

TILDELINGSKRITERIER, EVALUERINGSMODELL OG KONTRAKTSTILDELING

Kristiansand Eiendom vil, på bakgrunn av innlevert tilbud, evaluere tilbudene mot hverandre. Basert på den oppsatte tildelingsmodellen og de tilhørende kriteriene (se nedenfor), vil kontrakten tildeles den tilbyder som etter en samlet vurdering har det beste forholdet mellom pris og kvalitet (lavest ekvivalent tilbudspris, ETP).

1.1 Tildelingskriterier

Valg av beste tilbud baseres på følgende kriterier:

- Gjennomføringsevne (i), med vekt (v):
 - Kompetanse, i_1 , vektet v_1
 - Oppgaveforståelse, i_2 vektet v_2
- Pris

Evaluering av gjennomføringsevne og pris baseres fullt og helt på innleverte tilbud.

1.2 Tildelingsmodell

Pris vil bli omregnet til Ekvivalent tilbudspris, ETP.

ETP-modellen er en metode for vurdering av kvantitative og kvalitative sider ved tilbudet (ref. tildelingskriteriene oppgitt ovenfor). De kvalitative elementene (i_1 og i_2) i det enkelte tilbudet gis karakter for sin egnethet på en skala fra 1-5, der 5 er det beste. Karakterer og vektet for kvalitetskomponentene i hvert enkelt tilbud brukes til «å korrigere» tilbyders pris, slik at vi får en «ekvivalentkostnad» for å kunne sammenligne tilbudene.

OBS: Ekvivalentkostnaden er et redskap for å velge det beste tilbudet ut fra de oppgitte kriterier og vektet – det er **ikke** en kostnad som skal betales.

Tilbudene evalueres etter ETP-modellen som følger:

$$ETP = 0,25 * \text{Pris} + 0,75 * \text{Pris} * (M^2 + k) / ((\sum_i v_i m_i)^2 + k)$$

Pris = Tilbudets priser beregnet iht. «Pris»

M = Maks karakterscore på skala for vurdering av kvalitative kriterier

k = konstant, absolutt tall fra 0 til ∞ som vektet de kvalitative kriterier mot pris

v_i = vektet av det kvalitative kriteriet i ($\sum v_i = 1 = 100\%$)

m_i = karakterscore på det kvalitative kriteriet i

$\sum v_i m_i$ blir da vektet gjennomsnittskarakter for den aktuelle tilbyder mellom 1-5

For denne konkurransen gjelder:

M=5

m=1-5 (vurderingsskala)

k=kvalitative kriteriers vektet mot pris: k= 2

$v_1 = 0,6$ (60 %)

$v_2 = 0,4$ (40 %)

$v = 1,0$ sum kvalitative kriterier

ETP-modell for prosjekt Mosby oppvekstsenter blir da:

$$ETP = 0,25 * \text{Pris} + 0,75 \text{ Pris} * (5^2 + 2) / ((\sum_i v_i m_i)^2 + 2)$$

Ekvivalent tilbudspris, ETP, skal avspeile at høy poengsum på kvalitative kriterier gir økonomisk gunstig totalleveranse for byggherren. Lavest ekvivalent tilbudspris er for oppdragsgiver det beste tilbudet. Tilbyder med lavest beregnet ekvivalent tilbudspris, ETP, vil derfor tildeles kontrakten.

1.3 Evalueringen

Evalueringen av tildelingskriteriene vil bli gjort på grunnlag av følgende vektning:

Gjennomføringsevne

Besvarelsen for hvert punkt vil bli vurdert av oppdragsgiver/evalueringsgruppa og gitt karakter fra 1 til 5, med 5 som best. Tabell 1 vil bli benyttet for beregning av poengsum:

Gjennomføringsevne	Karakterpoeng, tilbyder nr x (m)	Vekt (alle) (vn)	Poengsum, tilbyder x (mxvn)
Kompetanse (i_1)	3,00-5,00	$v_1 = 0,60$	1,80-3,00
Oppgaveforståelse (i_2)	1,00-5,00	$v_2 = 0,40$	0,40-2,00
Poengsum gjennomføringsevne	1,00-5,00	$v = 1,00$	2,20-5,00

Tabell 1. Beregning av poengsum «Gjennomføringsevne» for tilbyder nr. x

Grunnet oppdeling av delkriterier i flere underpunkter og delvis også benyttet på flere medarbeidere, vil endelig karakterpoeng for en leverandør kunne bli et tall med desimaler, for eksempel 4,35. Kun to desimaler vil bli benyttet.

Kvalitet/gjennomføringsevne blir vurdert ut fra den konkrete kompetansen hos de navngitte, tilbydde medarbeiderne og den beskrevne oppgaveforståelsen. Enkeltmedarbeidere vil kunne tildeles karakter ned til 1,0 på kriteriet kompetanse, men ingen tilbyder gis en samlet karakter på under 3,00 for kriteriet kompetanse.

Oppgaveforståelsen vil bli skjønnsmessig vurdert, og karakter satt på dette grunnlag. Se underpunkter i kriteriene nedenfor.

Kompetanse (i_1)

Kompetansevurderinga er 2-delt:

- Formell utdanning /teoretisk kompetanse (i_{11}) (vektet 40 % av 0,60)
- Erfaring /praktisk kompetanse (i_{12}) (vektet 60 % av 0,60)

Både teoretisk og praktisk kompetanse/erfaring blir evaluert på grunnlag av mottatte utfylt CV-resyme for hver enkelt nøkkelperson (se nedenfor) og KUN på dette grunnlag. Dersom en person skal fylle flere funksjoner må dette beskrives klart i tilbudet og fremgå av oversikten over tilbudt personell. Ett stk CV-resyme må utfylles for hver funksjon en person er tiltenkt i

prosjektet. En person kan maks inneha 2 funksjoner i dette prosjektet. Gode, fyllestgjørende og korrekte «CV-resyme»-er er derfor en meget viktig del av tilbudet.

NB! For å sikre at relevant informasjon for evalueringa kommer frem, skal vedlagt skjema «CV-resyme» fylles ut for hver tilbudt person og for hver funksjon han/ho skal ha i prosjektet. Her skal tilbyder bla. velge ut de 3-9 prosjektene de ønsker skal legges til grunn for kompetanseevalueringa for den aktuelle medarbeider/funksjon: de 3 viktigste referanseprosjekter mht relevante type bygg (f.eks skoleprosjekter av relevant størrelse), de 3 viktigste referanseprosjekter mht relevant funksjon ihht tiltenkt funksjon i prosjekt Mosby oppvekstsenter og de tre viktigste referanseprosjekter mht relevant entreprisemodell relatert valgt modell (Utførelsesentreprise) for Mosby oppvekstsenter. 3 referanseprosjekter kan altså være tilstrekkelig om både type bygg, innehatt funksjon og entrepriseform er relevante for alle 3. Inntil 9 referanseprosjekter kan være nødvendig om så ikke er tilfelle (3 prosjekter er relevante for type bygg, 3 for relevant funksjon og 3 for relevant entreprisemodell).

Kompetanse vil bli evaluert for ansvarlige personer for følgende fagområder (fagleder, disiplinleder o.l.) og med angitt vektning (sum = 100 %):

Prosjekteringsleder (PGL)/KP (10 %)
Rådgivende ingeniør bygg/ rigg: (RiB) (9 %)
Rådgivende ingeniør geoteknikk: (RiG) (9 %)
Rådgivende ingeniør VVS (RiV) (9 %)
Rådgivende ingeniør elektro/SD (RiE) (9 %)
Rådgivende ingeniør brann og rømning (RiBr) (9 %)
Rådgivende ingeniør akustikk (RiAku) (9 %)
Rådgivende ingeniør energi/bygningsfysikk (RiEn/RiBFy)(9 %)
Rådgivende ingeniør miljø/CO2(RiM) (9 %)
Rådgivende ingeniør FDV/LCC (RiFDV/RiLCC)(9 %)
Rådgivende interiørarkitekt (IntArk) (9 %)

En person kan maksimalt inneha 2 av disse funksjonene.

Disse personene skal være navngitt i tilbudet og deres kompetanse skal beskrives (Utfylt skjema «CV-resyme»). Det vil bli utregnet en samlet, vektet karakter (mellom 3,00-5,00) for kompetanse for hver tilbyder. Denne karakteren får deretter vekta 60 % (0,60) av den totale, vekta karakteren som blir benyttet i beregningen av ekvivalent tilbudspris, ETP, slik dette er vist i tabell 2.

Evaluering av *i_{II}* teoretisk kompetanse (formell utdannelse) blir gjort «matematisk». Den deles i to like deler som hver kan få maks 2,5 poeng (5 poeng i sum):

- Formell grad (vektes 50 % - av 40 % av 0,60)
- Relevans for oppdraget (vektes 50 % - av 40 % av 0,60)

Formell grad blir vurdert som følger:

2,5 poeng: Mastergrad (siv.ing., siv.ark. e.l) med tilstrekkelig tilleggskurs eller lengre utdanning, f.eks doktorgrad (PhD)

2,25 poeng: Mastergrad (siv.ing., siv.ark.)

1,75 poeng: Bachelor (3 årig ingeniørhøgskole, øk/adm-utdannelse mv)

1,25 poeng: Teknisk fagskole

0,75 poeng: Yrkesrettet utdanning (3-årig videregående skole, fagbrev)

0,5 poeng: Annen, kortere utdanning

Relevans for oppdraget blir evaluert som følger:

2,5 poeng: meget relevant utdanning for oppgaven.

0,5 poeng: totalt irrelevant utdanning for oppgaven.

Samlet karakter for teoretisk kompetanse (m_{11}) blir summen av karakter for formell grad og relevans. Samlet karakter for teoretisk kompetanse blir multiplisert med 0,60 og deretter summert med tilsvarende vektet karakter for erfaring/praktisk kompetanse (m_{12}) til samlet kompetansekarakter. Se nedenfor når det gjelder erfaring/praktisk kompetanse.

Erfaring/praktisk kompetanse (i_{12}) (60 % av 0,60) blir også delvis evaluert «matematisk». Den blir delt i to like deler som hver kan få maks 2,5 poeng (5 poeng i sum):

- Antall relevante års yrkeserfaring (vektes 50 % - av 60 % av 0,60)
- Relevante, tidligere arbeidsoppgaver/prosjekt (vektes 50 % - av 60 % av 0,6)

Yrkeserfaring:

2,5 poeng: > 20 års relevant erfaring

1,5-2,5 poeng: 10-20 års erfaring

0,5-1,5 poeng: 0-10 års erfaring

Interpolering blir brukt mellom grensene.

Relevante tidligere oppgaver/prosjekter/modeller:

2,5 poeng: 3 eller flere tilsvarende oppgaver/funksjoner i relevante prosjekter og entreprisemodeller

1,5-2,0 poeng: 1-2 tilsvarende oppgaver

0,75-1,0 poeng: tilgrensede oppgaver

0,5 poeng: kun irrelevante oppgaver i denne sammenheng.

Her blir både funksjon i prosjektet (PGL, RiB el.), type prosjekt (skole, barnehage el.) og entrepriseform (TE, GE. el.) vurdert i oppgitte referanseprosjekter for den enkelte tilbydde person og samlet lagt til grunn for karakter. Se «Kompetanse» ovenfor. Som grunnlag for dette skal det i CV-resyme fremheves 3 til 9 referanseprosjekter tilbyder vil skal legges til grunn for evalueringa av den enkelte medarbeider for den enkelte tiltenkte funksjon i prosjekt Mosby oppvekstsenter.

Erfaring fra tilsvarende funksjon i 3 tidligere prosjekter vil gi maks score på dette delementet (funksjon), forutsatt at størrelse og varighet er tilfredsstillende

Erfaring fra 3 prosjekter med utførelse entrepriser vil gi maks score på dette delementet (entrepriserform), forutsatt at størrelse og varighet er tilfredsstillende
Erfaring fra 3 skoleprosjekter (prosjekttype) vil gi maks score på dette delementet, forutsatt at størrelse og varighet er tilfredsstillende.

Det vil være noen skjønsmessige vurderinger i evalueringsfasen.

Både teoretisk og praktisk kompetanse/erfaring blir evaluert på grunnlag av «CV-resyme» for nøkkelpersonell (se ovenfor) og KUN på dette grunnlag. Gode, fyllestgjørende «CV-resyme»-er er derfor en meget viktig del av tilbudet!

«CV-resyme» og referanseliste for gjennomførte prosjekter skal leveres for hver medarbeider. «CV-resyme» for hver funksjon en medarbeider er tiltenkt (maks 2)

Ettersom de konkrete nøkkelpersoner er gjort til et viktig konkurranseelement, har leverandøren ikke anledning, uten oppdragsgivers skriftlige samtykke, til å skifte ut eller fjerne personer fra prosjektet, eller redusere enkeltpersoners innsats vesentlig fra oppgitt kvartalsvis ressursinnsats (se oppgaveforståelse nedenfor). Samtykke kan gis av oppdragsgiver dersom det foreligger saklig grunn for bytte av medarbeider (eksempelvis ved sykdom, død, fratredelse fra stilling), forutsatt at den person som trer inn som ny nøkkelperson har like god kompetanse som (eller bedre kompetanse enn) den som skiftes ut.

Dersom slik utskifting skjer uten oppdragsgivers samtykke, vil oppdragsgiver kunne ilegge en bot på Kr. 250.000,- for hvert skifte eller vesentlig redusert innsats av ressurspersoner, eller oppdragsgiver kan velge å omregne timesats for ny nøkkelperson iht. matematikken i ETP-modellen.

Karakter kompetanse (m_1) vil bli vektet med faktor 0,60 (v_1) slik vist i tabell 1 og 2.

Oppgaveforståelse (i_2)

Tilbyders oppgaveforståelse skal synliggjøres i form av:

En beskrivelsen av oppgaveforståelsen skal være på maks 3 A4 sider (med ett vedlegg i tillegg) og bl. annet kommentere følgende temaer (delvektning i parentes):

- i_{21} Prosjektering, utførelse tradisjonell eller i prosjekteringsveksted ($v_{21} = 0,05$, (5 %))
- i_{22} Sikring av fremdrift med viktige milepæler i prosjekteringen ($v_{22} = 0,07$ (7 %))
- i_{23} Byggherrens deltagelse i prosjekteringsfasen ($v_{23} = 0,08$ (8 %))
- i_{24} Sikring av SHA/HMS i prosjekteringen (arbeidsmiljø- og byggherreforskriften) ($v_{24} = 0,08$ (8 %))
- i_{25} Ressursbruk/resursplan pr. person pr. måned, egen tabell som vedlegg ($v_{25} = 0,05$ (5 %))
- i_{26} Riggplanlegging (eksisterende skole i drift) ($v_{26} = 0,07$ (7 %))

Besvarelsen for hvert punkt vil bli vurdert av oppdragsgiver/evalueringsteamet og gitt karakter fra 1 til 5, med 5 som best. Tabell 2 vil bli benyttet for beregning av poengsum.

i_{21} Prosjektering, utførelse tradisjonell eller i prosjekteringsveksted skal bla fokusere på:

All prosjektering skal gjøres i BIM. Alle fag plikter å levere sine fagmodeller i .ifc format, til sammenstilling i felles tverrfaglig modell

Prosjekteringsgruppeleder (PGL) har overordnet ansvar for BIM-modellen og skal sammen med BIM koordinator besørge sammenstilt modell med tilhørende utredninger, rapporter etc. Det er ønskelig at Prosjekteringsgruppeleder styrer prosjekteringsprosessen etter VDC*-metodikk, og eventuell dokumentert kompetanse og erfaring/sertifisering i VDC vil bli vektlagt i evalueringen av tilbudet. Som et minimum vil det settes krav om tverrfaglig prosjekteringsverksted ihht ICE**-prinsipp, ref. VDC-metodikken.

Alle fag skal utarbeide kostnadsoverslag og relevante/nødvendige utredninger og rapporter som beslutningsgrunnlag for byggherre, Årskostnadsberegninger (ISY Calcus) og Co2-regnskap/fotavtrykk.

* VDC: Virtual Design and Construction

**ICE: Integrated Concurrent Engineering

i22 Sikring av fremdrift med viktige milepæler i prosjekteringen skal bla fokusere på:

Hvordan vil PG sikre fremdrift i prosjekteringen, gjennomføre prosjektgranskninger og ferdigstille til avtalt tidsfrist.

i23 Byggherrens deltagelse i prosjekteringsfasen skal bla fokusere på:

Hvordan ser PG forholdet til byggherre, tidsfrister for beslutninger etc.

i24 Sikring av SHA/HMS i prosjekteringen (arbeidsmiljø- og byggherreforskriften) skal bla fokusere på:

Dagens Mosby oppvekstsenter skal etableres i brakker inntil skoletomten i byggeperioden. Utarbeidelse av risikofaktorer ved utførelsen, sikker jobbanalyse for utførelser og arbeidsoperasjoner etc. Ivaretagelse av relevante forskrifter, byggherreforskriften etc.

i25 Ressursbruk/resursplan pr. person pr. måned skal fokusere på:

Et tids-/ ressursskjema som viser planlagt timeinnsats pr. måned for ressurspersonene definert under avsnitt *Kompetanse* ovenfor for prosjektets forprosjektfase.

i26 Riggplanlegging (skoledrift på eiendom) skal bla fokusere på:

Riggplanlegging er viktig både for skole og byggeplass. Hvordan tenkes planleggingsprosessen her.

Delelementene i Oppgaveforståelse vil bli skjønnsmessig vurdert i evalueringa. Poengsum oppgaveforståelse vil bli vektet med faktor $V_2=0,40$ slik vist i tabell 1 og 2.

Detaljevalueringa av de kvalitative kriteriene blir som vist i tabell 2.

Gjennomføringsevne	Karakterpoeng	Vekt(alle)	Poengsum,
--------------------	---------------	------------	-----------

	Tilbyder nr.x(m)	(v _n)	tilbyder x (m _x v _n)
Kompetanse	3,00-5,00	V₁=0,60	1,80-3,00
-Formell utdanning	0,50-2,50		
-Utdanningens relevans	0,50-2,50	V ₁₁ +v ₁₂ =0,5x0,60=0,30	0,3-1,5
-Antall års erfaring	0,50-2,50		
-Erfaringens relevans	0,50-2,50	V ₁₃ +v ₁₄ =0,5x0,60=0,30	0,3-1,5
Oppgaveforståelse	1,00-5,00	V₂=0,40	0,40-2,00
-Prosjekteringsmetode	1,00-5,00	V ₂₁ =0,05	0,05-0,25
-Fremdrift	1,00-5,00	V ₂₂ =0,07	0,07-0,35
-Byggherrens deltakelse	1,00-5,00	V ₂₃ =0,08	0,08-0,40
-Sikring av SHA/HMS	1,00-5,00	V ₂₄ =0,08	0,08-0,40
-Ressursplan pr person/ funksjon	1,00-5,00	V ₂₅ =0,05	0,05-0,25
-Riggplanlegging	1,00-5,00	V ₂₆ =0,07	0,07-0,35
Poengsum Gjennomføringsevne	1,00-5,00	V=1,0	2,20-5,00

Tabell 2. Detaljert beregning av poengsum «Gjennomføringsevne» for tilbyder nr. x

Pris

Oppdragsgivers vurdering av pris baseres på utfylt tilbudsskjema i form av:

Tilbyders timerater for de definerte funksjonene, multiplisert med fastsatt timetall fra oppdragsgivers side (1000 timeverk pr funksjon)

Tilbudt %-påslag på stipulert timelønn – av oppdragsgiver - inkl sosiale kostnader (45 % påslag) multiplisert med fastsatt timetall (1000 timeverk pr funksjon) fra oppdragsgiver for andre funksjoner enn de definerte i prosjektet.

Disse summeres samlet til «pris».

”Pris” blir så regnet om til ekvivalent tilbudspris, ETP, som beskrevet ovenfor i tildelingsmodellen. Den tilbyder som får beregnet lavest ekvivalent tilbudspris har levert det tilbudet som har best forhold mellom pris og kvalitet og vil bli tildelt kontrakten.