



**Anbud region  
2019 – 2021**

**Vedlegg 11  
Spørsmål og svar**

**Versjon 6, 08.05.2018**



## Spørsmål og svar – Anbud Region 2019-2021 Versjon 6, 08.05.2018

Endringer som inntas i KGL vil bli markert ved bruk av rød markering eller «spor endringer» i dokumentet og versjonsnummer med dato vil fremgå på dokumentets forside.

Nr.	Spørsmål mottatt	Spørsmål	Svar	Endring i KGL	Dato
1.	19.04.2018	<p>Pkt 5.1 Prosedyreregler, 4.avsnitt, spesifiserer at evt underleverandører skal fylle ut ESPD del IV "lille a" angående kvalifikasjonskrav.</p> <p>Vil dette si at en eventuell underleverandør må tilfredsstill alle krav presentert i pkt 5.4 til 5.6 i Prosedyrereglene?</p> <p>I så fall, er det tilstrekkelig at kvalitetssikringssystem vil være implementert og i drift ved oppstart av kontrakten, eller må undertransportøren oppfylle alle krav ved tidspunktet for forespørsel om å delta i konkurransen?</p>	<p>ESPD-skjema for underoperatører skal <u>kun</u> fremlegges dersom en tilbyder støtter seg på andre foretaks kapasitet for å oppfylle kravene til økonomiske og finansielle kvalifikasjoner eller kravene til tekniske og faglige kvalifikasjoner. Se også prosedyrereglene pkt. 6 «Støtte fra andre virksomheter» som forklarer dette nærmere.</p> <p>Dersom tilbyder støtter seg på andre foretaks kapasitet som nevnt ovenfor, må disse underoperatørene dokumentere kvalifikasjonene for det eller de krav som underoperatøren bidrar til å oppfylle. I og med at underoperatørene må dokumentere sine kvalifikasjoner, må underoperatøren oppfylle kravene på tidspunktet for forespørsel om deltakelse.</p>	Nei.	23.04.2018
2.	20.04.2018	<p>I prosedyrereglenes Bilag 1 Tilbudsskjema - arkfane Tilbudsoversikt, pkt. "Dok 03 Organisatorisk og juridisk stilling" står det spesifisert at:</p> <p>"Potensielle tilbydere skal oppgi selskapets eierforhold. Dersom det foretaket som leverer inn søknaden er eid 50 % eller mer av et annet selskap eller flere selskaper som inngår i konsern, skal tilsvarende opplysninger som nevnt i pkt. 5.1 til 5.3 gis om disse eller morselskapet".</p> <p>Kan anta at det her refereres til Prosedyrereglenes pkt 5.1 til 5.3 selv om disse punktene er</p> <p>5.1 Det europeiske egenerklæringsskjemaet</p>	<p>«Dok 03 Organisatorisk og juridisk stilling» er slettet fra tilbudsskjemaet. Firmaattest skal følgelig ikke leveres. Grunnen til at dette punktet sto, var at det ble lastet opp en gammel versjon av tilbudsskjemaet.</p>	Ja, tilbudsskjema er endret og oppdatert. Endringer er markert i rødt.	23.04.2018

		<p>5.2 Særlig om nasjonale avvisningsgrunner</p> <p>5.3 Forbehold om å invitere fire Tilbydere videre til forhandling</p> <p>Er det her egentlig tenkt pkt 5.4 til 5.5?</p>			
3.	19.04.2018	Kan dere legge ut all rutedata i filformatet xlsx eller csv?	AtB har nå publisert rutedata i Regtopp. Dette er et format som alle kan eller bør kunne ta inn uavhengig av planverktøy. Utover dette vil det ikke bli lagt ut andre filer tilpasset de enkelte planverktøy.	Ja, se « 29.4 Bilag 3.7.1 Regtopp sommerproduksjon» og «29.5 Bilag 3.7.2 Regtopp vinterproduksjon»	23.04.2018
4.	24.04.2018	I 01 prosedyreregler pkt 2.6 står det at siste frist for å stille spørsmål til KGL er 10.05.2018. I Pkt 2.7 står det at frist for spørsmål til KGL er 09.05.2018. Hvilken dato er riktig? Og er det samtidig riktig at frist for spørsmål til KGL er flere dager før frist for innlevering av forespørsel om å delta i konkurransen?	Merk at AtB har endret frist for spørsmål til KGL fra 09.05.18 til <b>28.05.18 kl. 12.00</b> . Legg også merke til at AtB har endret frist for svar på innkomne spørsmål til KGL fra 11.05.18 til <b>01.06.2018</b> .	Ja, se prosedyrereglene pkt. 2.7 Fremdriftsplan. Endringene i datoene er skrevet i rødt.	24.04.2018
5.	25.04.2018	I pdf-versjonene av sommerproduksjonen er det totalt 32 ruter, mot 34 ruter i regtoppfil. Avvikene gjelder rute 600 og 603.  Hva er korrekt, og kan dere verifisere at det ikke er tilsvarende avvik på vinterproduksjonen?	Rutene 600 og 603 skal være med i Ruteområde 1 for sommer. Vinterproduksjonen er også sjekket.	Ja, se Bilag 3.2.1 Arbeidskjøreplaner sommer.	02.05.2018
6.	25.04.2018	Ut i fra det vi kan se finnes rutenummer 2911 Grong-Høylandet-Kongsmoen både i rutepakke 2 og 3. Hva er riktig?	Rute 2911 Grong-Høylandet-Kongsmoen tilhører Ruteområde 2.	Ja, se oppdatert Bilag 3.1.3 hvor Rute 2911 er fjernet.	02.05.2018
7.	25.04.2018	I Prosedyreglens pkt 7.4 er det spesifisert at Bilag 8 Forpliktelseserklæring skal kun leveres med søknaden om å delta i konkurransen dersom Tilbyderen støtter seg på kapasiteten til en eller flere Underoperatører.	Dersom tilbyderen selv oppfylder de krav satt for deltakelse i konkurransen og tilbyderen ikke støtter seg på kapasiteten til andre underleverandører for å oppfylle kvalifikasjonskravene skal man ikke levere Bilag 8 Forpliktelseserklæring ved søknad om deltakelse i	Ja, se Prosedyrereglene Bilag 1 Tilbudsskjema versjon 3, 02.05.18	02.05.2018

		<p>Basert på AtBs svar på spørsmål nummer 1 i Vedlegg 11 Spørsmål &amp; svar skal ordlyden "Dersom en Tilbyder støtter seg på kapasiteten til en eller flere Underoperatører" benyttet i Prosedyrereglens pkt 5.1 tolkes som "kapasitet for å oppfylle kravene til økonomiske og finansielle kvalifikasjoner eller kravene til tekniske og faglige kvalifikasjoner".</p> <p>Vil dette bety at dersom Tilbyder selv møter alle krav gitt av Prosedyrereglens pkt 5 så trenger ikke Bilag 8 leveres med søknad om å delta, men må i henhold til Bilag 1 Tilbudsskjema, arkfane "Tilbudsoversikt" pkt "Dok 05 Underoperatør" likevel leveres sammen med selve tilbudet?</p>	<p>konkurransen. En slik forpliktelseserklæring må da heller ikke leveres ved sammen med tilbudet.</p> <p>Dersom tilbyder skal benytte seg av underoperatører i kontrakten må tilbyder levere ved tilbudsinnlevering en beskrivelse av hvilke deler av kontrakten tilbyderen planlegger at underoperatør skal utføre, samt hvilke underoperatører Tilbyderen planlegger å bruke. Denne beskrivelsen skal leveres uavhengig av om tilbyderen støtter seg på underoperatører for å oppfylle kvalifikasjonskravet eller ikke.</p> <p>Tilbudsskjema er oppdatert slik at det skal være mer oversiktlig hva som skal leveres ved tilbudsinnlevering.</p>		
8.	23.04.2018	<p>I listen over holdeplasser finnes svært få av holdeplassene i tidtabellene som ligger i Bilag 3.1.1, Bilag 3.1.2 og Bilag 3.1.3. Kan oppdragsgiver legge ut komplett liste med holdeplasser gjeldende for anbudets geografiske område?</p>	<p>Uttak i regtopp-formatet medfører at alle holdeplasskoordinater sammenstilles i koordinatsystemet UTM. Standard for Oppdragsgivers system har vært å bruke UTM sone 32 siden hele region sør dekkes av denne sonen. Etter fylkessammenslåingen har det kommet opp utfordringer med at deler av region nord ligger i UTM sone 33. Siden vi ikke har mulighet til å eksportere data fra Trapeze i et annet koordinatformat, vil enkelte holdeplasser havne på helt feil plass.</p> <p>Løsningen på problemet er å linke informasjonen mellom HPL-filen og den andre holdeplasslisten med holdeplassnummer som ID. Holdeplasslisten bruker koordinatformatet lat/lon og vil gi en mer korrekt fremstilling av lokasjonene til holdeplassene.</p>	Ja, se Bilag 3.5.1, 3.5.2 og 3.5.3.	08.05.2018
9.	24.04.2018	<p>DST-filene i regtopp-grunnlaget er tomme filer. Disse inneholder nødvendig informasjon til plansystemet. Kan det dobbeltsjekkes at disse skal være uten innhold?</p>	<p>At DST-filen ikke inneholder noe data er uproblematisk. DST-filen er til for å vise en destinasjonstekst per avgang, men dette er per tidspunkt ikke definert av oss.</p>	Nei.	08.05.2018

			Det skal være fullt mulig å bruke regtopp-settet uten noe som helst data fra DST-filen.		
10.	25.04.2018	<p>Viser til Vedlegg 11 Spørsmål &amp; svar, spørsmål nummer 1 besvart av AtB 23.04.2018.</p> <p>Er det slik å forstå at dersom Tilbyder ønsker å benytte Underoperatør for å gjennomføre trafikkavviklingen i deler av oppdraget, men ikke støtter seg på Underoperatør for å tilfredsstille kravene gitt av Prosedyrereglens pkt 5.4 til 5.6, så er det ikke nødvendig at Undertransportør har et kvalitetssikringssystem som er implementert og i drift verken ved søknadsinnlevering eller ved oppstart av anbudet?</p>	<p>For dette svaret forutsettes det at Tilbyder ikke støtter seg på Underoperatør til å oppfylle kvalifikasjonskravene oppstilt i prosedyrereglene pkt. 5.4-5.6, men kun benyttes for gjennomføring av oppdraget.</p> <p>Etter kontrakten pkt. 13 har Operatør ansvar for at Underoperatør tilfredsstiller alle krav som er stilt til Operatør. Det følger av kontraktens pkt. 11 at Operatør skal ha et dokumentert og implementert system for kvalitetssikring av tjenester som skal utføres under Kontrakten og system for internkontroll. Operatøren skal gjennom hele kontraktens løpetid aktivt benytte disse systemene for å sikre oppfølging, dokumentasjon og rapportering av avvik til Oppdragsgiver. Oppdragsgiver har til enhver tid rett til å foreta kvalitetsrevisjon og verifikasjon av Operatørs og Underoperatørs kvalitetssikrings-, internkontroll- og miljøledelsessystemer.</p> <p>Dette innebærer at underoperatører som skal benyttes for å utføre deler av oppdraget må tilfredsstille kravene i kontrakten ved oppstart av kontrakt.</p>	Nei.	08.05.2018
11.	02.05.2018	<p>Oppdragsbeskrivelsens pkt 8.5 spesifiserer at tilbyder kun kan gi ett tilbud pr ruteområde. Dette underbygges i pkt 9.1 hvor det står at det skal gis selvstendige og adskilte tilbud for hvert Ruteområde.</p> <p>I Bilag 1 Tilbudsskjema - Tilbudsoversikt, dok 06, dok 07 og dok 10 omtales det muligheten for å levere samlet tilbud. Kan man for denne konkurransen både levere tilbud pr rutepakke og samlede tilbud for to eller tre rutepakker?</p>	<p>Tildelingen skjer på grunnlag av det beste forholdet mellom pris og kvalitet for hvert enkelt Ruteområde, se Prosedyrereglene pkt. 10.1. Tilbyder kan kun gi ett tilbud på hvert av Ruteområdene, se prosedyrereglene pkt. 8.5.</p> <p>Meningen med begrepsbruken «samlet tilbud» er at dersom en Tilbyder vil levere tilbud på flere ruteområder, så trengs ikke de samme standarddokumentene leveres flere ganger for hvert</p>	Nei.	08.05.2018

			enkelt Ruteområde. Dersom Tilbyder ønsker å konkurrere om flere Ruteområder, holder det å levere en samlet forespørsel/tilbud, så lenge det er klart spesifisert hvilke Ruteområder Tilbyder ønsker å konkurrere om.		
12.	04.05.2018	Stemmer det at pris per Rutekilometer ved justeringer ikke skal inneholder kapitalkostnader? Hvis vognbehovet endrer seg i løpet av oppdraget faller det under kontraktens punkt 6.4 og blir godtgjort etter verifiserte kostnadsberegninger. Er dette korrekt oppfattet?	Dette er korrekt oppfattet.	Nei.	08.05.2018
13.	08.05.2018	<p>Viser til Prosedyrebeskrivelsens pkt 9.1 og Bilag 1 Tilbudsskjema.</p> <p>I Tilbudsskjema står det hva som skal leveres. For Dok 06 Oppdragsbeskrivelsen og Dok 07 Materiellbeskrivelsen står det for begge «Tilbyder skal beskrive hvordan de oppfyller minstekravene i Oppdragsbeskrivelsen. Beskrivelsen skal gis etter samme inndeling/overskrifter som angitt i Oppdragsbeskrivelsen.»</p> <p>Dette er svært arbeidskrevende og ulikt hvordan flere andre oppdragsgivere nå praktiserer bruk av Tilbudsskjema for å redusere arbeidsbelastningen for tilbyderne. Andre oppdragsgivere ber oss om å krysse av for de enkelte delpunkter at disse er oppfylt og akseptert. Der hvor det er behov for ytterligere opplysninger, er dette tydelig markert og de forklares hva som skal utdypes. Normalt skjer utdypningen/beskrivelsen som en del av underlaget for en evaluering av dette punktet i forbindelse med kvalitet, gjennomføring eller miljø i konkurransen.</p> <p>I denne konkurransen er det ut over pris kun miljø knyttet til Euroklasse som evalueres. Hvis det skal brukes tid på å beskrive alle punkter i</p>	<p>Tilbyder skal fylle ut skjemaet med ja/nei, og trenger ikke beskrive hvordan de oppfyller minstekravene.</p> <p>For øvrig viser Oppdragsgiver til prosedyrereglene pkt. 10 Kriterier for tildeling av Kontrakt.</p>	Ja, se prosedyrereglene pkt. 9.1.	08.05.2018

		Oppdragsbeskrivelsen og Materiellbeskrivelsen som ikke vil ha verdi i evalueringen, vil dette automatisk bli kortest mulig og minimumsløsninger. Dette er etter vårt syn til liten glede både for Oppdragsgiver og Operatør, og reduserer vår kapasitet til å inngi et best mulig tilbud/alternativt gi tilbud. Kan Oppdragsgiver begrense besvarelsen på disse to dokumentene til kun å være utfylling av rubrikkene i Tilbudsskjemaets arkfaner for disse dokumentene?			
14.	08.05.2018	<p>Viser til Prosedyrebeskrivelsens pkt 9.1 og Bilag 1 Tilbudsskjema.</p> <p>I Tilbudsskjemaet står det under arkfanene Vedlegg 3 og 4 en rekke punkter som synes merkelige at vi skal krysse av for Akseptert Ja/Nei. Eksempler Dagens situasjon, Avvikende kjøring osv. Kan Oppdragsgiver «rydde» litt i disse oversiktene så de blir mer tilpasset hva vi har forutsetninger for å svare på?</p>	<p>Se de oppdaterte prosedyrereglene pkt. 9.1.</p> <p>I tilbudsskjemaet er alle overskriftene fra oppdragsbeskrivelsen, materiellbeskrivelsen, rutebeskrivelsen og anleggsbeskrivelsen inntatt. All den tid det ikke kreves ytterligere beskrivelse utover tilbudsskjemaet, ser Oppdragsgiver viktigheten av at Tilbyder synliggjør anerkjennelsen av alle delmomenter. Ved at Tilbyder haker av ja/nei på de respektive punktene vil dette styrke etterprøvbareheten av tilbudet.</p>	Nei.	08.05.2018