

TILDELINGSKRITERIER, EVALUERINGSMODELL OG KONTRAKTSTILDELING

Kristiansand eiendom vil, på bakgrunn av innlevert tilbud, evaluere tilbudene mot hverandre. Basert på den oppsatte tildelingsmodellen og de tilhørende kriteriene (se nedenfor), vil rammeavtaler bli inngått med de 4-5 tilbyderne som etter en samlet vurdering har gitt det økonomiske mest fordelaktige tilbud (lavest ekvivalent tilbudspris, ETP).

1.1 *Tildelingskriterier*

Valg av de økonomisk mest fordelaktige tilbudene baseres på følgende kriterier:

- Gjennomføringsevne (i), med vekt (v):
 - Kompetanse, i_1 , vektet v_1
 - Oppgaveforståelse, i_2 vektet v_2
- Pris

Evalueringa av gjennomføringsevne og pris baseres fullt og helt på innleverte tilbud.

1.2 *Tildelingsmodell*

Pris vil bli omregnet til Ekvivalent tilbudspris, ETP.

ETP-modellen er en metode for vurdering av kvantitative og kvalitative sider ved tilbudet (ref. tildelingskriteriene oppgitt ovenfor). De kvalitative elementene (i_1 og i_2) i det enkelte tilbudet gis karakter for sin egnethet på en skala fra 1-5, der 5 er det beste. Karakterer og vekt for kvalitetskomponentene i hvert enkelt tilbud brukes til «å korrigere» tilbyders pris, slik at vi får en «ekvivalentkostnad» for å kunne sammenligne tilbudene.

OBS: Ekvivalentkostnaden er et redskap for å velge den mest økonomisk fordelaktige leverandøren ut fra de oppgitte kriterier og vekt – det er **ikke** en kostnad som skal betales!

Tilbudene evalueres etter ETP-modellen som følger:

$$ETP = 0,25 * \text{Pris} + 0,75 * \text{Pris} * (M^2 + k) / ((\sum_i v_i m_i)^2 + k)$$

Pris = Tilbudets priser beregnet iht. «Pris»

M = Maks karakterscore på skala for vurdering av kvalitative kriterier

k = konstant, absolutt tall fra 0 til ∞ som vekt de kvalitative kriterier mot pris

v_i = vekt av det kvalitative kriteriet i ($\sum v_i = 1 = 100\%$)

m_i = karakterscore på det kvalitative kriteriet i

$\sum v_i m_i$ blir da vektet gjennomsnittskarakter for den aktuelle tilbyder mellom 1-5

Før denne konkurransen gjelder:

M=5

m=1-5 (vurderingsskala)

k=kvalitative kriteriers vektning mot pris: k= 2

$v_1 = 0,8$ (80 %)

$v_2 = 0,2$ (20 %)

v=1,0 sum kvalitative kriterier

ETP-modell for denne konkurransen blir da:

$$ETP = 0,25 * \text{Pris} + 0,75 \text{ Pris} * (5^2 + 2) / ((\sum_i v_i m_i)^2 + 2)$$

Ekvivalent tilbudspris, ETP, skal avspeile at høy poengsum på kvalitative kriterier gir økonomisk gunstig totalleveranse for byggherren. Lavest ekvivalent tilbudspris er for oppdragsgiver det økonomisk mest fordelaktige tilbud. Tilbyder med lavest beregnet ekvivalent tilbudspris, ETP, vil derfor tildeles kontrakten.

1.3 Evalueringen

Evalueringen av tildelingskriteriene vil bli gjort på grunnlag av følgende vektning:

Gjennomføringsevne

Besvarelsen for hvert punkt vil bli vurdert av oppdragsgiver/evalueringsgruppa og gitt karakter fra 1 til 5, med 5 som best. Tabell 1 vil bli benyttet for beregning av poengsum:

Gjennomføringsevne	Karakterpoeng, tilbyder nr x (m)	Vekt (alle) (vn)	Poengsum, tilbyder x (mxvn)
Kompetanse (i_1)	3,00-5,00	$v_1=0,80$	2,40-4,00
Oppgaveforståelse (i_2)	1,00-5,00	$v_2=0,20$	0,20-1,00
Poengsum gjennomføringsevne	1,00-5,00	v=1,00	2,60-5,00

Tabell 1. Beregning av poengsum «Gjennomføringsevne» for tilbyder nr. x

Grunnet oppdeling av delkriterier i flere underpunkter og delvis også benyttet på flere medarbeidere, vil endelig karakterpoeng for en tilbyder kunne bli et tall med desimaler, for eksempel 4,35. Kun to desimaler vil bli benyttet.

Kvalitet/gjennomføringsevne blir vurdert ut fra den konkrete kompetansen hos de navngitte, tilbydde medarbeiderne og den beskrevne oppgaveforståelsen. Enkeltmedarbeidere vil kunne tildeles karakter ned til 1,0 på kriteriet kompetanse, men ingen tilbyder gis en samlet karakter på under 3,00 for kriteriet kompetanse.

Oppgaveforståelsen vil bli skjønnsmessig vurdert, og karakter satt på dette grunnlag. Se underpunkter i kriteriene nedenfor.

Kompetanse (i₁)

Kompetansevurderinga er 2-delt:

- Formell utdanning /teoretisk kompetanse (*i₁₁*) (vektet 40 % av 0,80)
- Erfaring /praktisk kompetanse (*i₁₂*) (vektet 60 % av 0,80)

Både teoretisk og praktisk kompetanse/erfaring blir evaluert på grunnlag av mottatte CV og utfylt CV-resyme for hver enkelt nøkkelperson (se nedenfor) og KUN på dette grunnlag. Gode, fyllestgjørende og korrekte CV-er og «CV-resyme»-er er derfor en meget viktig del av tilbudet.

CV-er skal som et minimum gi opplysninger om hvilken utdanning og arbeidserfaring vedkommende person har. Det skal for hver av de tilbudte personer legges frem referanseliste for gjennomførte, relevante prosjekter. Tilbyderne står fritt til å fremlegge ytterligere dokumentasjon for den kompetansen medarbeideren har (vedlegg til CV-en). NB! For å sikre at relevant informasjon for evalueringa kommer frem, skal vedlagt skjema «CV-resyme» fylles ut for hver tilbudt person. Her skal tilbyder bla. velge ut de 4-6 prosjektene de ønsker skal legges til grunn for kompetanseevalueringa for den aktuelle medarbeider/funksjon:

De **3 viktigste referanseprosjekter** mht. relevant **funksjon** i h.h.t. tiltenkt funksjon i prosjektene for Kristiansand eiendom og de **4 viktigste referanseprosjekter** mht. **erfaringsbredde** i ulike entreprisemodeller. 4 referanseprosjekter kan altså være tilstrekkelig om både innehatt funksjon og bredde i erfaring med ulike entreprisereformer belyses tilstrekkelig. Inntil 6 referanseprosjekter kan være nødvendig om så ikke er tilfelle. (3 prosjekter er relevante for funksjon og 1-3 for dokumentasjon av erfaringsbredde med ulike entreprisemodeller).

De tilbudte personene skal være navngitt i tilbudet og deres kompetanse skal beskrives (CV og utfylt skjema «CV-resyme»).

Det vil bli utregnet en samlet, vektet karakter (mellom 3,00-5,00) for kompetanse for hver tilbyder. For hver av de to funksjonene (Prosjekt- og Byggeleder) vil det bli beregnet en gjennomsnittlig kompetansekarakter for de to kandidatene til hver funksjon. Disse gjennomsnittskarakterene summeres så til endelig karakter med lik vektning (50 % hver).

Denne karakteren får deretter vekta 80 % (0,80) av den totale, vekta karakteren som blir benyttet i beregningen av ekvivalent tilbudspris, ETP, slik dette er vist i tabell 2.

Evaluering av i_{11} teoretisk kompetanse (formell utdanning) blir gjort «matematisk». Den deles i to like deler som hver kan få maks 2,5 poeng (5 poeng i sum):

- Formell grad (vektes 50 % - av 40 % av 0,80)
- Relevans for oppdraget (vektes 50 % - av 40 % av 0,80)

Formell grad blir vurdert som følger :

2,5 poeng: Mastergrad (siv.ing., siv.ark. eller liknande) med tilstrekkelig tilleggskurs eller lengre utdanning, for eksempel doktorgrad (PhD)

2,25 poeng: Mastergrad (siv.ing., siv.ark.)

1,75 poeng: Bachelor (3 årig ingeniørhøgskole, øk/adm-utdanning mv)

1,25 poeng: Teknisk fagskole

0,75 poeng: Yrkesrettet utdanning (3-årig videregående skole, fagbrev)

0,5 poeng: Annen, kortere utdanning.

Relevante etterutdanningskurs fra universiteter/høgskoler medtas og må derfor oppgis i CV og i «CV-resyme» – med antall kursdager og/eller formaliserte studiepoeng. Spesielt relevante kurs utenom universiteter/høgskoler KAN medtas og vil bli vurdert om de skal vektlegges av evalueringsgruppa. Det må vedlegges dokumentasjon for kursene, der arrangør, forelesere, varighet/vekt tall mm fremgår.

Relevans for oppdraget blir evaluert som følger:

2,5 poeng: meget relevant utdanning for oppgaven

.

0,5 poeng: totalt irrelevant utdanning for oppgaven.

Samlet karakter for teoretisk kompetanse (m_{11}) blir summen av karakter for formell grad og relevans. Samlet karakter for teoretisk kompetanse blir multiplisert med 0,40 og deretter summert med tilsvarende vektet karakter for erfaring/praktisk kompetanse (m_{12}) til samlet kompetansekarakter. Se nedenfor når det gjelder erfaring/praktisk kompetanse.

Erfaring/praktisk kompetanse (i_{12}) (60 % av 0,80) blir også delvis evaluert «matematisk». Den blir delt i to like deler som hver kan få maks 2,5 poeng (5 poeng i sum):

- Antall relevante års yrkeserfaring (vektes 50 % - av 60 % av 0,80)
- Relevante, tidligere arbeidsoppgaver/prosjekt (vektes 50 % - av 60 % av 0,80)

Yrkeserfaring:

2,5 poeng: > 20 års relevant erfaring

1,17-2,50 poeng: 10-20 års erfaring

0,5-1,17 poeng: 5-10 års erfaring

Interpolering blir brukt mellom grensene.

Relevante tidligere oppgaver/prosjekter/modeller:

2,5 poeng: 3 eller flere relevante oppgaver/funksjoner i relevante prosjekter og entreprisemodeller

1,5-2,0 poeng: 1-2 relevante oppgaver

0,75-1,0 poeng: tilgrensede oppgaver

0,5 poeng: kun irrelevante oppgaver i denne sammenheng.

Her blir både funksjon i prosjektet (Prosjektleder, Byggeleder), og variasjon i entreprisformer, Byggherrestyre entrepriser(BHS), Totalentrepriser(TE), Hovedentrepriser(HE), Generalentrepriser(GE). vurdert i oppgitte referanseprosjekter for den enkelte tilbydde person og samlet lagt til grunn for karakter. Se «Kompetanse» ovenfor. Som grunnlag for dette skal det i CV-resyme fremheves 4 til 6 referanseprosjekter tilbyder vil skal legges til grunn for evalueringa av den enkelte medarbeider for den tiltenkte funksjon. Erfaring fra tilsvarende funksjon i 3 tidligere prosjekter vil gi maks score på dette delementet (funksjon), forutsatt at størrelse og varighet er tilfredsstillende. Erfaring fra 4 prosjekter med varierende entreprisformer (BHS, HE, GE, TE) vil gi maks score på dette delementet (entrepriseform), forutsatt at størrelse og varighet er tilfredsstillende.

Det vil være noen skjønnsmessige vurderinger i evalueringsfasen.

Både teoretisk og praktisk kompetanse/erfaring blir evaluert på grunnlag av mottatte CV-er og «CV-resyme» for nøkkelpersonell (se ovenfor) og KUN på dette grunnlag. Gode, ajourførte, fyllestgjørende og korrekte CV-er og «CV-resyme»-er er derfor en meget viktig del av tilbudet!

CV, «CV-resyme» og referanseliste for gjennomførte prosjekter skal leveres for hver medarbeider.

Karakter kompetanse (m_I) vil bli vektet med faktor 0,80 (v_I) slik vist i tabell 1 og 2.

Oppgaveforståelse (i₂)

Tilbyders oppgaveforståelse skal synliggjøres i form av:

En kort beskrivelse av de oppgaver henholdsvis Prosjektleder og Byggeleder vil ha hovedfokus på i utførelsen av sin jobb i prosjektenes ulike faser - og kort om hvordan dette tenkes gjort.

En beskrivelse av oppgaveforståelsen skal være på maks 2 A4.

Besvarelsen vil bli vurdert av oppdragsgiver/evalueringsteamet og gitt karakter fra 1 til 5, med 5 som best. Tabell 2 vil bli benyttet for beregning av poengsum.

Oppgaveforståelse vil bli skjønnsmessig vurdert i evalueringa. Poengsum oppgaveforståelse vil bli vektet med faktor $V_2=0,20$ (20 %) slik vist i tabell 1 og 2.

Detaljevalueringa av de kvalitative kriteriene blir som vist i tabell 2.

Gjennomføringsevne	Karakterpoeng Tilbyder nr.x(m)	Vekt(alle) (V_n)	Poengsum, tilbyder x (m_xV_n)
Kompetanse	3,00-5,00	V₁=0,80	2,40-4,00
-Formell utdanning(V ₁₁)	0,50-2,50		
-Utdanningens relevans(V ₁₂)	0,50-2,50	$V_{11}+V_{12}=X(0.4x0.8)$	1,0-2,0
-Antall års erfaring(V ₁₃)	0,50-2,50		
-Erfaringens relevans(V ₁₄)	0,50-2,50	$V_{13}+V_{14}=X(0.6x0.8)$	1,0-2,0
Oppgaveforståelse	1,00-5,00	V₂=0,20	0,20-1,00
-Fokusområder PL og BL(V ₂₁)	1,00-5,00	$V_{21}x0,20$	0,2-1,0
Poengsum Gjennomføringsevne	1,00-5,00	V=1,0	2,60-5,00

Tabell 2. Detaljert beregning av poengsum «Gjennomføringsevne» for tilbyder nr. x

Pris

Oppdragsgivers vurdering av pris baseres på utfylt tilbudsskjema i form av:

Tilbyders timerater for de definerte funksjonene.

Det blir beregnet en gjennomsnitt timepris for tilbudte prosjektledere (2-4 kandidater) og et gjennomsnitt for tilbudte byggeledere (2-4 kandidater).

Disse gjennomsnittene summeres til «pris».

”Pris” blir så regnet om til ekvivalent tilbudspris, ETP, som beskrevet ovenfor i tildelingsmodellen. Den tilbyder som får beregnet lavest ekvivalent tilbudspris har levert det for byggherren mest fordelaktige tilbud. De 4-5 tilbyderne med lavest ekvivalent tilbudspris vil det bli inngått rammeavtaler med.