



SØNDRE LAND
KOMMUNE

PLANBESKRIVELSE

REGULERINGSPLAN FOR BRANNSTASJON

Sist revidert: 10.11.16

Vedtatt av kommunestyret: 12.12.2016

Planid: 0536058

Arkivsak: 16/1071



1. FORMÅL	4
2. PLANPROSESSEN	4
2.1 MEDVIRKNINGSPROSESS	4
2.2 VARSEL OM OPPSTART	4
2.2.1 Varsel om oppstart.....	4
2.2.2 Berørte eiendommer	4
3. PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER	5
3.1 STATLIGE PLANER OG FØRINGER	5
3.2 REGIONALE PLANER	6
3.3 KOMMUNEPLANEN 2016-2026.....	6
3.4 REGULERINGSPLANER	7
4. EKSISTERENDE FORHOLD	8
4.1 BELIGGENHET OG DAGENS AREALBRUK	8
4.2 LANDBRUK.....	8
4.3 NATURVERDIER.....	9
4.4 LANDSKAP, KULTURMINNER OG KULTURMILJØ.....	10
4.5 GRUNNFORHOLD	11
4.6 TRAFIKKFORHOLD.....	11
4.7 BARNES OG UNGES INTERESSER	12
4.8 STØYFORHOLD.....	12
4.9 TEKNISK INFRASTRUKTUR	13
4.9.1 VA.....	13
4.9.2 HØYSPENT/LAVSPENT KABLER.....	14
4.10 UNIVERSELL UTFORMING	14
5. PLANFORSLAGET	15
5.1 OVERORDNET OM PLANEN	15
5.2 PLANENS AVGRENSING OG REGULERINGSFORMÅL.....	15
6. VIRKNINGER	16
6.1 OVERORDNEDE PLANER OG FØRINGER	16
6.2 LANDSKAP	16
6.3 NATURRESSURSER	16
6.4 KULTURMINNER OG KULTURMILJØER.....	16
6.5 NATURMANGFOLD	17
6.6 FOLKEHELSE/REKREASJONSBRUK.....	18
6.7 TRAFIKKFORHOLD.....	18
6.8 UTFORMING	18
6.9 TEKNISK INFRASTRUKTUR	18
6.10 STØY	18
6.11 INTERESSEMOTSETNINGER	18
7. RISIKO – OG SÅRBARHET	19
7.1 SAMMENDRAG AV ROS-ANALYSEN	19
7.1.1 Fremgangsmåte.....	19
7.1.2 Risikomatrise.....	20
KOMMENTARER TIL RISIKOVURDERINGENE:	20

NATUR – OG MILJØFORHOLD	20
MENNESKESKAPTE FORHOLD	20
8. ALTERNATIVER	22
9. VURDERING AV BEHOV FOR KONSEKVENsutREDNING	24
10. INNKOMNE INNSPILL OG MERKNADER	25
10.1 INNKOMNE INNSPILL OG MERKNADER TIL PLANOPPSTART	25
10.1.1 Statens vegvesen	25
10.1.2 Norges vassdrags – og energidirektorat	25
10.1.3 Fylkesmannen i Oppland	25
10.1.4 Oppland Fylkeskommune	26
10.2 INNKOMNE INNSPILL OG MERKNADER ETTER 1. GANGS HØRING	27
10.2.1 Statens vegvesen	27
10.2.2 Fylkesmannen i Oppland	27
10.2.3 Oppland fylkeskommune	28

1. FORMÅL

Hensikten med planarbeidet er å tilrettelegge for nødvendige arealer og utbygging av ny brannstasjon for Søndre Land kommune. Planen skal også inneholde vannforsyningsanlegg og ambulansetjenesten.

Forslagsstiller er Søndre Land kommune. Kontaktperson er Renate Vestbakken, 611 26494.

2. PLANPROSESSEN

2.1 Medvirkningsprosess

Det skal avholdes et åpent møte med informasjon og grunnlag for diskusjon i høringsperioden.

2.2 Varsel om oppstart

2.2.1 Varsel om oppstart

Varsel om oppstart av reguleringsplanarbeidet ble annonsert på kommunens nettsider, samt i annonse i Oppland Arbeiderblad 30.06.16(Fig.1). Det ble sendt ut varsel til berørte eiendommer, lokale velforeninger, andre berørte og regionale myndigheter. Frist for uttalelser var 16.08.16. Tidlig i planprosessen ble det vurdert om området også skulle inneholde parkering for busser. Dette frafalt på grunn av for lite arealer.



Søndre Land kommune
Arealforvaltning
Internett: www.sondre-land.kommune.no
e-post: epost@sondre-land.kommune.no

Kunngjøring av oppstart reguleringsplanarbeid
I henhold til plan – og bygningsloven § 12-8 varsles det herved igangsetting av detaljregulering av ny brannstasjon. Hensikten med planarbeidet er å legge til rette for ny brannstasjon, samt se på mulighetene for samlokalisering med ambulansetjenesten og parkering for busser.
Planområdet er på 13,6 daa og omfatter eiendommene 59/1 og 59/102. Området foreslås regulert til offentlig eller privat tjenesteyting. Planen er vurdert etter Forskrift om konsekvensutredning for planer etter plan – og bygningsloven Vedlegg III og vurdert til og ikke å utløse krav om konsekvensutredning.
Frist for å komme med innspill er satt til 16.08.16.
Merkes «reguleringsplan brannstasjon».



Figur 1 Annonse oppstart av planarbeid

2.2.2 Berørte eiendommer

Eiendommer som blir berørt er 59/1 og 59/102.

3. PLANSTATUS OG RAMMEBETINGELSER

3.1 Statlige planer og føringer

Nasjonale forventninger til regional og kommunal planlegging, 24.06.2014

Regjeringen har fastsatt nasjonale forventninger til kommunal og regional planlegging. Hensikten er å gjøre planleggingen mer målrettet og sikre at viktige nasjonale interesser blir ivaretatt. De nasjonale forventningene peker på oppgaver og interesser som regjeringen mener det er viktig at fylkene og kommunene tar opp i sin planlegging etter plan – og bygningsloven for å bidra til gjennomføring av nasjonal politikk. Det skal legges større vekt på klima og energi, begrense bilbruk og redusere nedbygging av viktig landskap.

Stortingsmeldinger

St.meld. nr. 26(2006-2007) Regjeringens miljøpolitikk og rikets miljøtilstand

Byer og tettsteder skal utvikles slik at miljø, livskvalitet og helse fremmes gjennom god stedsforming og boligkvalitet, tilgjengelige utearealer med høy kvalitet og sammenhengende grønnstruktur med gode forbindelser til omkringliggende naturområder.

Nasjonale retningslinjer og forskrifter

Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal og transportplanlegging

Hensikten med retningslinjene er å oppnå samordning av bolig-, areal – og transportplanleggingen og bidra til mer effektive planprosesser. Planleggingen av arealbruk og transportsystem skal fremme samfunnsøkonomisk effektiv ressursutnyttelse, god trafiksikkerhet og effektiv trafikkavvikling.

Rikspolitiske retningslinjer for å styrke barn – og unges interesser i planleggingen

Formålet med Rikspolitiske retningslinjer(RPR) er å synliggjøre og styrke barn og unges interesser i all planlegging og byggesaksbehandling etter PBL. RPR gir kommunene et bedre grunnlag for å ivareta barn og unges interesser og innlemme dem i planleggingen og byggesaksbehandlingen, samt vurdere saker der barn og unges interesser kommer i konflikt med andre hensyn/interesser.

Retningslinje behandling av støy i arealplanleggingen, T1442

Retningslinjen skal legges til grunn for all planlegging og behandling av enkeltsaker etter plan – og bygningsloven. Retningslinjene anbefaler anleggseiere å beregne to støysoner rundt viktige støykilder, en rød og en gul sone. I den røde sonen anbefales det at støyfølsom bebyggelse skal unngås, i den gule sonen er det en vurdering hvor ny bebyggelse kan oppføres dersom det kan dokumenteres at avbøtende tiltak er tilstrekkelig.

NVEs retningslinjer nr. 2/2011

Arealplanlegging skal ta hensyn til fare for flom og skred. Dette er det viktigste virkemiddelet for å forebygge skader fra disse naturfarene. Retningslinjene viser hvordan flom – og skredfare bør utredes, tas hensyn til og innarbeides i kommunale planer.

Forskrift om miljørettet helsevern

Forskriftens formål er å fremme folkehelse og bidra til gode miljømessige forhold, å sikre befolkningen mot faktorer i miljøet, blant annet biologiske, kjemiske, fysiske og sosiale, som kan ha negativ innvirkning på helsen.

Folkehelseloven

Formålet med denne loven er å bidra til en samfunnsutvikling som fremmer folkehelse, herunder utjevner sosiale helseforskjeller. Folkehelsearbeidet skal fremme befolkningens helse, trivsel, gode sosiale og miljømessige forhold og bidra til å forebygge psykisk og somatisk sykdom, skade eller lidelse.

Loven skal sikre at kommuner, fylkeskommuner og statlige helsemyndigheter setter i verk tiltak og samordner sin virksomhet i folkehelsearbeidet på en forsvarlig måte. Loven skal legge til rette for et langsiktig og systematisk folkehelsearbeid.

Andre lover og forskrifter:

- Kulturminneloven
- Byggeteknisk forskrift

3.2 Regionale planer

Regional planstrategi 2012-2016

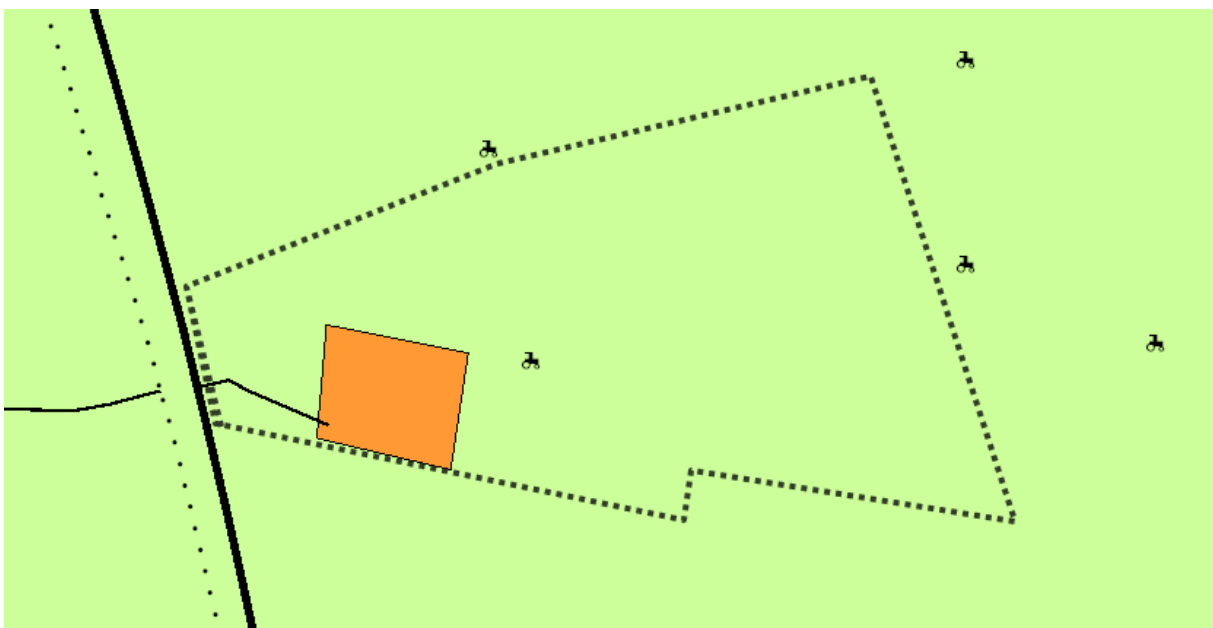
Regional planstrategi for Oppland peker først og fremst på mulighetene som kan utløses gjennom bedre og mer helhetlig planlegging.

Regionplan for samfunnsikkerhet og beredskap 2010-2013

Regionplanen er ment som en plan for videreutvikling av samfunnsikkerhet og beredskap i Oppland, ikke er operativt verktøy som tas i bruk når en uønsket hendelse inntreffer.

3.3 Kommuneplanen 2016-2026

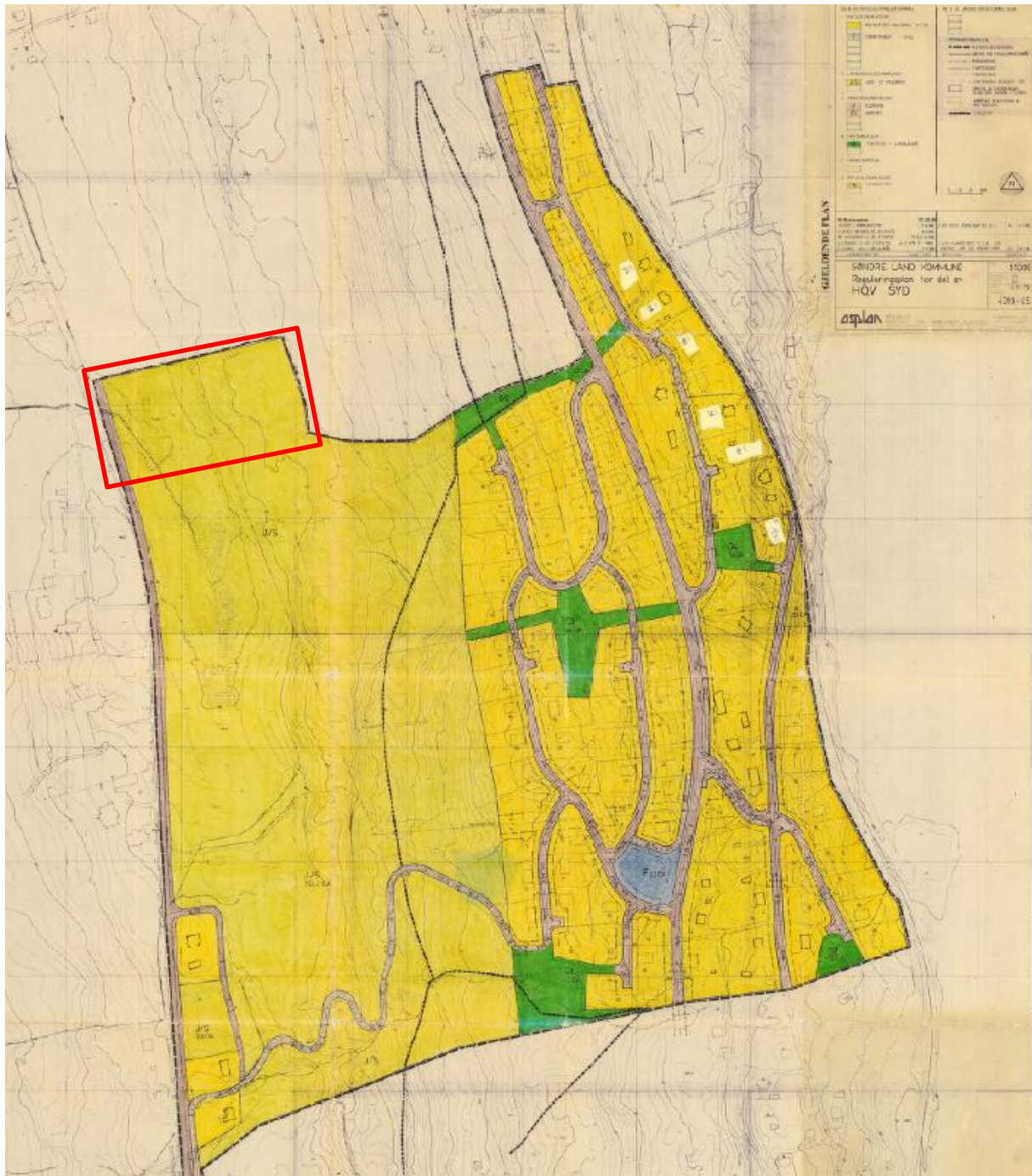
Kommuneplanens arealdel(Fig.2) vedtatt 11.04.16 har planområdet avsatt til landbruks, -natur – og friluftsområde(LNF) og et lite område er avsatt som nåværende annen bebyggelse og anlegg(vannforsyningsanlegg).



Figur 2 Området i kommuneplanens arealdel

3.4 Reguleringsplaner

Planområdet ligger innenfor reguleringsplanen Hov syd(Fig.3). Denne planen ble vedtatt 05.11.79. Planområdet er regulert til Jord – og skogbruk.



Figur 3 Reguleringsplanen Hov syd

4. EKSISTERENDE FORHOLD

I dette kapitlet beskrives de forhold som er i dag.

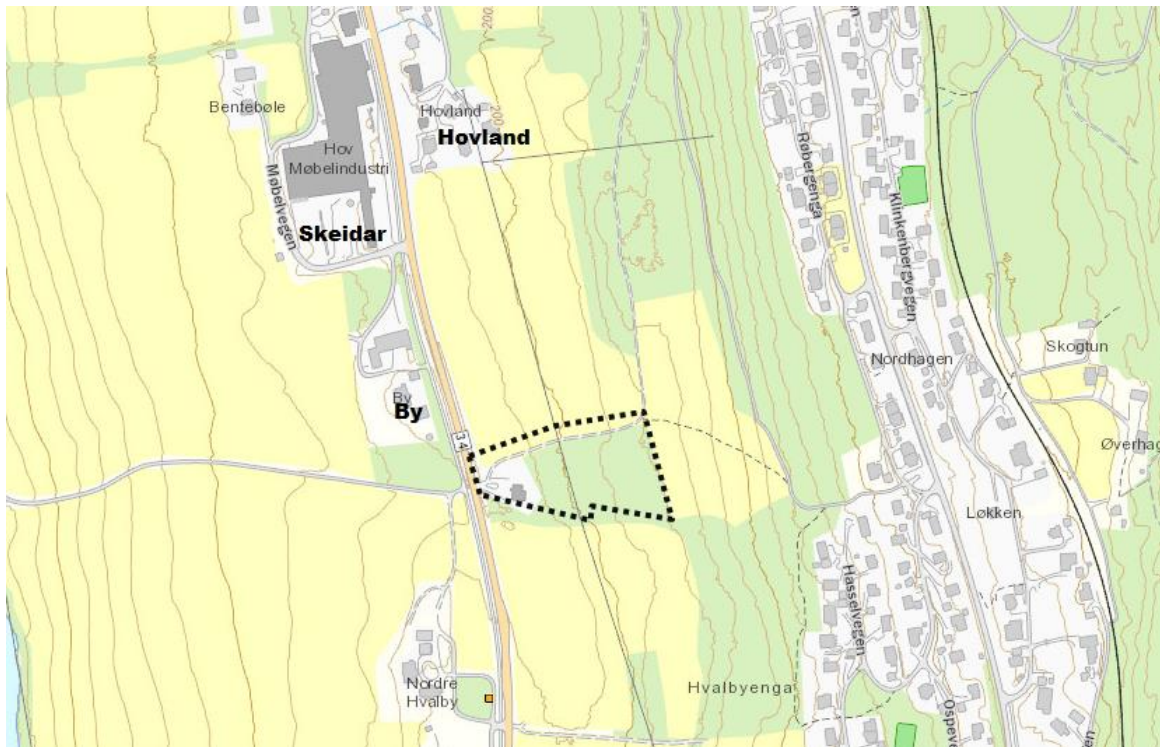
4.1 Beliggenhet og dagens arealbruk

Området ligger sør for Hov sentrum, i nærhet til både Hovli omsorgssenter og Fryal skole. Området blir i dag brukt til vannforsyningsanlegg. Området er ellers skogkledd. Det er inneklemt arealer mellom dyrka jord og fv. 34. Planområdet er totalt på 12,7 daa.

4.2 Landbruk



4.3 Naturverdier



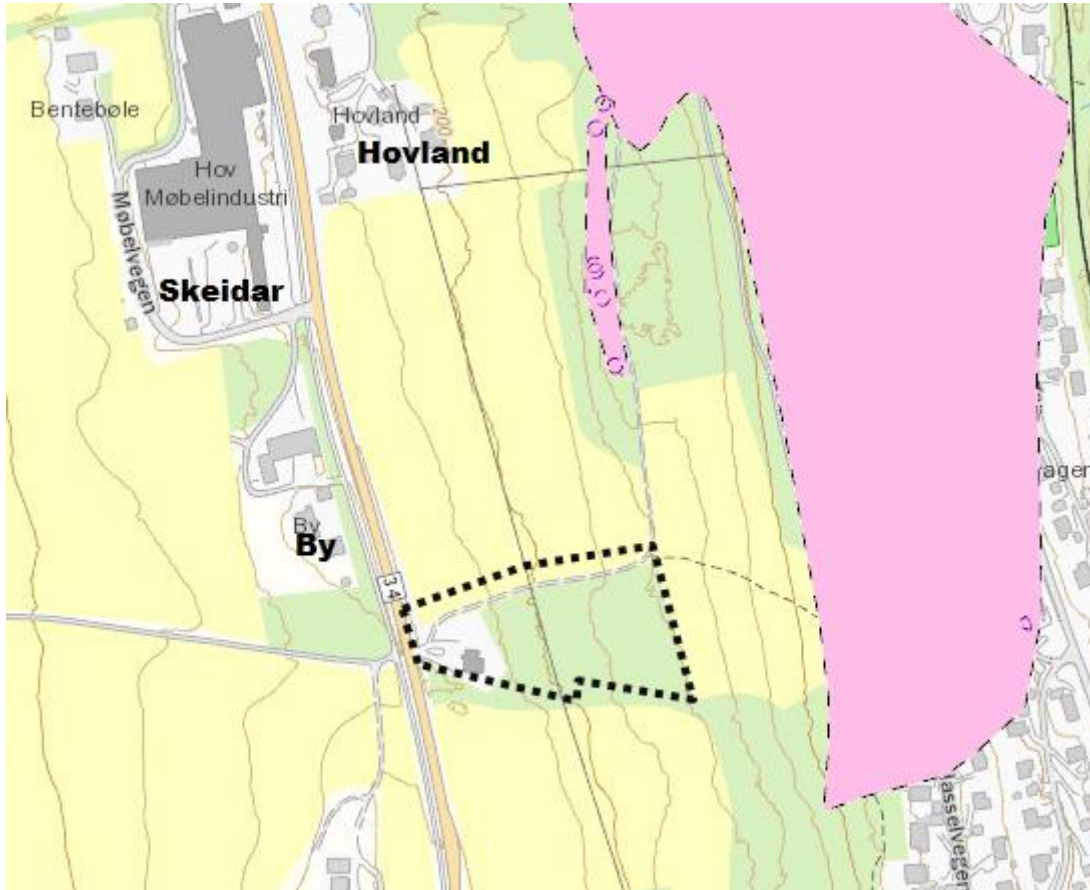
Figur 5 Kart over naturverdiene

Den nærmeste registrerte naturverdien er gjort på Hvalby, der det ble registrert en gulspurv i 2014. Dermed er det ingen spesielle naturverdier å ta hensyn til for planområdet som er kjent(Fig.5).

4.4 Landskap, kulturminner og kulturmiljø

Planområdet har et tradisjonelt landlig preg med åker og skog. Hov sentrum og Skeidar ligger nord for området.

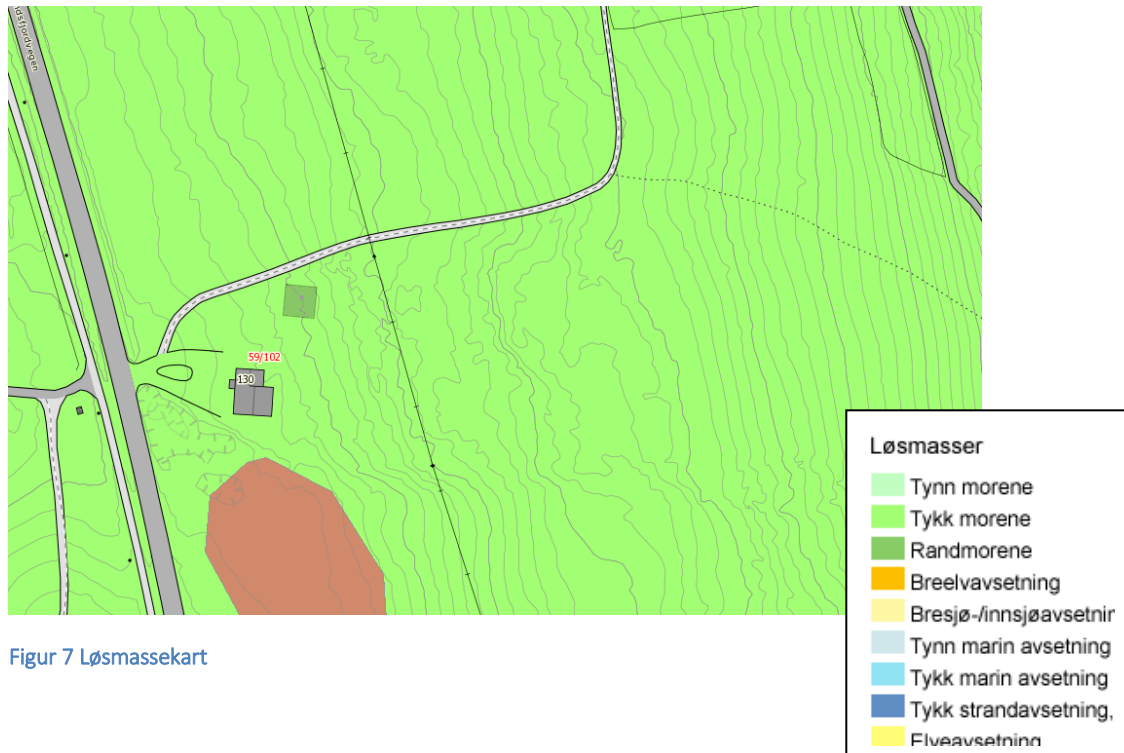
Det er ikke registrert automatisk freda kulturminner eller andre registreringer som kan være av interesse innenfor planområdet(Fig.6). Nord og øst for planområdet er det automatisk freda kulturminner. Det må ivaretas hensynet til disse gjennom plassering av bygninger og uttrykket til de ulike tiltakene visuelt.



Figur 6 Kart over automatisk freda kulturminner/kulturmiljøer

4.5 Grunnforhold

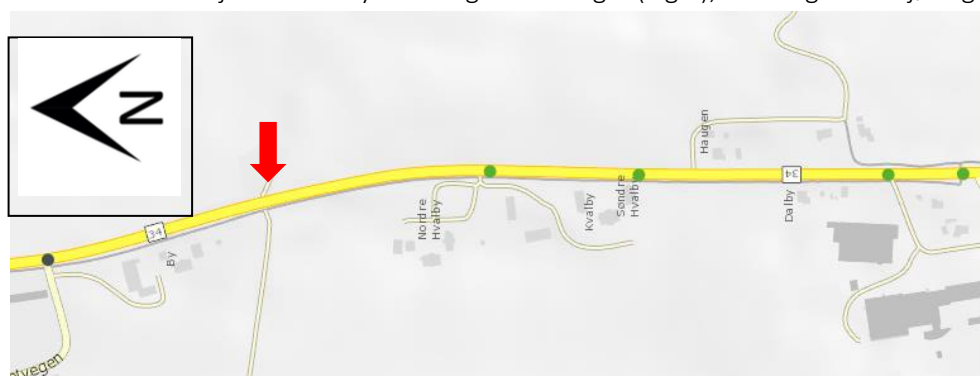
Løsmassekart fra NGU sine nettsider(Fig.7) gir en grov oversikt over grunnforholdene i området. Planområdet er registrert med områder med tykk morene. Det er ikke gjennomført grunnundersøkelser i området.



Figur 7 Løsmassekart

4.6 Trafikkforhold

Fv. 34 ligger vest for planområdet, her er det en fartsgrense på 60 km/t. Historisk er det skjedd flere ulykker langs strekningen(Fig.8), men ingen i avkjøringen til planområdet.



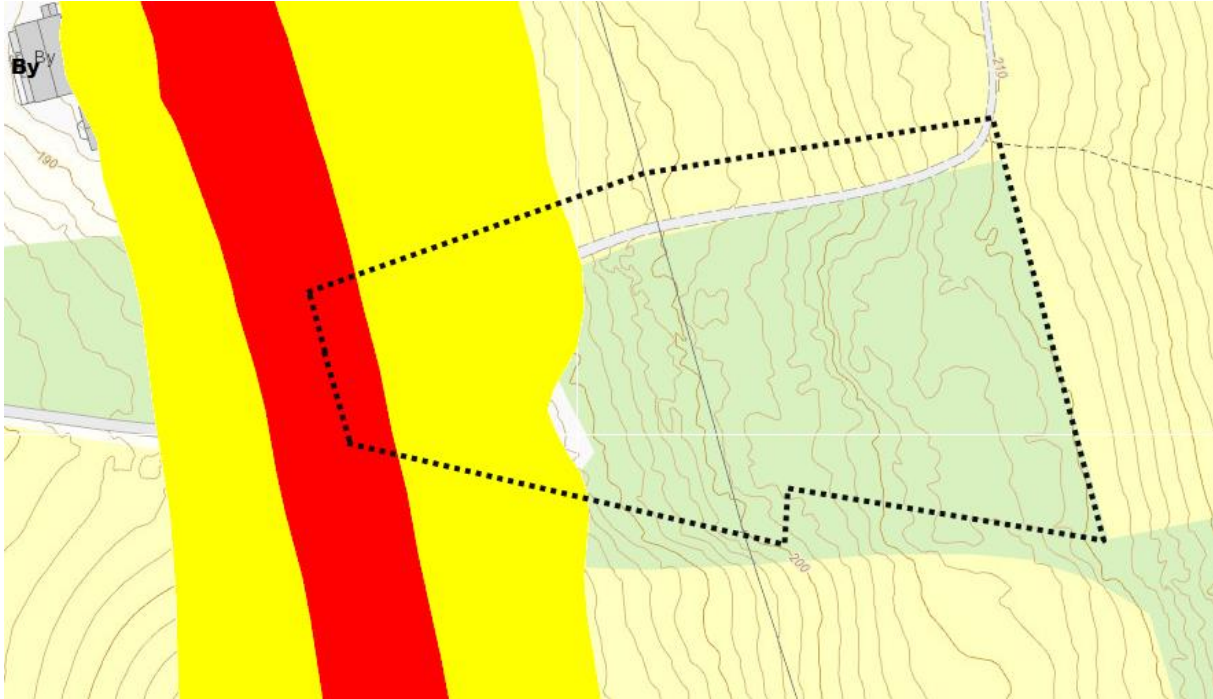
Figur 8 Kart over ulykker på strekningen ved planområdet

4.7 Barns og unges interesser

Planområdet er ikke i kjent bruk til lek, men kulturstien er i bruk nord i planområdet. Det går en kultursti langs traktorvegen, denne stien må ivaretas både for barn og unges interesser, og det historiske bak den.

4.8 Støyforhold

Den delen av planområdet som skal utvikles til brannstasjon er ikke berørt av støysoner (Fig.9). Bestemmelse § 6.1 ivaretar hensynet til støysoner.



Figur 9 Støykart fra fv. 34 mot planområdet

4.9 Teknisk infrastruktur

4.9.1 VA

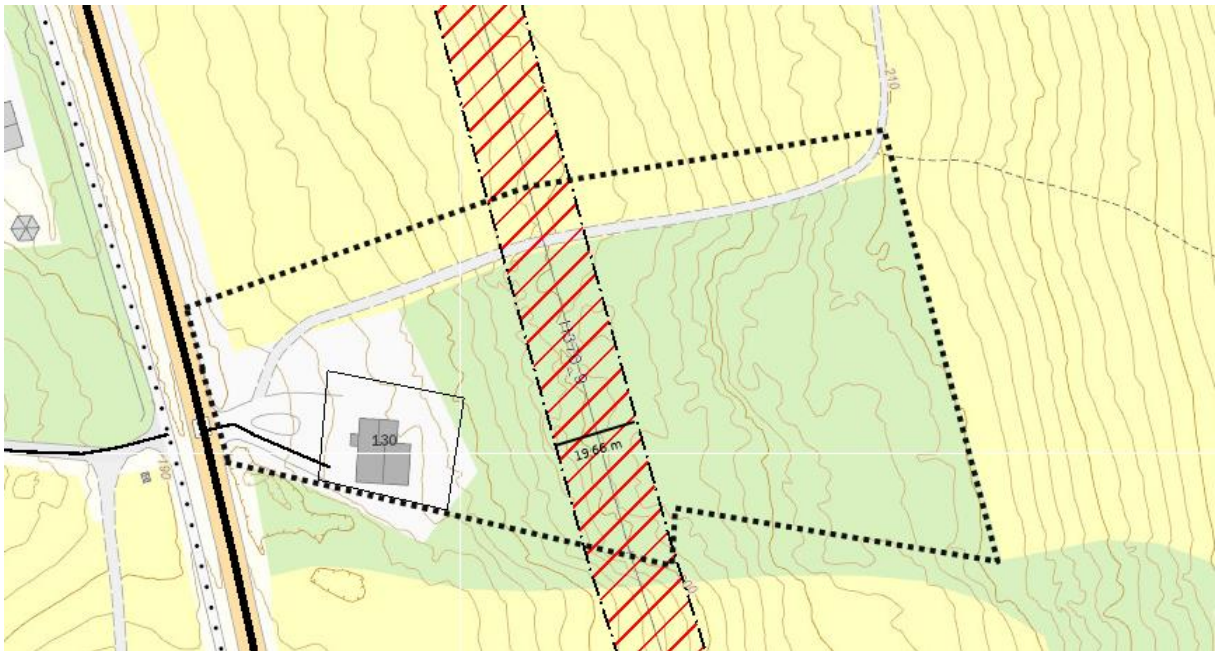
Oversikt over vann og avløp i området(Fig.10). Det ligger klart for nye bygninger og det er ledig kapasitet.



Figur 10 Kart over vann - og avløpsledninger for området

4.9.2 Høyspent/lavspenning kabler

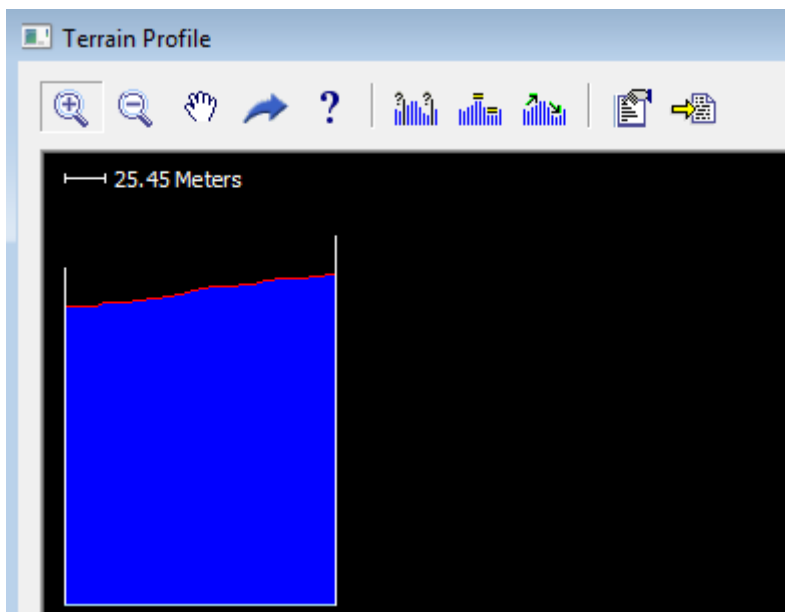
Det går en høyspentlinje gjennom planområdet(Fig.11), denne har en faresone på 20 meter totalt.



Figur 11 Oversikt over høyspent/lavspenning i området

4.10 Universell utforming

Terreng i planområdet er noe kupert(Fig.12). Terrengprofilen av planområdet fra vest til øst er vist nedenfor her. Høydeprofilen viser et gjennomsnittlig fall på 12 %. Uteområdene til tiltakene er mulig å få universelt utformet. Adkomstvegen fra fv. 34 og opp til brannstasjonen kan bli noe brattere.



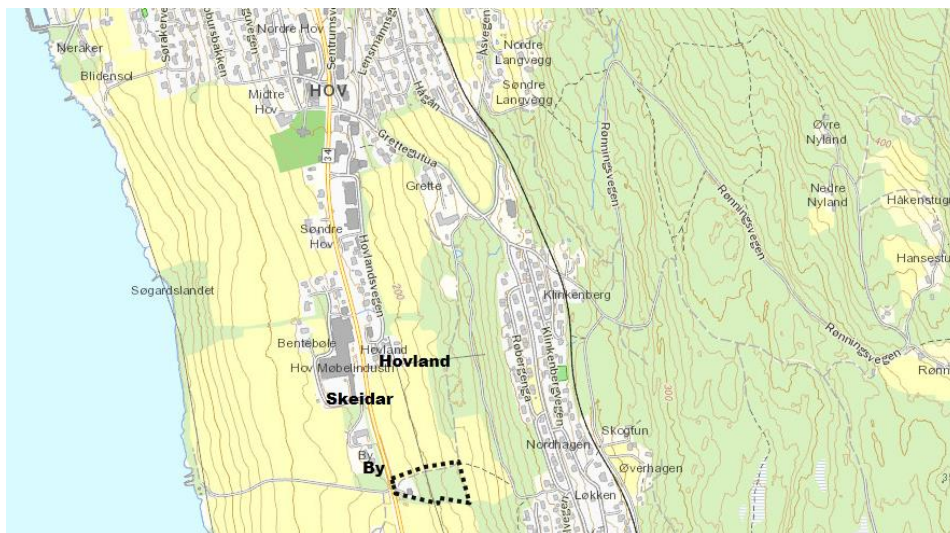
Figur 12 Terrengprofil av planområdet

5. PLANFORSLAGET

I dette kapitlet gjøres det rede for innholdet som er gitt gjennom plankart og bestemmelser. Virkninger av planforslaget er beskrevet under neste kapittel.

5.1 Overordnet om planen

Planforslaget(Fig.13) omfatter nødvendige arealer for å bygge ny brannstasjon og lokaler for ambulansetjenesten, samt innlemmer vannverk og ny vannforsyning.



Figur 13 Planområdets avgrensning

5.2 Planens avgrensning og reguleringsformål

REGULERINGSFORMÅL (PBL § 12-5)	BETEGNELSE (JF. KART)	STØRRELSE M ²
Nr. 1 Bebyggelse og anlegg		
<ul style="list-style-type: none">bebyggelse for offentlig eller privat tjenesteyting	1160(BOP1)	7006
Nr. 1 Bebyggelse og anlegg		
<ul style="list-style-type: none">vannforsyningsanlegg	1541(BVF1)	2350
Nr. 2 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur		
<ul style="list-style-type: none">KjørevegAnnen veggrunn - grøntareal	2011(SKV1) 2019	1212 552
Nr. 3 Grønnstruktur		
<ul style="list-style-type: none">Vegetasjonsskjerm	3060(GV1)	523
Nr. 5 Landbruks-, natur- og friluftsmål		
<ul style="list-style-type: none">Landbruksformål	5110(L1)	1124
TOTALT AREAL		12767 m²

6. VIRKNINGER

I dette kapitlet beskrives virkninger av at planen gjennomføres.

Eventuelle avbøtende tiltak er beskrevet.

6.1 Overordnede planer og føringer

6.1.1 SPR Bolig-, areal – og transportplanlegging

Planforslaget anses å være i tråd med målene i SPR om å fremme samfunnsøkonomiske effektiv ressursutnyttelse, god trafiksikkerhet og effektiv trafikkavvikling.

6.1.2 RPR Barn og unge

Planforslaget anses å være i tråd med hensikten med RPR om å fremme barns interesser i planleggingen.

6.1.3 Kommuneplanen

I kommuneplanens arealdel er området vist som LNF området og område for annen bebyggelse. Dette samsvarer ikke med detaljplanen hvor det er andre arealformål.

6.1.3 Reguleringsplaner

Ved å få en detaljregulering for området får man et godt styringsverktøy for området. Dagens reguleringsplan er gammel og det er andre behov nå enn da. Ny plan gjelder foran eldre plan ved motstrid.

6.2 Landskap

Både tiltaket med brannstasjon/ambulansetjeneste og vannforsyning bidrar til «brudd» i landskapsbilde mot slik det er før utbygging. Området ligger mellom dyrka mark på tre sider og fv. 34 på vestsiden. I dag er området skogkledd, virkningen av en utbygging ville vært betydelig større hvis arealet i dag hadde vært dyrket.

Det som ansees å være viktigst i forhold til å gjøre innvirkningen på landskapet så lite som mulig, også i forhold til gravminnet rett nord for området, er å tilpasse bygninger terrenget best mulig. Det bør ikke være en ruvende og høy bygning øverst på området. Et annet virkemiddel for å dempe tiltakene er bruken av vegetasjon. Det er viktig å legge gode føringer på bruken av vegetasjon, dette sees i bestemmelsen § 4.2 om vegetasjonsskjerm.

6.3 Naturressurser

Det vil bli berørt ca.8,8 daa skog med høy bonitet og 2,1 daa med dyrka jord. Det presiseres at ikke alt dette blir nedbygd, men ligger innenfor planområdets grenser.

6.4 Kulturminner og kulturmiljøer

Planforslaget vil ikke få negative konsekvenser for registrerte kulturminneverdier.

Dersom det under arbeidet treffes på automatisk freda kulturminner, vil arbeidet øyeblikkelig bli stanset og fylkeskonservatoren varsles.

Det er automatisk freda kulturminner både nord og øst for planområdet, disse blir ivaretatt estetisk gjennom tilpasninger i forhold til bygninger og terreng. Det er i bestemmelsene tatt inn en bestemmelse (§ 4.2) om vegetasjonsskjerm mot gravminnene.

6.5 Naturmangfold

Vurderingen i forhold til naturmangfold vil være knyttet til tiltakets påvirkning i planområdet, samt hvordan naturmangfoldet eventuelt kan rehabiliteres etter inngrep.

Vurdering etter Naturmangfoldloven

§ 8 (Kunnskapsgrunnlaget)

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kravet til kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet. Myndighetene skal videre legge vekt på kunnskap som er basert på generasjoners erfaringer gjennom bruk av og samspill med naturen, herunder slik samisk bruk, og som kan bidra til bærekraftig bruk og vern av naturmangfoldet.

Vurdering: Kommunen har basert kunnskapsgrunnlaget på innhenting av opplysninger gjennom Direktoratet for naturforvaltning(DN) sine databaser Artskart, Naturbase, Utvalgte naturtyper og Prioriterte arter, dette ble sist gjort 01.09.16. Det er ikke registrert noe eller noen som tiltaket bør ta hensyn til, kommunen mener dermed § 8 er oppfylt.

§ 9. (føre-var-prinsippet)

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet. Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak.

Vurdering: Vi mener at § 9 er oppfylt. Den sentrale ordlyden om at: «Foreligger en risiko for alvorlig eller irreversibel skade på naturmangfoldet, skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å utsette eller unnlate å treffe forvaltningstiltak» vurderer vi ikke er aktuell i denne saken da det er klart at kunnskapen er god nok vedrørende plan - og influensområdets naturverdier til å si at en irreversibel skade på naturmangfoldet ikke vil skje som følge av tiltaket.

§ 10. (økosystemtilnærming og samlet belastning)

Vurderingen av samlet belastning skal gjøres ut fra kunnskap om påvirkninger fra tidligere inngrep i det aktuelle området, konsekvenser av det omsøkte tiltaket, samt konsekvenser av mulige framtidige tiltak. Dersom det er nødvendig, skal ikke vurderingen av mulige framtidige tiltak begrenses til egen sektor.

Vurdering: Kommunen har vurdert tiltaket til å medføre ingen eller liten risiko for konsekvenser i forhold til naturmangfoldet. Det er et inneklemt lite areal med skog som gjøres til byggeområde, dette medfører små konsekvenser. Kommunen anser § 10 som oppfylt.

§ 11. (kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver)

Tiltakshaveren skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.

Vurdering: Kommunen er kjent med denne loven.

§ 12. (miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder)

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

Vurdering: Kommunen er kjent med loven.

6.6 Folkehelse/rekreasjonsbruk

Utbyggingen bidrar ikke til verken økt fokus til folkehelse eller endrer noe rekreasjonsbruk. Kulturstien som i dag går forbi planområdet langs jordkanten må ivaretas og gjøres mer synlig. Dette kan bidra til økt bruk av området.

6.7 Trafikkforhold

Krysset ut til fv. 34 utbedres i forbindelse med utbygging, sikten bedres nordover. Bestemmelse § 1.10 ivaretar hensynet til frisikt, det er satt krav til minimum 6x84 meter frisikt. Det er mulighet for å sette opp varsellampe ved utrykning.

6.8 Utforming

Bygningen for brannstasjon og ambulansetjeneste skal være over 2 etasjer og på ca. 800 kvm totalt. Det er ønskelig at fasaden domineres av tre som materialet, og at fargebruken er dempet og glir godt inn i landskapet. Områdene som skal brukes til parkering og utearealer for nødvendige vedlikeholdsoppgaver for brannbiler bør tilplantes slik at inntrykket av de asfalterte flatene blir myket opp og glir lettere inn i landskapsbildet.

6.9 Teknisk infrastruktur

Det ligger klart vann – og avløpsnett i planområdet, dette er gravd i 2016. Det er kapasitet til utbyggingen i følge teknisk drift ved kommunen.

6.10 Støy

Det vil bli noe økt støy for omkringliggende boliger under anleggsfasen. Regjeringens veileder T-1442 om støy i arealplanlegging følges opp.

Det kan bli noe økt støy for i forhold til utrykning og etterarbeid etter en utrykning i forhold av vask av biler og utstyr. Det blir begrensede mengder, det vurderes ikke som problematisk.

6.11 Interessemotsetninger

Det er gjennom planarbeidet og i planen søkt å avveie hensyn til jordvern, trafiksikkerhet, kulturminner mm. Hensynene forsøkes ivaretatt gjennom tilpasninger av bygg, utviding av kryss/bedre adkomst mm. Vegetasjonsskjerm mot kulturminner, samt krav om vegetasjon på utearealer er med å dempe uttrykket på tiltaket, dette er spesielt rettet mot hensynet til kulturminner og av landskapshensyn.

7. RISIKO – OG SÅRBARHET

I følge plan – og bygningsloven § 4-3 skal myndighetene ved utarbeidelse av planer for utbygging, påse at risiko – og sårbarhetsanalyse gjennomføres for planområdet. Analysen skal vise alle risikoer – og sårbarhetsforhold som har betydning for om arealet er egnet for forholdet. I tillegg skal analysen vise eventuelle endringer på risiko og sårbarhet som følger av forslaget. Denne ROS-analysen skal ivareta dette kravet.

En hovedbegrunnelse for nødvendigheten av gangvegen ligger i de sikkerhetsmessige hensynene spesielt tilknyttet barn og unge. Det er utført en egen ROS-analyse i forbindelse med planarbeidet. Selve analysen ligger som vedlegg til planbeskrivelsen. Et kort sammendrag følger under.

7.1 Sammendrag av ROS-analysen

7.1.1 Fremgangsmåte

Hensikten med ROS-analysen er å avdekke om planen vil medføre endringer av risiko for mennesker eller omgivelser, og hvorvidt disse endringene er akseptable eller ikke. Analysen er gjennomført med egen sjekklister basert på rundskriv fra DSB i følgende trinn:

1. Identifikasjon av farer og uønskede hendelser
2. Analyse av uønskede hendelser
3. Risikoreduserende tiltak

Vurdering av sannsynlighet for uønskede hendelser er inndelt i følgende kategorier:

Svært sannsynlig (4)	Kan skje regelmessig. Forholdet er kontinuerlig tilstede.
Sannsynlig (3)	Kan skje av og til, periodiske hendelser(årlig).
Mindre sannsynlig (2)	Hendelser som kan skje, ikke sannsynlig, ca. hvert 10 år.
Lite sannsynlig (1)	Hendelser som teoretisk kan skje, sjansen for at det skjer er sjeldnere enn hvert 100 år.

Vurdering av konsekvenser av uønskede hendelser er inndelt i følgende kategorier:

	Personskade	Miljøskade	Skade på eiendom, forsyning med mer
1. Ubetydelig	Ingen alvorlig skade	Ingen alvorlig skade	Systembrudd er uvesentlig
2. Mindre alvorlig	Få/små skader	Ingen varig skade	Systembrudd kan føre til skade dersom reservesystemet ikke fins
3. Alvorlig	Behandlingskrevende skader	Midlertidig/behandlingskrevende skade	Systemet settes ut av drift over lengre tid; alvorlig skade på eiendom
4. Svært alvorlig	Personskade som medfører død eller varige mén, og/eller mange skadd	Langvarig miljøskade	System settes varig ut av drift; uopprettelig skade på eiendom

7.1.2 Risikomatrixe

Konsekvens → Sannsynlighet	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig				
2. Mindre sannsynlig				
1. Lite sannsynlig				

Hendelser i **røde** felt: Tiltak nødvendig

Hendelser i **gule** felt: Tiltak vurderes i forhold til nytte

Hendelser i **grønne** felt: Rimelige tiltak gjennomføres

Tiltak som reduserer sannsynligheten vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene.

Konsekvens → Sannsynlighet	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig	37, 38			
2. Mindre sannsynlig		36	43	
1. Lite sannsynlig	5	32	3	44, 46, 47, 51

Hendelser som er vurdert å være sannsynlige til svært sannsynlige og ha alvorlige til svært alvorlige konsekvenser krever tiltak. Nærmere angitte hendelser kommenteres nærmere i det følgende.

Kommentarer til risikovurderingene:

Natur – og miljøforhold

Radongass

Hendelse 5, radongass er vurdert som lite sannsynlig med ubetydelig konsekvens. Grunnen til dette er fordi det i NGU sitt aktsomhetskart for radon er området definert som moderat til lav aktsomhetsgrad for radon. Avbøtende tiltak vil være å legge en radon-membran i nybygg. Dette blir ivaretatt gjennom bestemmelse § 1.6.

Menneskeskapte forhold

Høyspentlinje

Hendelse 32 er vurdert som lite sannsynlig med mindre alvorlig konsekvens. Grunnen er fordi man kan bygge utenom faresonen. Området på ca. 25 meter dette gjelder ligger helt vest i planområdet, der er det noe bratt og ulendt, og ikke egnet for utbygging av selve bygninger. Avbøtende tiltak kan være å unngå å bygge i faresonen eller å legge linja i bakken. Dette blir ivaretatt gjennom bestemmelse § 6.2.

Fare for akutt forurensing

Hendelse 36 er vurdert som mindre sannsynlig med mindre alvorlig konsekvens. Under byggeperioden kan det være en viss risiko for forurensing fra oljeutslipp eller annet fra maskinelt utstyr. Avbøtende tiltak kan være gode rutiner.

Støy og støv fra trafikk

Hendelse 37 er vurdert som sannsynlig med ubetydelig konsekvens. Biler i uttrykning og større kjøretøy gir nødvendigvis noe støy. Det er kortvarig støy. Området ligger noe unna annen bebyggelse, omfanget vil derfor være noe begrenset.

Støy og støv fra andre kilder

Hendelse 38 er vurdert som sannsynlig med ubetydelig konsekvens. Tiltaket vil generere noe støy i forhold til å vaske biler og utstyr. Området ligger noe unna annen bebyggelse, omfanget vil derfor være noe begrenset. Avbøtende tiltak kan være å plassere for eksempel vaskehall lengst bort og/eller i le fra bebyggelsen.

Ulykke i av/påkjørsler

Hendelse 43 er vurdert som lite sannsynlig med alvorlig konsekvens. Ved økt bruk i et kryss øker sannsynligheten for ulykker. Avbøtende tiltak er god utforming av kryss til fv. 34. Bestemmelse § 1.10 ivaretar krav om friskt.

Ulykke med gående/syklende

Hendelse 44 er vurdert lite sannsynlig med svært alvorlig konsekvens. I utkjøring fra brannstasjon til fv. 34 kan det skje ulykker med myke trafikanter. Avbøtende tiltak er god utforming av kryss, frisktsoner og lav fartsgrense. Bestemmelse § 1.10 ivaretar krav om friskt.

Tiltaket i seg selv sabotasje/terrormål

Hendelse 46 er vurdert som lite sannsynlig med svært alvorlig konsekvens.

Potensiell sabotasje/terrormål i nærhet

Hendelse 47 er vurdert som lite sannsynlig med svært alvorlig konsekvens. Det er flere mulige mål i nærheten av planområdet.

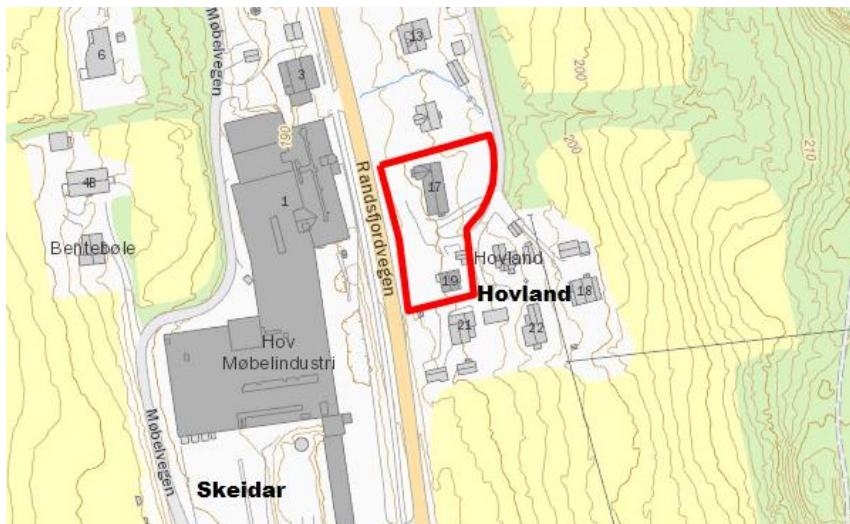
Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring

Hendelse 51 er vurdert som lite sannsynlig med svært alvorlig konsekvens. Det blir økt trafikk ved anleggsgjennomføring. Avbøtende tiltak kan være rekkefølgebestemmelser i forhold til utbedring av kryss.

8. ALTERNATIVER

Det er vurdert flere alternativer til plassering av ny brannstasjon. Kriteriene for lokasjon var uttrykningstid og trafiksikker utkjøring. De alternativene som er vurdert er disse:

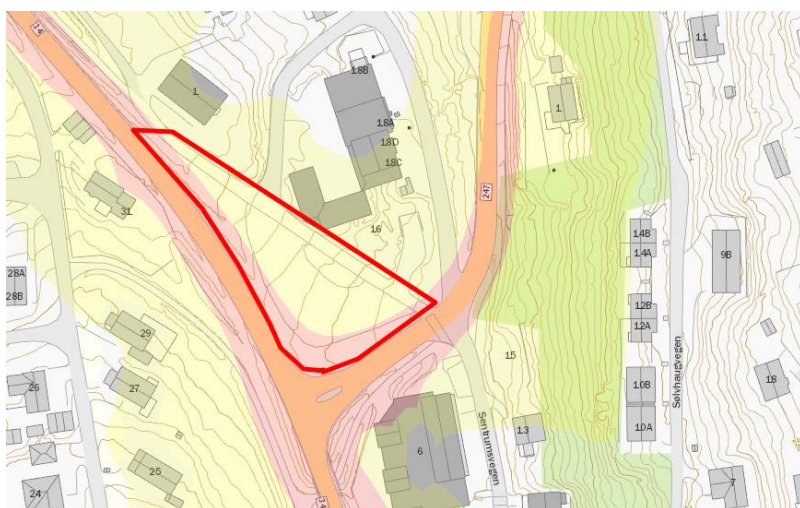
Hovland:



Figur 14 Alternativ Hovland

Hovland(Fig.14) ligger i Hov sentrum, uttrykningstid er innenfor kravene. Arealet ligger i en etablert veg med villabebyggelse. Villabebyggelsen er vurdert i Kulturminneplanen som er under utarbeidelse og faller foreløpig inn med svært høy verneverdi. Adkomst og utkjøring er problematisk, i tillegg til at brannstasjon genererer noe støy, det sees ikke optimalt på å lokalisere det i et boligområde.

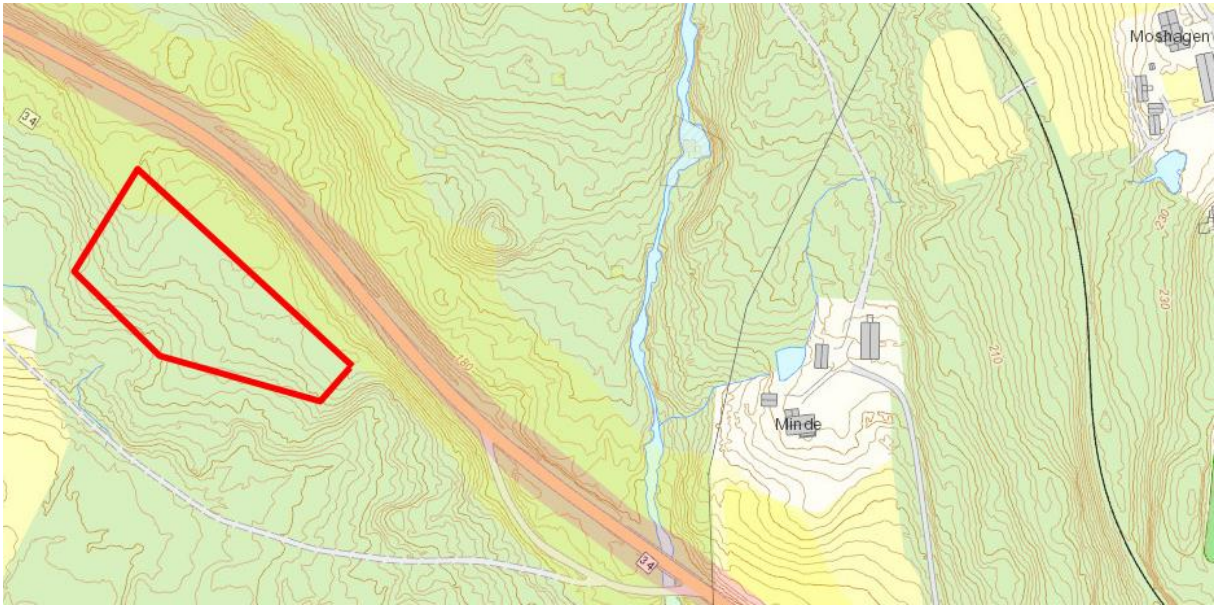
Hov sentrum, nord:



Figur 15 Alternativ ved XL Toten tre

Dette alternativet(Fig.15) ble relativt raskt forkastet på grunn av beliggenheten i gul og rød støysone. I tillegg er tomten litt for liten. Uttrykningstid er innenfor krav og tilgangen til resten av kommunen både nord og øst er bra. Det er heller ikke en optimal plassering i forhold til at det er et boligområde med forretning som nabo, da med tanke på støy.

Flubergvegen:



Figur 16 Alternativ mot Mindeelva

Denne tomten(Fig.16) har flere muligheter til avkjøring, men sikten er ikke like god her som ved By. Terrenget er også brattere. I uttrykningstid ligger tomten så vidt innenfor kravene. Det er også uheldig og «å ta hull på» et større, sammenhengende skogsområde.

9. VURDERING AV BEHOV FOR KONSEKVENsutREDNING

Behovet for konsekvensutredning er vurdert ut i fra Forskrift om Konsekvensutredninger av 1. januar 2015 med vedlegg. Forskriften krever at forslagsstiller selv vurderer om plan eller tiltak faller inn under forskriftens saklige virkeområde jf. Forskriftens § 1.

Dette planforslaget faller inn under vedlegg III og er vurdert:

Planer etter § 3, jf. vedlegg II, som kan få vesentlige virkninger skal behandles i tråd med bestemmelsene i forskriften.

Det skal vurderes om planer kan få vesentlige virkninger etter tredje ledd dersom det er sannsynlig at planen vil kunne komme i konflikt med eller medføre;

	Vurdering	Kommentar
a)	områder som er vernet, midlertidig vernet eller foreslått vernet etter naturmangfoldloven kap. V eller etter markaloven § 11,	nei
b)	kulturminner eller kulturmiljø som er fredet, midlertidig fredet eller foreslått fredet etter kulturminneloven eller vernet etter plan- og bygningsloven, eller hvor det finnes eller er stor sannsynlighet for å finne automatisk fredete kulturminner som inngår i et kulturmiljø med stor tidsdybde,	nei
c)	laksebestander i områder som er omfattet av ordningen med nasjonale laksevassdrag og nasjonale laksefjorder,	nei
d)	en forekomst av en utvalgt eller truet naturtype, verdifull naturtype av verdi A eller B, truet eller prioritert art, eller mot økologisk funksjonsområde for en prioritert art,	nei
e)	naturområder som er særlig viktige for utøvelse av friluftsliv,	nei
f)	særlig verdifulle landskap, store sammenhengende naturområder med urørt preg eller vernede vassdrag,	nei
g)	utøvelsen av samiske utmarksnæringer, eller er lokalisert i reindriften særverdiområder eller minimumsbeiter og vil kunne komme i konflikt med reindriften interesser,	nei
h)	større omdisponering av landbruks-, natur- og friluftslivsområder eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet,	Nei, planområdet består av 2,1 daa dyrket jord og traktorveg.
i)	vesentlig økt belastning av luftforurensning, støy eller lukt, eller vesentlig forurensning til vann, grunn eller sedimenter eller vesentlig stråling,	nei
j)	vesentlig økning av utslipp av klimagasser,	nei
k)	risiko for alvorlige ulykker, ras, skred eller flom,	nei
l)	konsekvenser for befolkningens helse eller helsens fordeling i befolkningen,	nei
m)	vesentlig påvirkning av miljømessig sårbarhet, naturens tålegrense eller områder der fastsatte grenseverdier er overskredet,	nei
n)	omfattende bruk av eller båndlegging av naturressurser eller medføre store mengder avfall,	nei
o)	vesentlige miljøvirkninger i en annen stat,	nei
p)	vesentlige konsekvenser for befolkningens tilgjengelighet til uteområder, bygninger og tjenester, eller	nei
q)	statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av lov 27. juni 2008 nr. 71 eller gjeldende rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold plan- og bygningsloven av 14. juni 1985.	nei

Ved vurderingen av om en plan kan få vesentlige virkninger skal det ses hen til tiltakets størrelse, plassering eller egenskaper, samvirke med andre gjennomførte, vedtatte og planlagte tiltak, og virkningenes omfang, kompleksitet, varighet, frekvens og reversibilitet.

10. INNKOMNE INNSPILL OG MERKNADER

10.1 Innkomne innspill og merknader til planoppstart

10.1.1 Statens vegvesen

04.07.16

Statens vegvesen(SVV) har ingen merknader på plasseringen av brannstasjon. SVV mener det er en fordel at gang – og sykkelvegen ligger på motsatt side av vejen. SVV påpeker at siktforholdene må utbedres. Det kreves rydding av vegetasjon og fjerning av noe terreng. Dette må utføres før anleggsarbeidene begynner. Det bes om at nødvendige frisisiktsoner på 6x84 meter tas inn i reguleringsplanen.

SVV ber om å få tilsendt målsatte detaljtegninger for ny adkomst til godkjenning før planen sendes på høring.

SVV er positive til at bussoppstillingsplass fjernes fra Statoil i Hov, dette på grunn av trafiksikkerhet, da særlig for myke trafikanter.

Søndre Land kommunes kommentar: *Innspillene tas til orientering og følges opp.*

10.1.2 Norges vassdrags – og energidirektorat

02.08.16

Norges vassdrags – og energidirektorat(NVE) har kun interesser knyttet til ledningsnett innenfor planområdet, ber derfor kommunen ta kontakt med netteier for videre avklaring.

Søndre Land kommunes kommentar: *Netteier er informert og i dialog med kommunen.*

10.1.3 Fylkesmannen i Oppland

15.08.16

Fylkesmannen i Oppland(FM) tar kommunens vurdering om at planen ikke krever konsekvensvurdering til etterretning, men påpekes at det likevel må gjøres rede for virkninger av planforslaget.

Søndre Land kommunes kommentar: *tas til orientering. Det gjøres rede for virkninger av planforslaget i kap. 6 i planbeskrivelsen.*

Fylkesmannen vil påpeke at gjeldende kommuneplan for Søndre Land kommune ble vedtatt 11. april 2016. Det er betenkelig at det legges frem reguleringsforslag for så sentrale kommunale tjenester i strid med overordnet plan umiddelbart etter avsluttet kommuneplanprosess. Ingen av de formål det nå planlegges for burde komme overraskende på kommunen. For å oppnå en helhetlig planlegging, mener Fylkesmannen at lokalisering av bl.a. brannstasjon burde ha vært en del av kommuneplanarbeidet.

Søndre Land kommunes kommentar: *Det var i kommuneplanprosessen ingen indikasjoner på at brannstasjonen måtte flytte ut av sine lokaler. Dette er kommet gjennom en planprosess ved planleggingen av nye Hovli omsorgssenter, der ser kommunen nå at det ikke blir plass til brannstasjon.*

Kommunen er enig at slike planer burde vært en del av kommuneplanprosessen for å få en helhetlig og forutsigbar planlegging.

Planområdet består av 2,2 daa fulldyrka areal og 8,7 daa høgbonitets skog som er dyrkbar. Planområdet er dessuten omgitt av dyrka areal i nord, øst og vest. Fylkesmannen vurderer det som uheldig at planlagt reguleringsplan i realiteten vil dele opp større sammenhengende landbruksområde.

Vi minner om at når det er aktuelt å omdisponere dyrka eller dyrkbar mark, skal det også utredes alternativ som ikke medfører tap av dyrka/dyrkbart areal, jf. *Fylkesmannens forventninger til kommunal planlegging i Oppland* pkt. 2.2.7.

Søndre Land kommunes kommentar: *Kommunen er enig at det er uheldig å dele opp et større sammenhengende landbruksområde. Det er tidlig i planprosessen utredet andre alternativer til beliggenhet av brannstasjon, se kap. 8 i planbeskrivelsen.*

10.1.4 Oppland Fylkeskommune

18.08.16

Oppland fylkeskommune(OFK) tar kommunens vurdering om at planen ikke krever konsekvensutredning til etterretning, men påpeker at det likevel må gjøres rede for virkninger av planforslaget.

Søndre Land kommunes kommentar: *Tas til orientering. Det gjøres rede for virkninger av planforslaget i kap. 6 i planbeskrivelsen.*

OFK forutsetter at planen ikke legger opp til å ta dyrka mark i nord for å klare nødvendige internveger med akseptabel stigning. Dette er et stort og sammenhengende jorde med god arrondering. Stortinget skjerpet i 2015 jordvernstrategien og dette er nasjonale føringer som veier tungt.

Søndre Land kommunes kommentar: *Kommunen skal så langt det er mulig unngå å ta dyrket mark. I området vest for høyspentlinjen er det utbygd med vannforsyningsanlegg og teknisk bygning. Det er påbegynt en vanntank nummer to. Plasseringen av disse er lagt slik at det blir svært vanskelig å legge veg opp til den framtidige brannstasjonen utenom den dyrka marka. Det går i dag en traktorveg opp langs jordkanten, denne er vurdert til og mulig kunne brukes som en adkomst, men da som en bygd veg med asfalt.*

OFK gjør oppmerksom på at Opplandstrafikk ikke eier bussanlegg/garasjer i Oppland fylke. Ved konkurranseutsetting av busstransporten i Oppland er det opp til operatøren å vurdere hvor man vil legge sine depoter/garasjer for å optimalisere driften.

Søndre Land kommunes kommentar: *Tas til orientering.*

Kulturarvenheten har vi ikke kjennskap til at det foreslåtte tiltaket kommer i konflikt med kulturminner, og potensialet for funn av automatisk fredete kulturminner anses ikke som så høyt at det er behov for registrering, jf. Kulturminneloven § 9. Det er registrert kulturminner nord og øst for

planområdet. Nord for planområdet ligger det et gravfelt. For at brannstasjonen på best mulig måte skal ta hensyn til gravfeltet har vi i e-post av 31.05.2016 bedt om at bygningen blir lav og legges lavt i terrenget (helst møne under kote 210) og at bygget plasseres vekk fra gravfeltet. Mellom bygg og gravfelt bør det lages en vegetasjonsskjerm. Vi ber om at det oversendes visualiseringer som viser byggets plassering i landskapet.

Søndre Land kommunes kommentar: *Tas til orientering.*

Skisser er under utarbeidelse av arkitekt og vil oversendes så fort som mulig, innenfor høringsperioden.

10.2 Innkomne innspill og merknader etter 1. gangs høring

10.2.1 Statens vegvesen

19.10.16

Statens vegvesen(SVV) har godkjent detaljtegninger av avkjørselen på forhånd. SVV er fornøyd med at kravet om frisikt er ivaretatt.

SVV forutsetter at kommunen og nødetater har gjort de nødvendige vurderinger på om stigningen opp til brannstasjonen er akseptabel. God vinterdrift av vegen må være en forutsetning for å sikre god framkommelighet.

Søndre Land kommunes kommentar:

Tas til orientering. Kommunen og brannvesen har vurdert adkomsten med stigning som akseptabel.

10.2.2 Fylkesmannen i Oppland

07.11.16

Fylkesmannen viser til oversendelse av 22. september 2016 med høring av reguleringsplan for brannstasjon i Søndre Land. Vi viser videre til våre innspill ved varsel om oppstart av planarbeidet. Av planbeskrivelsen går det fram at flere alternativer til plassering av ny brannstasjon er vurdert der kriteriene for lokasjon har vært utrykningstid og trafikkikker utkjøring. Fylkesmannen mener ideelt sett at jordvern hensyn/landbruk også burde vært vurdert som ett av kriteriene for lokasjon. Vi ser imidlertid at storsamfunnet behov for brannstasjon og ambulansetjeneste med trafikkikker utkjøring og kort utrykningstid veier tungt i en balansering mot jordvern, jf. *Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging*. Vi vurderer derfor at omdisponering av jordbruksarealene i dette tilfellet kan aksepteres uten nærmere alternativvurdering med hensyn til tap av dyrka/dyrkbar mark.

Søndre Land kommunes kommentar:

Vi tar uttalelsen til orientering og kommunen ser nå i ettertid at jordvern burde vært lagt som et av kriteriene for plassering.

10.2.3 Oppland fylkeskommune

07.11.16

Oppland fylkeskommune har en felles uttalelse fra Regionalenheten, Opplandstrafikk og Kulturarvenheten.

Regionalenheten og Opplandstrafikk har ingen merknader.

Kulturarvenheten mener bygningen i form av utforming og plassering er tilfredsstillende i forhold til kulturminnene i nærheten. Det savner referanse til meldeplikt jf. kulturminneloven § 8 i bestemmelsene, og ber kommunen innarbeide dette.

Søndre Land kommunes kommentar: *Tas til orientering. Bestemmelse om meldeplikt etter § 8 i kulturminneloven vurderte kommunen som unødvendig ettersom loven uansett gjelder, men bestemmelsen innarbeides etter deres ønske.*



SØNDRE LAND
KOMMUNE

PLANBESTEMMELSER

REGULERINGSPLAN FOR BRANNSTASJON

Sist revidert:10.11.16

Vedtatt av kommunestyret:12.12.2016

Planid: 0536058

Arkivsak: 16/1071



§ 1	FELLESBESTEMMELSER	3
1.1	<i>Tekniske anlegg</i>	3
1.2	<i>Overvannshåndtering</i>	3
1.3	<i>Forurenset grunn</i>	3
1.4	<i>Elektromagnetiske felt</i>	3
1.5	<i>Energiforsyning og miljø</i>	3
1.6	<i>Terrengbehandling</i>	3
1.7	<i>Frisikt</i>	4
1.8	<i>Naturmiljø og biologiske forhold</i>	4
1.9	<i>Utforming og estetikk</i>	4
1.10	<i>Utnyttingsgrad</i>	4
1.11	<i>Rekkefølgekrav</i>	4
1.12	<i>Kulturminner</i>	4
§ 2	BESTEMMELSER TIL AREALFORMÅL BEBYGGELSE OG ANLEGG	5
2.1	<i>Område for offentlig eller privat tjenesteyting</i>	5
2.2	<i>Vannforsyningsanlegg</i>	5
§ 3	BESTEMMELSER TIL AREALFORMÅL SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR	5
3.1	<i>Kjøreveg, parkeringsplass og annen veggrunn</i>	5
§ 4	BESTEMMELSER FOR AREALFORMÅL GRØNNSTRUKTUR	5
4.1	<i>Vegetasjonsskjerm</i>	5
§ 5	BESTEMMELSER FOR AREALFORMÅL FOR LANDBRUKS-, NATUR OG FRILUFTSFORMÅL	5
5.1	<i>Landbruk</i>	5
§ 6	BESTEMMELSER TIL HENSYNSSONER	6
6.1	<i>Støysoner</i>	6
6.2	<i>Faresone høyspent</i>	6

§ 1 FELLESBESTEMMELSER

1.1 Tekniske anlegg

PBL § 12-7, nr. 1

Nye høyspentledninger, fordelingsnett for strømforsyning og for tele-/tv-/datakommunikasjon og lignende skal innenfor planområdet legges som jordkabler. Tilsvarende gjelder ved større utskiftninger eller ved utbedringer av eksisterende nett.

1.2 Overvannshåndtering

PBL § 12-7, nr. 4

Overvannshåndteringen innenfor planområdet skal baseres på lokale løsninger. Søndre Land kommune kan kreve egne anlegg for oppsamling, fordrøyning, rensing og bortledning av overflatevann fra bebyggelse, veger og andre arealer.

1.3 Forurenset grunn

PBL § 12-7, nr. 12

Tiltakshaver skal sørge for at det blir utført nødvendige undersøkelser for å få klarlagt omfanget og betydningen av eventuell forurensning i grunnen, jf. Forurensingsforskriften.

1.4 Elektromagnetiske felt

PBL § 12-7, nr. 4

Ved nyanlegg av trafoer, nettstasjoner og høyspente ledninger/kabler, og ved arealdisponering inntil/over slike anlegg, skal det søkes å unngå at arbeidsplasser utsettes for elektromagnetiske felt over 0,4 µT (mikrotesla) fra disse anleggene.

1.5 Energiforsyning og miljø

PBL § 12-7, nr. 4

Byggeområde og byggverk skal lokaliseres og utformes med hensyn til energieffektivitet og fleksible energiløsninger.

1.6 Terrengbehandling

PBL § 12-7, nr. 2

Terrenginngrep skal utføres på en skånsom måte, tilpasses eksisterende terreng og vegetasjon.

Stedlige vekstmasser skal benyttes ved reetablering av vegetasjon.

Ulike typer vekstmasse skal ikke blandes i mellomlagringsperioden eller ved utlegging.

Det skal ikke innføres eller spres fremmede arter ved opparbeiding og beplantning av sideterrenget, jf. «Regional handlingsplan mot fremmede skadelige arter» fra Statens vegvesen Region øst.

Terrengbehandlingen skal gjøres ferdig samtidig med resten av anlegget.

1.7 Frisikt

PBL § 12-7, nr. 7

Det er krav om frisiktsone på 6x84 meter i avkjøringen fra området til fv. 34. Innenfor frisiktlinjene skal det ikke være sikthindrende vegetasjon, gjerder, murer eller lignende med høyde over 50 cm. Enkeltstopler og trær med høy stamme kan tillates

1.8 Naturmiljø og biologiske forhold

PBL § 12-7, nr. 6

Under anleggsarbeid eller annen virksomhet i planområdet skal det vises aktsomhet for å unngå mulig skade på arter, naturtyper og økosystemer, jf. lov om forvaltning av naturens mangfold.

1.9 Utforming og estetikk

PBL § 12-7, nr. 1

Det skal tillegges betydelig vekt på estetisk kvalitet ved utforming av ny bebyggelse og utomhusanlegg. Dette omfatter volumer, stiluttrykk, materialbruk og fargesetting. Ny bebyggelse skal ha en helhetlig utforming og ta hensyn til eksisterende bebyggelse.

1.10 Utnyttingsgrad

PBL § 12-7, nr. 1

Utnyttingsgrad skal måles i % BYA av netto tomteareal og inkludere all bebyggelse inkludert uthus og overbygde deler av terrasser, balkonger og lignende, som angitt i NS 3940.

1.11 Rekkefølgekrav

PBL § 12-7, nr. 10

Utforming av kryss og frisiktsoner skal være etablert før videre utbygging kan skje.

1.12 Kulturminner

Dersom det i forbindelse med tiltak i marka blir funnet automatiske fredete kulturminner som ikke er kjent, skal arbeidet straks stanses i den grad det berører kulturminnene eller deres sikringssoner på fem meter, jf. lov om kulturminner § 8. Melding skal snarest sendes til kulturminnemyndighetene i Oppland fylkeskommune slik at vernemyndighetene kan gjennomføre en befaring og avklare om tiltaket kan gjennomføres og eventuelt vilkårene for dette.

§ 2 BESTEMMELSER TIL AREALFORMÅL BEBYGGELSE OG ANLEGG

2.1 Område for offentlig eller privat tjenesteyting

PBL § 12-7, nr. 1 og 2

Innenfor område BOP1 skal det bygges brannstasjon med ambulansetjeneste. Her inngår også vaskeplass for brannbiler, parkering og uteoppholdsarealer.

Bygningen kan bygges i høyden til kote 210, med maksimal mønehøyde på 9 meter.

Omkring asfalterte flater skal det beplantes med trær og busker, med hovedfunksjon å dempe landskapsinngrepet og å gi uteområdene grønt preg.

Maksimal utnyttning av tomt er BYA 60 %.

Bygget skal ha bruk av trematerialer i fasade.

2.2 Vannforsyningsanlegg

PBL § 12-7, nr. 1 og 2

Innenfor område BVF1 er det bygd ett råvannbasseng, ventrikkelkammer og vannbehandlingsanlegg.

Det skal bygges ett råvannsbasseng til sør for dagens eksisterende.

Byggehøyde: maksimal mønehøyde er 6,5 meter.

Maksimal utnyttning av tomt er BYA 60 %.

Bygget skal ha bruk av trematerialer i fasade.

§ 3 BESTEMMELSER TIL AREALFORMÅL SAMFERDSELSANLEGG OG TEKNISK INFRASTRUKTUR

3.1 Kjøreveg, parkeringsplass og annen veggrunn

PBL § 12-7, nr. 2 og 4

Innenfor området regulert til samferdsel og teknisk infrastruktur kan det anlegges kjøreveg. Her inngår også annen veggrunn som fyllinger, skjæringer, drenering, murer, stabiliserende tiltak mm.

§ 4 BESTEMMELSER FOR AREALFORMÅL GRØNNSTRUKTUR

4.1 Vegetasjonsskjerm

PBL § 12-7 nr. 9

Det skal i området GV1 anlegges vegetasjonsskjerm, denne skal ferdigstilles samtidig med utbygging av brannstasjon.

§ 5 BESTEMMELSER FOR AREALFORMÅL FOR LANDBRUKS-, NATUR OG FRILUFTSFORMÅL

5.1 Landbruk

PBL § 12-7, nr. 1

Området innbefatter dagens jorde, planen stadfester dagens arealbruk som LNF område.

§ 6 BESTEMMELSER TIL HENSYNSSONER

6.1 Støysoner

PBL § 12-7, nr. 2

Rød støysone(H210)

Rød støysone er vist med hensynssone H210. Innenfor denne sonen skal det ikke lokaliseres tiltak med oppholds bruk.

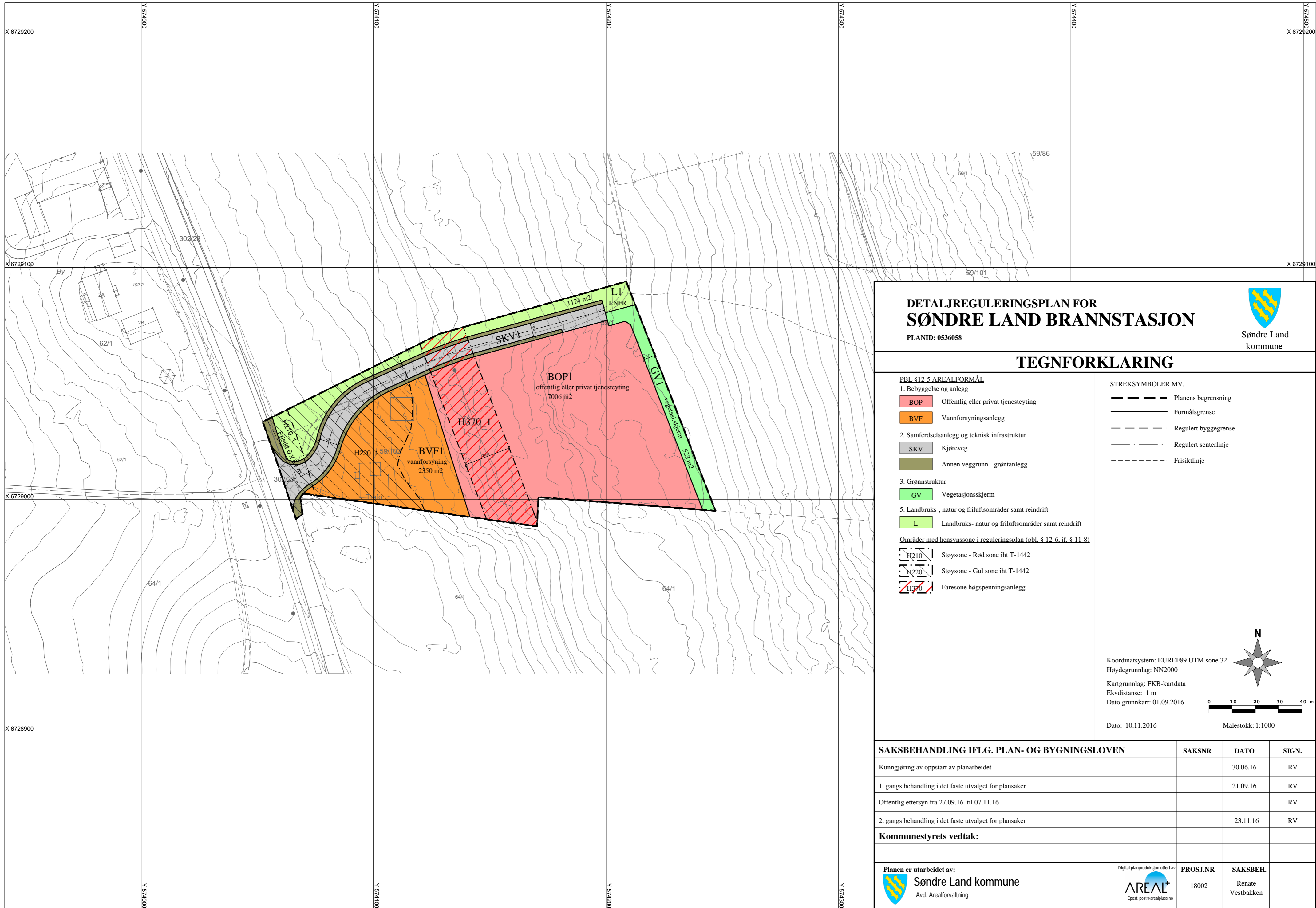
Gul støysone(H220)

Gul støysone er vist med hensynssone H220. Innenfor denne sonen skal det gjøres avbøtende tiltak dersom det bygges tiltak for opphold.

6.2 Faresone høyspent

PBL § 12-7, nr. 2

Innenfor faresone 370 skal det ikke utføres tiltak for varig opphold.



DETALJREGULERINGSPLAN FOR SØNDRE LAND BRANNSTASJON

PLANID: 0536058



Søndre Land
kommune

TEGNFORKLARING

PBL §12-5 AREALFORMÅL

1. Bebyggelse og anlegg

BOP Offentlig eller privat tjenesteyting

BVF Vannforsyningsanlegg

2. Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur

SKV Kjøreveg

AV Annen veggrunn - grøntanlegg

3. Grønnstruktur

GV Vegetasjonsskjerm

5. Landbruks-, natur og friluftsområder samt reindrift

L Landbruks- natur og friluftsområder samt reindrift

Områder med hensynssone i reguleringsplan (pbl. § 12-6, jf. § 11-8)

H210 Støysone - Rød sone iht T-1442

H220 Støysone - Gul sone iht T-1442

H370 Faresone høgspenningsanlegg

STREKSYSMBOLER MV.

--- Planens begrensning

— Formålsgrense

- - - Regulert byggegrense

--- Regulert senterlinje

--- Frisiktlinje

Koordinatsystem: EUREF89 UTM sone 32

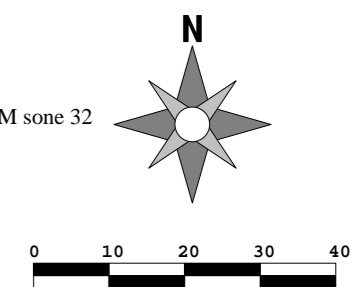
Høydegrunnlag: NN2000

Kartgrunnlag: FKB-kartdata

Ekvdistanse: 1 m

Dato grunnkart: 01.09.2016

Dato: 10.11.2016



Målestokk: 1:1000

SAKSBEHANDLING IFLG. PLAN- OG BYGNINGSLOVEN

	SAKSNR	DATO	SIGN.
Kunngjøring av oppstart av planarbeidet		30.06.16	RV
1. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker		21.09.16	RV
Offentlig ettersyn fra 27.09.16 til 07.11.16			RV
2. gangs behandling i det faste utvalget for plansaker		23.11.16	RV

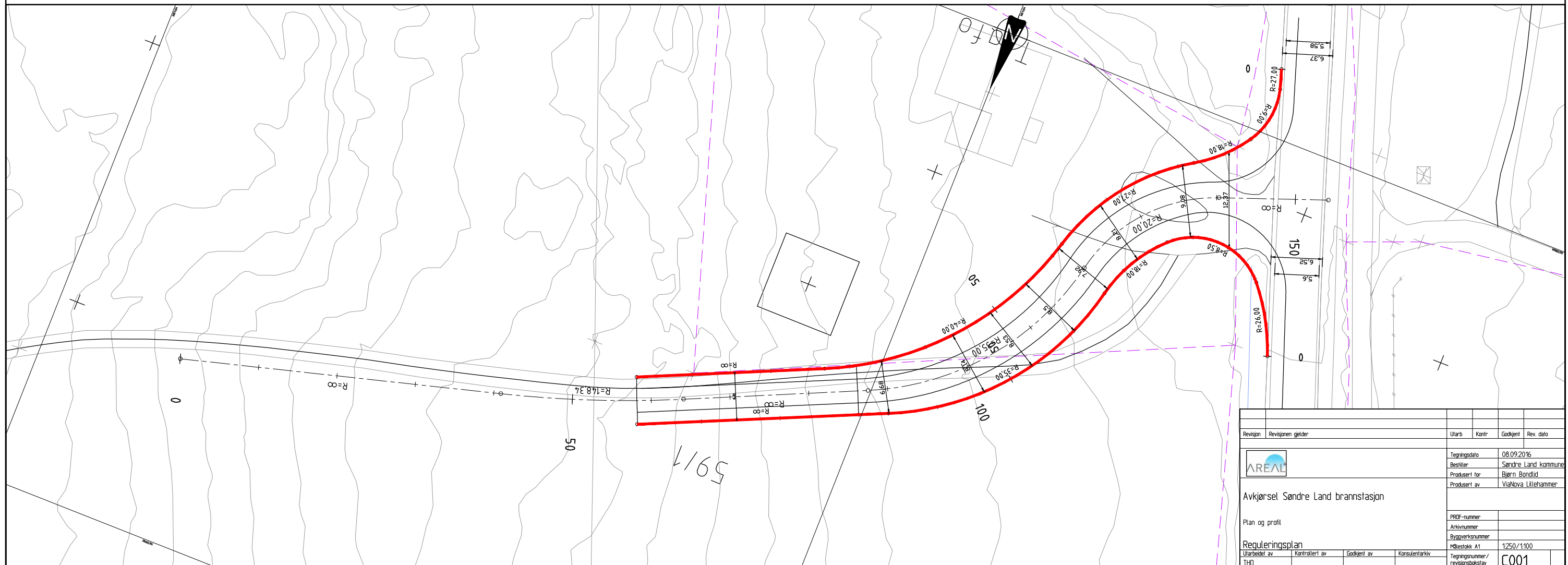
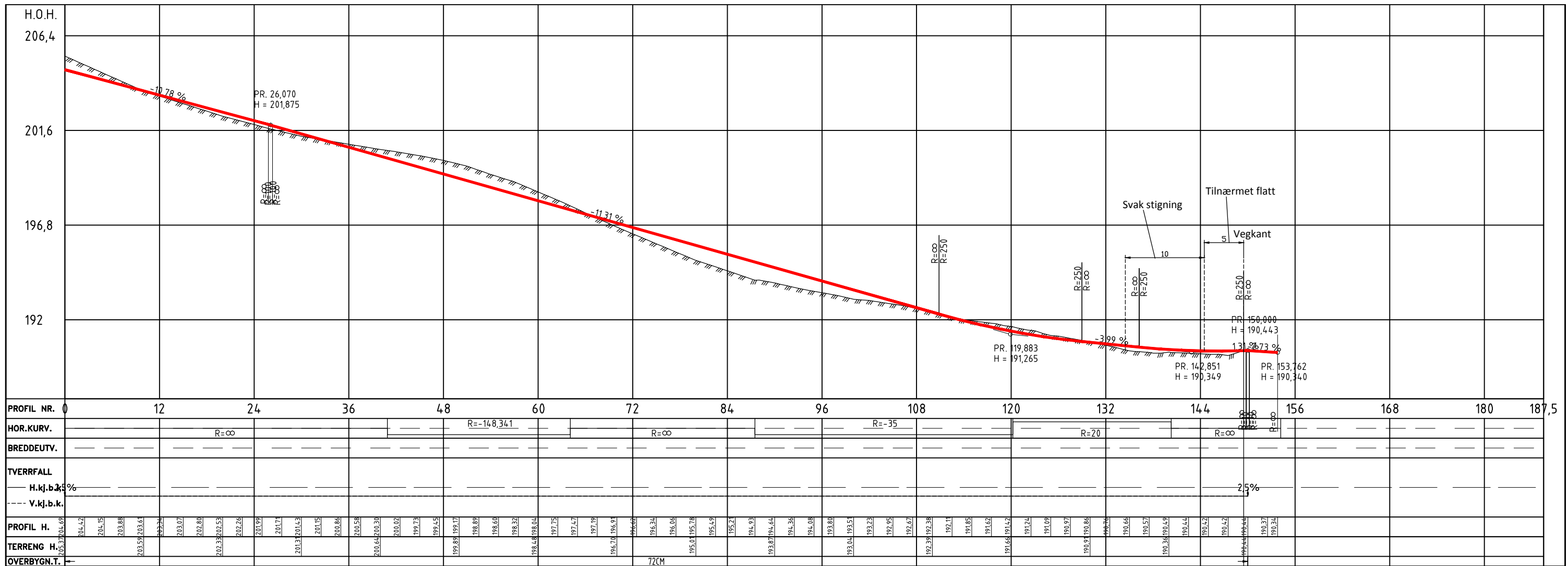
Kommunestyrets vedtak:

Planen er utarbeidet av:
Søndre Land kommune
Avd. Arealforvaltning

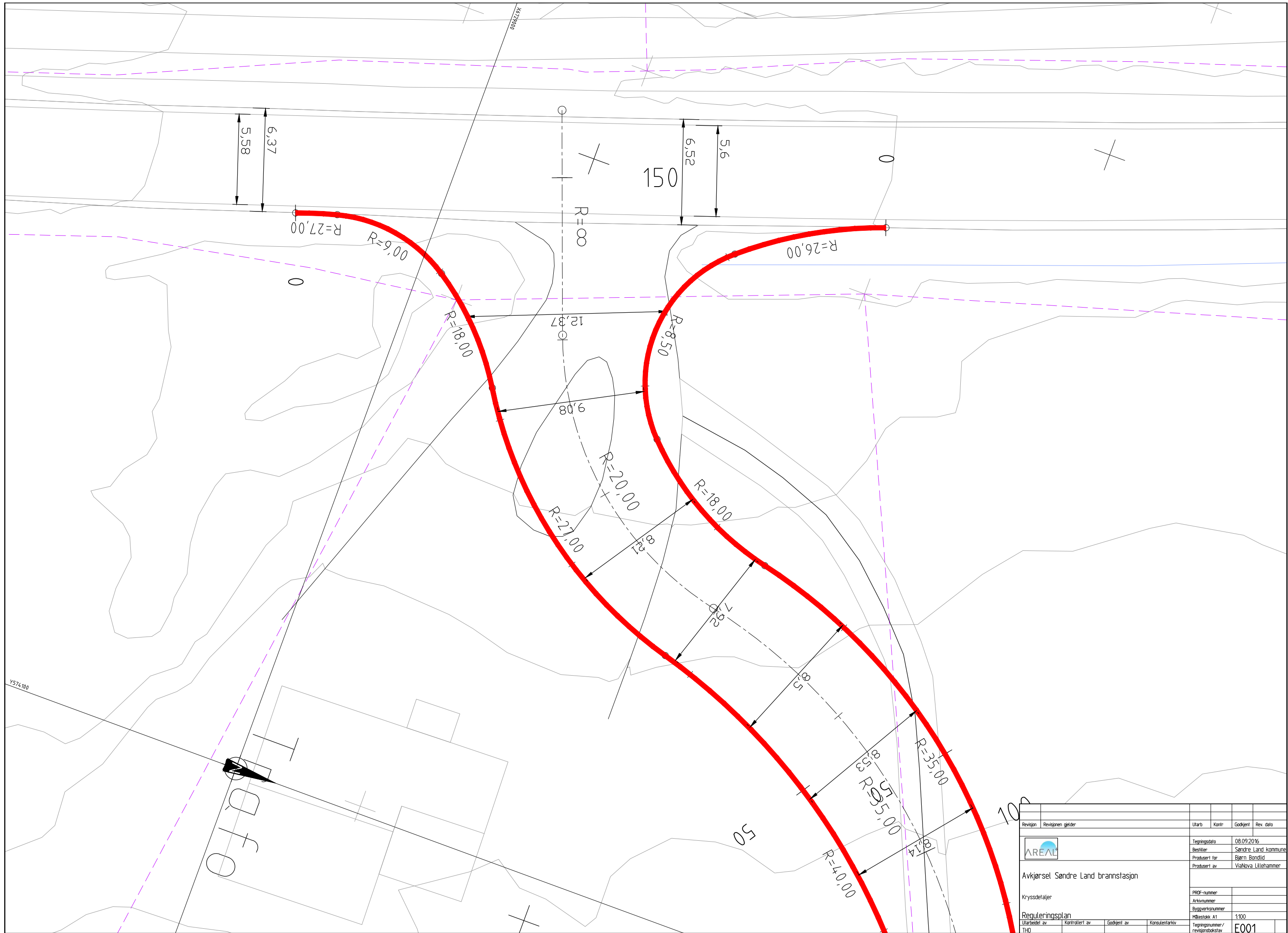
Digital planproduksjon utført av:
AREAL+
Epost: post@arealplus.no


PROSJEKTNR
18002

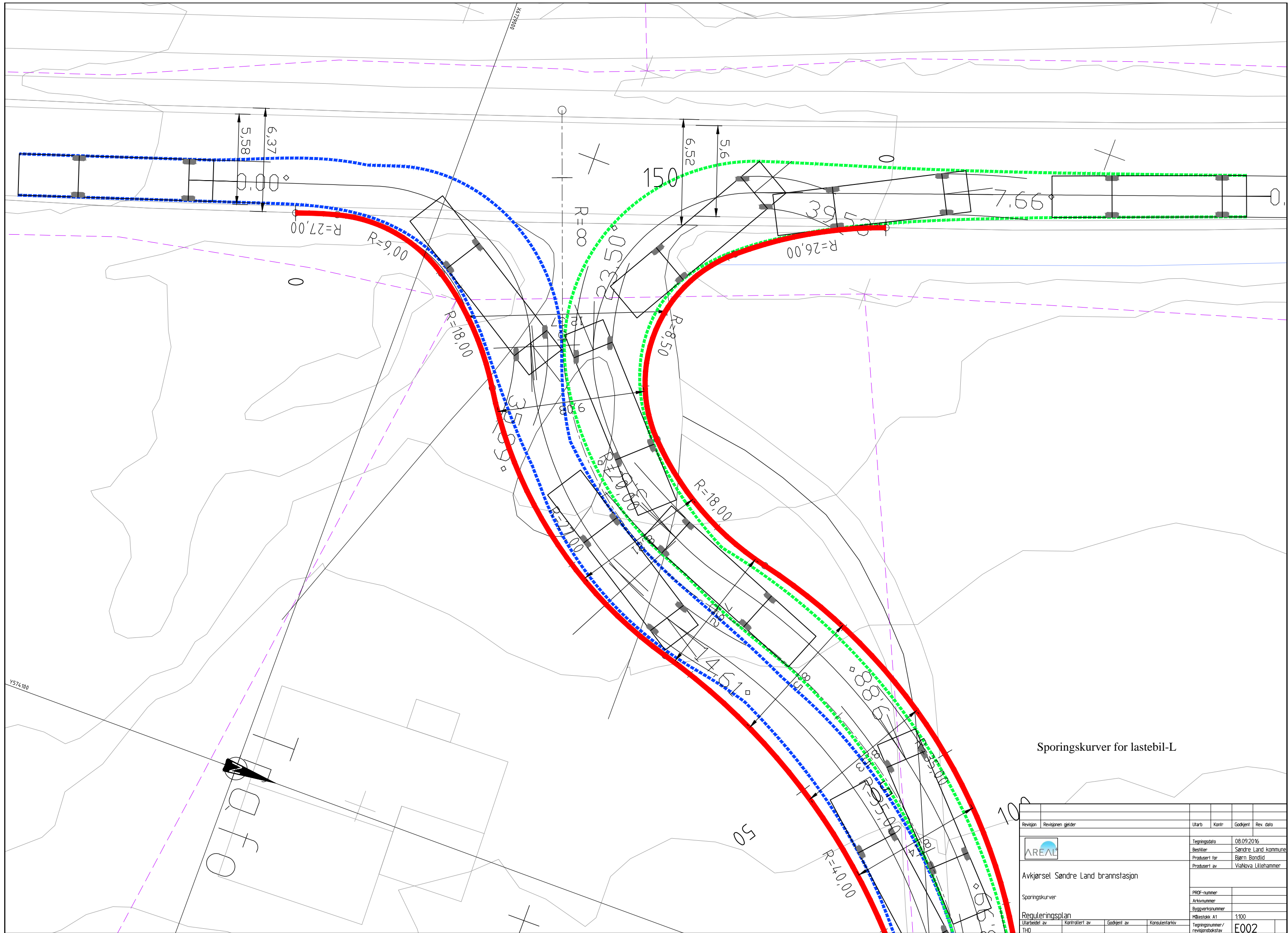
SAKSBEH.
Renate Vestbakken




Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev dato
Tegningsdato		08.09.2016			
Bestiller		Søndre Land kommune			
Produsert for		Bjørn Bondlid			
Produsert av		ViaNova Lillehammer			
Avkjørsel Søndre Land brannstasjon					
Plan og profil					
Reguleringsplan					
Utarbeidet av	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv		
THG					
PROF-nummer	Arkivnummer				
Byggeværksnummer					
Målestokk A1	1:250/1:100				
Tegningsnummer/ revisjonsbokstav	C001				



Revisjon	Revisjonen gjelder	Utlarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato
		Tegningsdato 08.09.2016 Bestiller Søndre Land kommune Produsert for Bjørn Bondlid Produsert av VialNova Lillehammer			
Avkjørsel Søndre Land brannstasjon		Prosjekt-nummer Arkivnummer Byggeværksnummer			
Kryssdetaljer		Målestokk A1 1:100			
Utarbeidet av THO	Kontrollert av	Godkjent av	Konsulentarkiv	Tegningsnummer/ revisjonsbokstav E001	



Sporingskurver for lastebil-L

Revisjon	Revisjonen gjelder	Utarb	Kontr	Godkjent	Rev. dato
		Tegningsdato: 08.09.2016 Bestiller: Søndre Land kommune Produsert for: Bjørn Bondlid Produsert av: ViaNova Lillehammer			
Avkjørsel Søndre Land brannstasjon		PROJ-nummer: Arkivnummer: Byggesaksnummer: Målestokk A1: 1:100			
Sporingskurver		Tegningsnummer/ revisjonsbokstav: E002			
Utarbeidet av: THO	Kontrollert av: THO	Godkjent av: THO	Konsulentarkiv: THO		



SØNDRE LAND
KOMMUNE

RISIKO – OG SÅRBARHETSANALYSE

REGULERINGSPLAN FOR BRANNSTASJON

Sist revidert: 01.09.16

Vedtatt av kommunestyret: 12.12.2016

Planid: 0536058

Arkivsak: 16/1071



DETALJREGULERING BRANNSTASJON _____ **FEIL! BOKMERKE ER IKKE DEFINERT.**

METODE OG FORUTSETNINGER _____	3
OVERORDNET RISIKOVURDERING _____	4
KORT SITUASJONSBEKRIVELSE _____	4
UØNSKEDE HENDELSER, KONSEKVENSER OG TILTAK _____	5
ENDELIG RISIKOVURDERING _____	8
KOMMENTARER TIL RISIKOVURDERINGENE: _____	8
NATUR – OG MILJØFORHOLD _____	8
<i>Radongass</i> _____	8
MENNESKESKAPTE FORHOLD _____	8
<i>Høyspentlinje</i> _____	8
<i>Fare for akutt forurensing</i> _____	8
<i>Støy og støv fra trafikk</i> _____	8
<i>Støy og støv fra andre kilder</i> _____	8
<i>Ulykke i av/påkjørsler</i> _____	9
<i>Ulykke med gående/syklende</i> _____	9
<i>Tiltaket i seg selv sabotasje/terror mål</i> _____	9
<i>Potensiell sabotasje/terror mål i nærhet</i> _____	9
<i>Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring</i> _____	9

Metode og forutsetninger

En risiko – og sårbarhetsanalyse er en systematisk fremgangsmåte for å beskrive og kartlegge uønskede hendelser, årsaker til og konsekvenser av disse. Analysen er gjennomført med en egen sjekklister basert på rundskriv fra Direktoratet for samfunnssikkerhet(DSB).

Mulige uønskede hendelser er på grunnlag fra en teoretisk vurdering sortert i hendelser som kan påvirke planområdets funksjon, utforming med mer, og hendelser som direkte kan påvirke omgivelsene.

Vurdering av sannsynlighet for uønskede hendelser er delt i:

Svært sannsynlig (4)	Kan skje regelmessig. Forholdet er kontinuerlig tilstede.
Sannsynlig (3)	Kan skje av og til, periodiske hendelser(årlig).
Mindre sannsynlig (2)	Hendelser som kan skje, ikke sannsynlig, ca. hvert 10 år.
Lite sannsynlig (1)	Hendelser som teoretisk kan skje, sjansen for at det skjer er sjeldnere enn hvert 100 år.

Kriterier for å vurdere konsekvenser av uønskede hendelser er delt inn i:

	Personskade	Miljøskade	Skade på eiendom, forsyning med mer
1. Ubetydelig	Ingen alvorlig skade	Ingen alvorlig skade	Systembrudd er uvesentlig
2. Mindre alvorlig	Få/små skader	Ingen varig skade	Systembrudd kan føre til skade dersom reservesystemet ikke fins
3. Alvorlig	Behandlingskrevende skader	Midlertidig/behandlingskrevende skade	Systemet settes ut av drift over lengre tid; alvorlig skade på eiendom
4. Svært alvorlig	Personskade som medfører død eller varige mén, og/eller mange skadd	Langvarig miljøskade	System settes varig ut av drift; uopprettelig skade på eiendom

Karakteristikk av risiko som funksjon av sannsynlighet og konsekvenser er gitt i følgende tabell:

Konsekvens → Sannsynlighet	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig	Red	Red	Red	Red
3. Sannsynlig	Green	Yellow	Red	Red
2. Mindre sannsynlig	Green	Green	Yellow	Red
1. Lite sannsynlig	Green	Green	Green	Yellow

Hendelser i **redde** felt: Tiltak nødvendig

Hendelser i **gule** felt: Tiltak vurderes i forhold til nytte

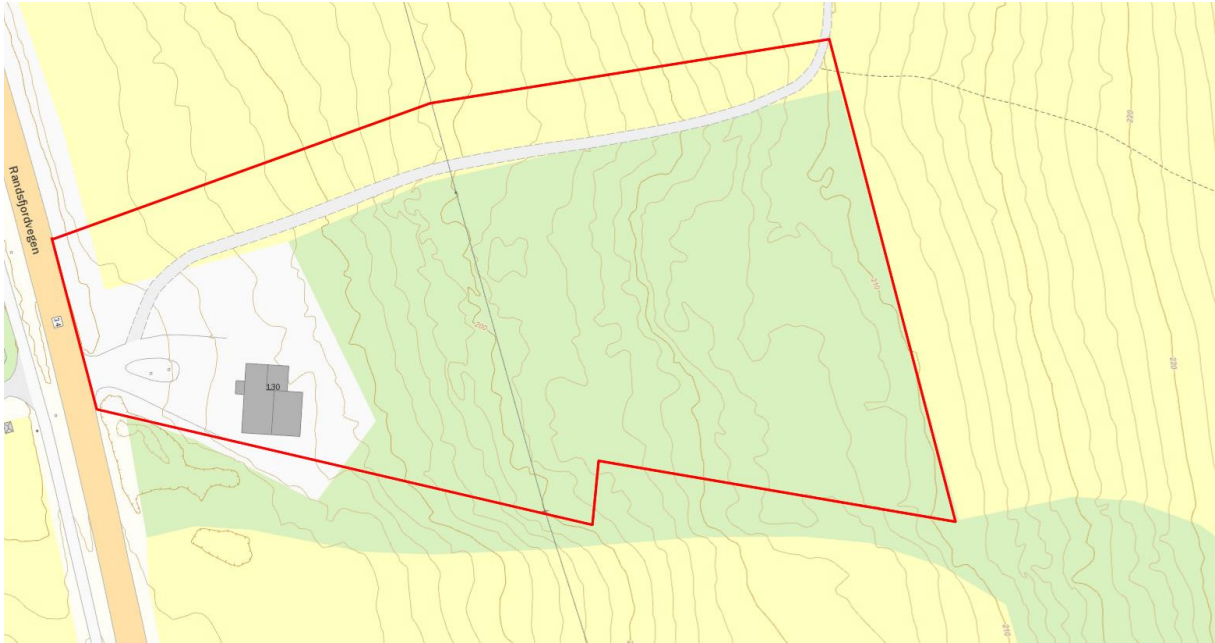
Hendelser i **grønne** felt: Rimelige tiltak gjennomføres

Tiltak som reduserer sannsynligheten vurderes først. Hvis dette ikke gir effekt eller er mulig, vurderes tiltak som begrenser konsekvensene.

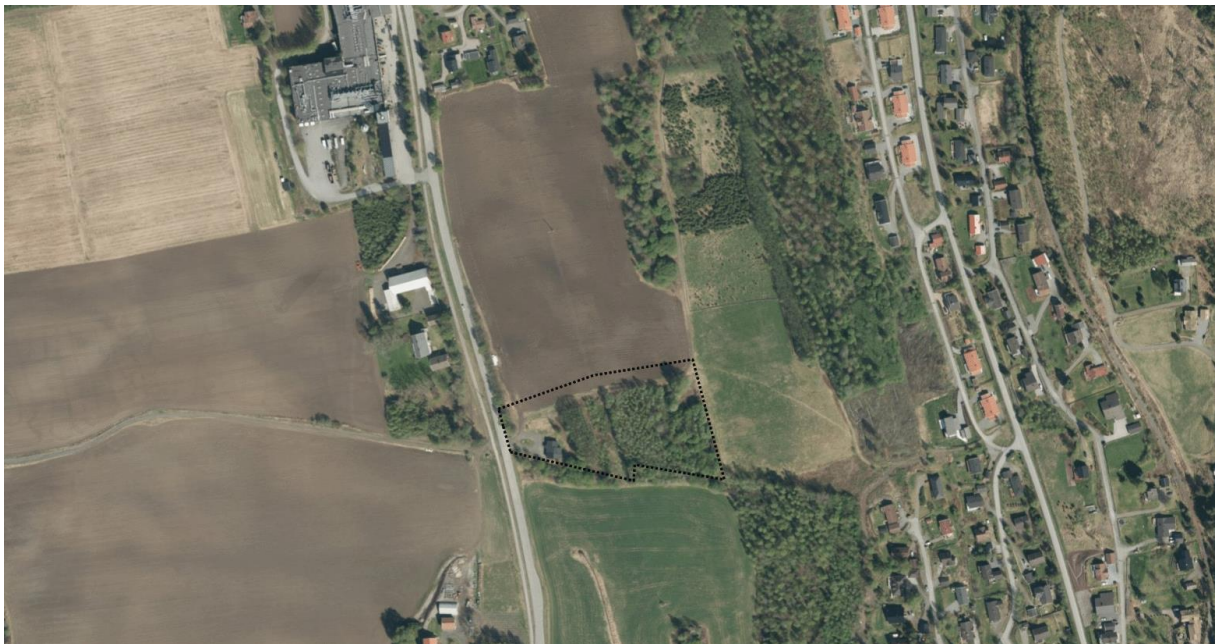
Overordnet risikovurdering

Kort situasjonsbeskrivelse

Hensikten med planarbeidet er å tilrettelegge for nødvendige arealer og utbygging av ny brannstasjon for Søndre Land kommune. Innenfor planen skal også vannforsyningsanlegg og ambulansetjenesten. Planområdet er på 12,7 daa.



Figur 1 Viser planområdet



Figur 2 Viser planområdet med nærområdet

Uønskede hendelser, konsekvenser og tiltak

Tenkelige hendelser, risikovurdering og mulige tiltak er sammenfattet i følgende tabell.

Hendelse/Situasjon	Aktuelt	Sanns.	Kons.	Risiko	Kommentar/tiltak
Natur – og miljøforhold					
<i>Ras/skred/grunnforhold. Er området utsatt for, eller kan planen/tiltaket medføre risiko for:</i>					
1. Masseras-/skred	NEI				NVEs kart viser ingen aktsomhet eller fare knyttet til masseras/skred.
2. Snø-/isras	NEI				NVEs kart viser ingen aktsomhet eller fare knyttet til snø/isras.
3. Flomras	NEI				NVEs kart viser ingen aktsomhet eller fare knyttet til flomras.
4. Elveflom	NEI				Ingen bekk/elv i nærområde
5. Radongass	JA	1	1		Moderat til lav aktsomhetsgrad for radon jf. Aktsomhetskart fra NGU. TEK10 har krav i forhold til radonsikring.
<i>Vær, vindeksponering. Er området:</i>					
6. Vindutsatt	NEI				NVEs vindkart(2009) viser planområdet med årsmiddelvind på 4-4,5 m/s.
7. Nedbørutsatt	NEI				Det faller normalt ca. 600 mm nedbør i året i kommunen.
<i>Natur – og kulturområder. Medfører planen/tiltaket fare for skade på:</i>					
8. Sårbar flora	NEI				Det er ikke registrert sårbare naturtyper i Naturbase.
9. Sårbar fauna/fisk	NEI				Planen har lite eller ingen innvirkning på fisk.
10. Verneområder	NEI				Det er ikke registrert verneområder i Naturbase.
11. Vassdragsområder	NEI				Planen har lite eller ingen innvirkning på vassdragsområder.
12. Fornminner(afk)	NEI				Det er ikke registrert automatisk freda kulturminner i Askeladden innenfor planområdet.
13. Kulturminne/-miljø	NEI				Det er ikke registrert noen kulturminner eller kulturmiljøer innenfor planområdet. Kulturminner nord og øst for planområdet. Må ivaretas gjennom det visuelle med vegetasjonsskjerm.

Menneskeskapte forhold					
<i>Strategiske områder og funksjoner. Kan planen/tiltaket få konsekvenser for:</i>					
14. Veg, bru, knutepunkt	NEI				
15. Havn, kaianlegg	NEI				
16. Sykehus/-hjem, kirke	NEI				
17. Brann/politi/sivilforsvar	NEI				Brannvesen får bedre lokaler og slokkevann ved brannstasjon.
18. Kraftforsyning	NEI				
19. Vannforsyning	NEI				
20. Forsvarsområde	NEI				
21. Tilfluktsrom	NEI				
22. Område for idrett/lek	NEI				
23. Rekreasjonsområde	JA	1	2		Kulturstien til Grette gård ligger i jordkanten opp langs planområdets nordre del. Denne passasjen ivaretas gjennom bestemmelse § 4.1.
24. Vannområde for friluftsliv	NEI				
<i>Forurensningskilder. Berøres planområdet av:</i>					
25. Akutt forurensing	NEI				
26. Permanent forurensing	NEI				
27. Støv og støy; industri	NEI				
28. Støv og støy; trafikk	NEI				
29. Støy; andre kilder	NEI				
30. Forurenset grunn	NEI				
31. Forurensning i sjø/vassdrag	NEI				
32. Høyspentlinje(stråling)	JA	1	2		Nedre del av planområdet er innenfor hensynssone høyspent. Et ca. 25 m bredt belte vest i planområdet. Ivaretas gjennom bestemmelse og faresone i kart.
33. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	NEI				
34. Avfallsbehandling	NEI				
35. Oljekatastrofeområde	NEI				
<i>Medfører planen/tiltaket:</i>					
36. Fare for akutt forurensing	JA	2	2		Under byggeperioden kan det være en viss risiko for forurensing fra oljeutslipp eller annet fra maskinelt utstyr.
37. Støy og støv fra trafikk	JA	3	1		Biler i uttrykning gir støy.
38. Støy og støv fra andre kilder	JA	3	1		Vasking av biler og utstyr.
39. Forurensning til sjø/vassdrag	NEI				

40. Risikofylt industri mm (kjemikalier/eksplosiver)	NEI				
<i>Transport. Er det risiko for:</i>					
41. Ulykke med farlig gods	NEI				
42. Vær/føre begrenser tilgjengelighet til område	NEI				
<i>Trafikksikkerhet</i>					
43. Ulykke i av/påkjørsler	JA	1	3		Økt trafikk medfører økt risiko for ulykker i kryss og avkjørsler. Hastigheten er lav og sannsynligheten reduseres ved at kryss utformes riktig. Dette ivaretas i bestemmelsene § 1.7 og 1.11.
44. Ulykke med gående/syklende	JA	1	4		Økt trafikk fører til økt risiko for ulykker med myke trafikanter. Hastigheten er lav i utkjøring av kryss. Langs vegen er det gang – og sykkelveg. Frisikt er avbøtende tiltak. Ivaretas i bestemmelse § 1.7.
45. Andre ulykkespunkter	NEI				
<i>Andre forhold:</i>					
46. Er tiltaket i seg selv et sabotasje-/terrormål	JA	1	4		Brannvesen kan være et sabotasjemål
47. Er det potensiell sabotasje-/terrormål i nærheten?	JA	1	4		Skole, rådhus andre tjenester
48. Regulerte vannmagasiner med spesiell fare for usikker is, endringer i vannstand mm	NEI				
49. Naturlige terrengformasjoner som utgjør spesiell fare(stup etc.)	NEI				
50. Gruver, åpne sjakter, steintipper etc.	NEI				
<i>Spesielle forhold ved utbygging/gjennomføring:</i>					
51. Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring	JA	1	4		Ved anleggsarbeid er det alltid forbundet risiko i forhold til omgivelsene. Ved å følge opp under anleggsgjennomføringen og vise generell aktsomhet så skal sannsynligheten være minimal.
52. Skolebarn ferdes gjennom planområdet	NEI				

Endelig risikovurdering

Konsekvens → Sannsynlighet	1. Ubetydelig	2. Mindre alvorlig	3. Alvorlig	4. Svært alvorlig
4. Svært sannsynlig				
3. Sannsynlig	37, 38			
2. Mindre sannsynlig		36	43	
1. Lite sannsynlig	5	32, 23		44, 46, 47, 51

Kommentarer til risikovurderingene:

Natur – og miljøforhold

Radongass

Hendelse 5, radongass er vurdert som lite sannsynlig med ubetydelig konsekvens. Grunnen til dette er fordi det i NGU sitt aktsomhetskart for radon er området definert som moderat til lav aktsomhetsgrad for radon. Avbøtende tiltak vil være å legge en radon-membran i nybygg.

Menneskeskapte forhold

Rekreasjonsområde

Hendelse 23 er vurdert som lite sannsynlig med mindre alvorlig konsekvens. Grunnen til dette er fordi kulturstien til Grette gård er en brukt tursti som skal opprettholdes. Det er fastsatt i reguleringsbestemmelsen § 4.1 at passasjen skal opprettholdes langs den nye adkomstvegen til brannstasjonen. Dette er det avbøtende tiltaket.

Høyspentlinje

Hendelse 32 er vurdert som lite sannsynlig med mindre alvorlig konsekvens. Grunnen er fordi man kan bygge utenom faresonen. Området på ca. 25 meter dette gjelder ligger helt vest i planområdet, der er det noe bratt og ulendt, og ikke egnet for utbygging av selve bygninger. Avbøtende tiltak kan være å unngå å bygge i faresonen eller å legge linja i bakken.

Fare for akutt forurensing

Hendelse 36 er vurdert som mindre sannsynlig med mindre alvorlig konsekvens. Under byggeperioden kan det være en viss risiko for forurensing fra oljeutslipp eller annet fra maskinelt utstyr. Avbøtende tiltak kan være gode rutiner.

Støy og støv fra trafikk

Hendelse 37 er vurdert som sannsynlig med ubetydelig konsekvens. Biler i uttrykning og større kjøretøy gir nødvendigvis noe støy. Det er kortvarig støy. Området ligger noe unna annen bebyggelse, omfanget vil derfor være noe begrenset.

Støy og støv fra andre kilder

Hendelse 38 er vurdert som sannsynlig med ubetydelig konsekvens. Tiltaket vil generere noe støy i forhold til å vaske biler og utstyr. Området ligger noe unna annen bebyggelse, omfanget vil derfor

være noe begrenset. Avbøtende tiltak kan være å plassere for eksempel vaskehall lengst bort og/eller i le fra bebyggelsen.

Ulykke i av/påkjørsler

Hendelse 43 er vurdert som lite sannsynlig med alvorlig konsekvens. Ved økt bruk i et kryss øker sannsynligheten for ulykker. Avbøtende tiltak er god utforming av kryss til fv. 34.

Ulykke med gående/syklende

Hendelse 44 er vurdert lite sannsynlig med svært alvorlig konsekvens. I utkjøring fra brannstasjon til fv. 34 kan det skje ulykker med myke trafikanter. Avbøtende tiltak er god utforming av kryss, frisisiktsoner og lav fartsgrense.

Tiltaket i seg selv sabotasje/terrormål

Hendelse 46 er vurdert som lite sannsynlig med svært alvorlig konsekvens.

Potensiell sabotasje/terrormål i nærhet

Hendelse 47 er vurdert som lite sannsynlig med svært alvorlig konsekvens. Det er flere mulige mål i nærheten av planområdet.

Trafikkulykke ved anleggsgjennomføring

Hendelse 51 er vurdert som lite sannsynlig med svært alvorlig konsekvens. Det blir økt trafikk ved anleggsgjennomføring. Avbøtende tiltak kan være rekkefølgebestemmelser i forhold til utbedring av kryss og videre utbygging.

Skjema for behandling av planer etter plan- og bygningsloven

A: Planopplysninger

Kommune: Søndre Land kommune	Plan ID: 0536058
Navn på planen: Reguleringsplan for brannstasjon	
Formålet med planen: Formålet med planen er å tilrettelegge for nødvendige arealer og utbygging av ny brannstasjon og ambulansetjeneste.	

Omfattes planen av krav til konsekvensutredning jf. PBL § 4-2 og KU-forskrift, jf. §§ 2 og 3. (se sjekklister for detaljer)	<input type="checkbox"/> JA	<input checked="" type="checkbox"/> NEI
--	-----------------------------	---

Oversendelsen gjelder: (kryss av)

<input type="checkbox"/>	Kommuneplan
<input type="checkbox"/>	Kommunedelplan
<input type="checkbox"/>	Reguleringsplan – områderegulering
<input checked="" type="checkbox"/>	Reguleringsplan – detaljregulering
<input type="checkbox"/>	
<input checked="" type="checkbox"/>	Ny plan
<input type="checkbox"/>	Endring av eksisterende plan (oppgi navn og vedtaksdato)

<input type="checkbox"/>	Kunngjøring av oppstart
<input type="checkbox"/>	Høring av planprogram
<input type="checkbox"/>	Høring av planforslag 1. gang
<input type="checkbox"/>	Høring av planforslag 2. gang
<input type="checkbox"/>	Høring av planforslag 3.gang
<input checked="" type="checkbox"/>	Oversending av vedtatt plan
<input type="checkbox"/>	Oversending til Fylkesmannen for videresending til Kommunal- og moderniseringsdepartementet (Gjelder innsigelser som ikke er tatt til følge)
<input type="checkbox"/>	Klage på vedtak reguleringsplan

Forholdet til gjeldende planer: (kryss av)

Er i samsvar med gjeldende	<input type="checkbox"/>	Kommune(del)plan	<input type="checkbox"/>	Reguleringsplan
Medfører endring av gjeldende	<input type="checkbox"/>	Kommune(del)plan	<input checked="" type="checkbox"/>	Reguleringsplan
Navn og vedtaksdato på gjeldende planer i planområdet	Hov syd, vedtatt 05.11.1979			

B: Kart og dokumenter som følger oversendelsen

Før opp hvilke dokumenter som følger oversendelsen, og kryss av om de sendes på papir eller elektronisk (kart ønskes oversendt som PDF-fil, mens andre dokumenter kan være i Word-format). Oppgi målestokk på kart.

Materiale som skal sendes ved oppstart: kopi av annonse, oversiktskart og detaljkart som tydelig viser planområdet, utsnitt av gjeldende plan for området og informasjon om gjeldende planbestemmelser.

Materiale som skal sendes ved offentlig ettersyn: plankart utformet etter gjeldende standarder, utkast til planbestemmelser, planbeskrivelse med ev. konsekvensutredning, risiko- og sårbarhetsanalyse, saksframlegg og utskrift av kommunestyrets behandling.

Navn på vedlegg	Papir	Elektronisk	Målestokk på kart	Vedlegg nr.
Plankart	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		1
Planbestemmelser	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		2
Planbeskrivelse	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		3
Risiko – og sårbarhetsanalyse	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		4
Detaljtegninger for utforming av kryss	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		5
Saksframlegg kommunestyret	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		6
Protokoll kommunestyret		<input checked="" type="checkbox"/>		7
Sosifil - plankart	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>		8

C: Planprosessen

Fyll ut dato i feltet til høyre, og saksnummer på saksframlegg ved behandling i kommunen.
Oppgi navn på etater ved ev. innsigelse.

Oppstart	Dato
Kunngjøring om oppstart med annonse i avis	30.06.16
Skriftlig varsel til fylkeskommunale og statlige etater (se adresseliste)	27.06.16

Utarbeidelse	
Åpne møter for berørte og publikum	10.10.16

Høring og offentlig ettersyn	
Første gangs behandling i kommunen Sak nr.: 140/16	21.09.16
Planforslag sendt til høring og utlagt til offentlig ettersyn (se adresseliste over aktuelle høringsinstanser)	23.09.16
Planforslag sendt Statens Kartverk for SOSI-kontroll planhamar@kartverket.no	15.09.16
Høringsfrist	07.11.16
Andre gangs behandling i kommunen Sak nr.: 190/16	23.11.16

Evt. ny høring og offentlig ettersyn	
Kunngjøring	
Skriftlig melding om ny høring og offentlig ettersyn	
Høringsfrist	
Tredje gangs behandling i kommunen Sak nr.:	

Evt. Innsigelser	
Innsigelse fremmet. Oppgi etat(er):	
Anmodning om mekling sendt Fylkesmannen i Oppland	
Mekling avholdt	
Resultat av mekling: A: Innsigelse trukket B: Innsigelse opprettholdt	
Plan sendt Fylkesmannen i Oppland for videresending til Kommunal- og moderniseringsdepartementet	
Plan oversendt Kommunal- og moderniseringsdepartementet for avgjørelse	
Kommunal- og moderniseringsdepartementet vedtak	

Sluttbehandling	
Endelig vedtak av plan i kommunestyret. Sak nr.: 80/16	12.12.16
Vedtatt plan inkl. saksframlegg og plankart oversendt fylkeskommunen, fylkesmannen og berørte fagetater	14.12.16
Melding om vedtak sendt Kommunal- og moderniseringsdepartementet (gjelder kommuneplaner)	

Evt. tilleggsmerknader:

D: Adresseliste

Lista gir oversikt over aktuelle høringsinstanser. Bruk oppgitte e-postadresser ved elektronisk oversending.

Dersom saken berører andre fagmyndigheter, skal også disse ha saken tilsendt. Oversikt over myndigheter med innsigelseskompetanse i plansaker finnes i brev fra Miljøverndepartementet av 15.12.2009 (www.planlegging.no).

Myndigheter med innsigelsesrett:	Oppstart-melding sendt	Deltok i drøftings-møte	Varslet innsigelse	Planforslag sendt på høring	Fremmet innsigelse	Melding om vedtak sendt
	(dato)	(dato)	(dato)	(dato)	(dato)	(dato)
Fylkeskommune og statlige etater						
Oppland fylkeskommune Postboks 988 2626 Lillehammer postmottak@oppland.org	27.06.16			22.09.16		14.12.16
Fylkesmannen i Oppland Postboks 987 2626 Lillehammer postmottak@fmop.no	27.06.16			22.09.16		14.12.16
Statens vegvesen Region øst Postboks 1010 2605 Lillehammer firmapost-ost@vegvesen.no	27.06.16			22.09.16		14.12.16
NVE Region Øst Postboks 4223 2307 Hamar ro@nve.no	27.06.16			22.09.16		14.12.16
Kommune						
Teknisk avdeling	27.06.16			22.09.16		14.12.16
Avdeling for bygg og vedlikehold	27.06.16			22.09.16		14.12.16
Kommunelege	27.06.16			22.09.16		14.12.16

Andre parter:	Oppstart-melding sendt til	Deltatt i møte	Melding om vedtak sendt til	Annet
Lokale høringsparter bl.a.				
Kommunens ansvarlige for å ivareta barn og unges interesser	27.06.16		14.12.16	
Kommunalt råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne	27.06.16		14.12.16	
Kommunelegen	27.06.16		14.12.16	
Lokalt brannvesen	27.06.16		14.12.16	
Lokalt energiverk	27.06.16		14.12.16	
Andre parter, organisasjoner m.v				
Forum for natur og friluftsliv - FNF Oppland Postboks 368 2602 Lillehammer oppland@fnf-nett.no	27.06.16		14.12.16	
Telenor – senter for nettutbygging Postboks 7150 5020 Bergen sfn@telenor.no	27.06.16		14.12.16	

Eller legge informasjon direkte inn på www.telenor.no/nettutbygging				

Ev. andre opplysninger

E: Sjekkliste for arealplaner

Kommune: Søndre Land kommune	Plan ID: 0536058
Navn på planen: Reguleringsplan for brannstasjon	

Lista brukes for å sjekke ut om planforslaget kan komme i konflikt med nasjonale eller regionale mål og føringer. Sett kryss i Ja/Nei-feltene. Rødt felt markerer mulig konflikt. Fyll ut de feltene som er relevante for planforslaget.

Vurdering av krav til konsekvensutredning etter <i>Forskrift om konsekvensutredning for planer etter plan- og bygningsloven</i>	Ja	Nei	Merknad
Kommer planen inn under:			
§ 2 – planer som alltid skal behandles etter forskriften	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
§ 3 – planer som skal vurderes nærmere etter forskriften jf. vedlegg II og III.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Planen er vurdert etter vedlegg III og vurdert til og ikke å utløse krav om KU

Dersom ja i § 3, kommer plan eller tiltak inn under følgende kriterier jf. vedlegg III :

	a.	b.	c.	d.	e.	f.	g.	h.	i.	j.	k.	l.	m.	n.	o.	p.	q.
Ja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Nei	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Barn og unges interesser	Ja	Nei	Merknad
			NB: Begrunnelse for evt. avvik fra overordnede føringer/planer.
Innebærer planen omdisponering av: - områder regulert til friområde/fellesområde o.l. i eksisterende plan? - uregulerte områder som er egnet for eller brukes til leik/friluftsliv ?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Ivaretas krav til fysisk utforming av arealer jf. RPR for barn og planlegging?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ikke relevant
Er planen forelagt kommunens ansvarlige for barn/unges interesser for uttalelse?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Universell utforming	Ja	Nei	Merknad
Er prinsipper om universell utforming/ tilgjengelighet for alle innarbeidet i planforslaget?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Så langt det lar seg gjøre i forholdet til terrenget.

Folkehelse – miljørettet helsevern	Ja	Nei	Merknad
Påvirker planen viktige miljømessige områder som omfattes av <i>Forskrift om miljørettet helsevern</i> eller <i>Forskrift om miljørettet helsevern for barnehager og skoler?</i> (forurensing, støy, ulykkesrisiko mv)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Brannstasjon og ambulansetjeneste går under virkeområde i forskriften.
Hvis ja, er saken forelagt kommunelegen for uttalelse?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Bidrar planen til å fremme en aktiv livsstil i befolkningen? (sykle/gå til skole/arbeid/butikker, fritidsaktiviteter, friluftsliv mv)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ikke relevant
Ivaretar planen behovet for gode sosiale møteplasser i det nære bomiljøet for ulike aldersgrupper og mennesker med ulike funksjonsnivå? (grønne lunger, lekeplass, aktivitetsområde, torg mv)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ikke relevant

Medvirkning	Ja	Nei	Merknad
Er det i planen gjort rede for hvordan medvirkning skal gjennomføres og ivaretas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Støy	Ja	Nei	Merknad
Er planområdet utsatt for støy fra vegtrafikk, skytebaner, industri el?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Vannforsyningsanlegget ligger innenfor støysoner. Ny bebyggelse ligger utenfor
Innebærer planforslaget etablering av ny støyende virksomhet?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Noe støy i forbindelse med utrykning
Innebærer planforslaget etablering av støyømfintlig bebyggelse (boliger, skoler mv) i støyutsatte områder (gul eller rød sone)?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Foreligger støykart/støyvurderinger for tiltaket?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Forurensning	Ja	Nei	Merknad
Berører planforslaget områder med forurenset grunn?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Berører planforslaget eksisterende drikkevannsforsyning og nedslagsfelt for denne, herunder forhold knyttet til avløpsløsninger eller andre utslipp i nedslagsfelt?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Vannforsyningsanlegg

Berører planforslaget forslag til etablering av ny drikkevannsforsyning og nedslagsfelt for denne, og/eller etablering av avløpsløsninger eller andre utslipp i det foreslåtte nedslagsfeltet?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
--	--------------------------	-------------------------------------	--

Klima – energi	Ja	Nei	Merknad
Er planen i tråd med Statlig planretningslinje for klima- og energiplanlegging, føringer i regional plan for klima og energi og kommunens klima- og energiplan?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Er det vurdert energiløsninger som legger til rette for redusert energibruk og klimagassutslipp?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Er det lagt til rette for å redusere transportbehovet til daglige gjøremål og velge miljøvennlige transportformer (gå, sykle, buss)?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ikke relevant, men planområdet ligger tett nok ved sentrum til at man kan gå/sykle

Samfunnsikkerhet og beredskap	Ja	Nei	Merknad
Er det gjennomført risiko- og sårbarhetsanalyse i forb. med planen?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Er det gjennomført kartlegging av ev. fareområder i planområdet?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	ROS avdekket ingen fareområder. Er høyspenningslinje, denne har hennynssone.
Medfører planforslaget utbyggingstiltak i registrerte eller antatte fareområder (flom, skred, radon, eksplosjon, brann, farlig gods etc.)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Landbruk - kulturlandskap	Ja	Nei	Merknad
Medfører planen beslaglegging/omdisponering av landbruksarealer? Hvis ja, oppgi arealbeslag fordelt på: a) fulldyrka mark , b) overflatedyrka/gjødsla beite c) produktiv skog fordelt på høg, middels og lav bonitet, d) dyrkbart areal	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Fulldyrka jord:ca. 1100 m ² Skog med høy bonitet: 8850 m ² Dyrkbart areal er som skog.
Medfører planen at andre landbruksarealer ikke lenger blir tjenlige til landbruksformål eller får redusert sine bruksmuligheter? Hvis ja, oppgi arealer fordelt på samme måte som i punket over.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Medfører planen utbygging i eller ved seterområder eller i områder registrert som nasjonalt verdifulle kulturlandskap?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Naturvern - friluftsliv	Ja	Nei	Merknad
Berører planen eksisterende eller foreslåtte verneområder eller deres nærområde?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Berører planen villreinens leveområde eller influensområde?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Medfører planen reduksjon av inngrepsfrie områder?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Medfører planen tiltak i markaområder, større sammenhengende naturområder eller i snaufjellet?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Berører planen statlig sikra friluftsområder eller andre friluftsområder av nasjonal eller stor regional verdi?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Berører planen eksisterende friområder eller grønnstruktur av betydning for friluftsliv i nærmiljø/ nær skoler/barnehager?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Medfører planen reduserte muligheter for friluftsliv f.eks. redusert tilgjengelighet til vann og vassdrag, eller redusert framkommelighet?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Kulturstien til Grette gård går langs dagens traktor veg. Denne strekningen blir asfaltert. Det kan bidra til at flere kan bruke stien, god merking bør komme opp.

Naturmangfold	Ja	Nei	Merknad
Berører planen naturtyper registrert som: - svært viktig (A) eller viktig (B) jf. Naturbase - utvalgte naturtyper jf. forskrift om utvalgte naturtyper - trua eller sårbare jf. Norsk rødliste for naturtyper 2015	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Berører planen arter registrert som: - prioriterte arter jf. forskrift om prioriterte arter - trua eller sårbare jf. Norsk rødliste for arter 2015	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Er vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12 innarbeidet i planen?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

Vassdrag	Ja	Nei	Merknad
Medfører planen inngrep/tiltak i vassdrag eller i 100-metersbeltet langs vassdrag?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Berører planen verna vassdrag? (vannstreng og nedbørfelt)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	
Har kommunen vedtatt byggeforbudssone langs vassdrag? Hvis ja, oppgi bredde.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	50 meter til Randsfjorden og andre større vassdrag, ellers 20 meter.
Er hensyn til miljø og sikkerhet knyttet til vassdrag og energianlegg	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ikke relevant. Vokks energi er i dialog med

ivaretatt?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	kommunen i forhold til strømlinje.
------------	-------------------------------------	--------------------------	------------------------------------

Samferdsel	Ja	Nei	Merknad
Er det tatt hensyn til nasjonal transportplan (NTP)?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Er det tatt hensyn til handlingsprogram for fylkesveger?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Ikke relevant
Er det gjennomført nødvendige trafikktekniske og trafiksikkerhetsmessige vurderinger av konsekvensene av planen?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Er ev. konsekvenser for trafikk- og miljøsituasjonen på stamveger, riks- og fylkesveger drøftet og avklart med vegvesenet?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Er vegdirektoratets retningslinjer for veg og gateutforming (vegnormalen) lagt til grunn for utforming av vegtekniske løsninger? (kryss, atkomster, gang- og sykkelveg, fortau etc)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Detaljtegninger medfølger planen
Er hensyn til trafiksikkerhet tilstrekkelig ivaretatt?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Er strekningen mellom utbyggingsområdet og nærmeste skole definert som særlig trafikkfarlig?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ikke relevant
Medfører planforslaget økt transportarbeid? jf. RPR for samordnet areal- og transportplanlegging.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Kulturvern	Ja	Nei	Merknad
Berører planen automatisk freda kulturminner, nyere tids kulturminner eller registrerte kulturmiljøer?	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Regionale planer / Fylkes(del)planer	Ja	Nei	Kommentar NB: begrunnelse for evt. avvik fra overordede føringer/planer.
Er planforslaget i samsvar med prinsipper/retningslinjer for i følgende planer/strategier:			
- Fylkesdelplan for lokalisering av varehandel i Oppland 2004	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ikke relevant
- Regional plan for Rondane- og Sølknletten 2013	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ikke relevant
- Fylkesdelplan for Dovrefjellområdet 2009	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ikke relevant
- Regional plan for Hadeland 2015-2021	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ikke relevant
- Regionplan for samfunnssikkerhet og beredskap 2014-2017	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
- Regional plan for klima- og energi 2013-2024	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Sentrumsnær plassering blant annet
- Regional plan for folkehelse 2012-16	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
-Jordvernstrategi for Oppland 2007	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Berører dyrka mark og dyrkbar jord



SAKSFRAMLEGG

Ark: L13

Arkivsaksnr.: 16/1071 l.nr. 16/12960

Kommune Søndre Land	Styre, råd, utvalg m.v. Kommunestyret	Møtested Rådhuset	Møte Dato 23.11.2016
------------------------	--	----------------------	-------------------------

Saksbehandler: Renate Vestbakken

Sak: DETALJREGULERING AV BRANNSTASJON

Innstilling til vedtak:

Kommunestyret vedtar i medhold av plan – og bygningsloven § 12-12 forslag til detaljregulering for brannstasjon (plan id 0536058) slik planen foreligger.

Vedlegg:

1. Plankart, datert 10.11.16
2. Planbestemmelser, datert 10.11.16
3. Planbeskrivelse, datert 10.11.16
4. Risiko og sårbarhetsanalyse, datert 01.09.16
5. Detaljtegninger for kryss, datert 08.09.16
6. Merknader på varsel om oppstart
7. Merknader etter 1. gangs høring

Bakgrunn:

Bakgrunnen for at det nå reguleres for ny brannstasjon er utbyggingen av nye Hovli omsorgssenter. I planprosessen med Hovli ble det avdekket arealbehov som krever at brannstasjonen flytter, dette ble avklart i juni. Deretter ble det igangsatt prosesser rundt lokasjon av ny brannstasjon.

Vurdering:

Det ble vurdert flere alternativer for plassering av brannstasjon. Etter en vurdering ble valget ved By, dette på grunn av beliggenhet i forhold til utrykningstid og størrelse på tomt, trafikkforhold og jordvern.

Det ble varslet oppstart av planarbeidet 30.06.16 med høringsfrist 16.08.16. Merknadene som kom inn var fra Statens Vegvesen, Norges vassdrags – og energidirektorat, Fylkesmannen i Oppland og Oppland fylkeskommune.

Reguleringsplanen omfatter området vist nedenfor, der er også vannforsyningsanlegg tatt med. Det ble avklart i planprosessen at ambulansetjenesten og brannvesenet skal samlokaliseres.

Tidlig i planprosessen ble det vurdert om bussparkering skulle inngå i planområdet. Bussparkeringen bak Circel K er ikke en optimal løsning slik den er i dag. Etter en gjennomgang av hvilke arealer brannstasjon og ambulansetjeneste trenger så ble det vurdert til og ikke være nok arealer til bussparkering. I tillegg er planområdet noe bratt.

Planen ble vedtatt 23.09.16 lagt ut på 1. gangs høring med høringsfrist 07.11.16. Det kom ingen vesentlig merknader til planen, dermed er den så å si uendret til vedtaksbehandling.

Dokumentene som følger planen:

Planbeskrivelse:

Planbeskrivelsen beskriver planens formål, hovedinnhold og virkninger, samt planens forhold til rammer og retningslinjer som gjelder for området.

Siden planen er vurdert til og ikke å kreve konsekvensutredning og planprogram er planens virkninger og konsekvenser beskrevet og vurdert i eget kapittel.

Planbestemmelser:

Planbestemmelsene supplerer plankartet og sier noe om hvilke krav som må oppfylles.

Planbestemmelsene for planen er konkrete og gir klare føringer for utbyggingen av tomta.

Det er for eksempel satt krav om vegetasjonsskjerm mot kulturminner, krav om at det omkring asfalterte flater skal det beplantes, bygninger skal ha utpreget bruk av trematerialer i fasader.

Plankartet:

Plankartet viser hvilke arealformål som er hvor, størrelse og beliggenhet. Plankart og bestemmelser er juridisk bindende.

Risiko – og sårbarhetsanalyse:

Risiko – og sårbarhetsanalyse er en systematisk fremgangsmåte for å beskrive og kartlegge uønskede hendelser, årsaker til og konsekvenser av disse.

For dette området er det ingen store risikoer eller uønskede hendelser, men det er 11 hendelser som kommer i grønn og gul sone. Noe krever tiltak, som for eksempel å utbedre sikt og kryss før anleggsarbeid begynner.

Konklusjon

Rådmannen vurderer reguleringsplanen som forelagt her som et godt styringsverktøy for utbygging av brannstasjon og ambulansetjeneste. Det er satt tilstrekkelige krav om utforming og de ulike hensyn er ivaretatt i plankart og bestemmelser.

Arne Skogsbakken
rådmann

Renate Vestbakken
saksbehandler
dato: 10.11.2016



Statens vegvesen



Dokid: 16011976 (16/1071-3)
UTTALELSE TIL OPPSTART FOR
DETALJREGULERING AV NY
BRANNSTASJON

Søndre Land kommune
Hovsbakken 1
2860 HOV

Behandlerenhet:
Region øst

Saksbehandler/telefon:
Yngve Granum Stang /
61137211

Vår referanse:
16/59638-3

Deres referanse:
16/1071

Vår dato:
04.07.2016

Uttalelse til oppstartsvarsel for detaljregulering av ny brannstasjon i Søndre Land kommune

Vi viser til varsel om oppstart av reguleringsplanlegging for ny brannstasjon i Søndre Land kommune. Ifølge oppstartsvarselet vil planen også omfatte vannforsyningsanlegg og se på samlokalisering med ambulansetjenesten. Det skal ifølge oppstartsvarselet også vurderes muligheter for ny bussoppstillingsplass for fylkeskommunens bussruter som i dag parkerer ved Statoil i Hov.

Adkomst og frisikt.

Tomten har direkte adkomst fra fv. 34 ca en kilometer sør for Hov sentrum. Fartsgrensen på stedet er 60 km/t og vegen har en årsdøgntrafikk (ÅDT) på ca 3225 kjøretøy.

Statens vegvesen og Søndre Land kommune har tidligere i år vært på befaring å sett på ønsket avkjørsel, som har samme plassering som avkjørsel til eksisterende vannverk. Vi har ingen merknader til plassering av adkomst til brannstasjon, og det er en fordel at gang- og sykkelvegen går på motsatt side av vegen. Forutsetningen er imidlertid at siktforholdene utbedres, dette krever rydding av vegetasjon og fjerning av noe terreng. Dette må gjøres før anleggsarbeidene starter opp. Vi ber om at nødvendige frisiktsoner på 6x84 meter tas inn i reguleringsplanen.

En oppgradert adkomst til brannstasjon, og muligens ambulanse og buss, må også utformes i tråd med vegnormalens krav til utforming av kryss. Statens vegvesen ber i den forbindelse om å få målsatte detaljtegninger for ny adkomst til godkjenning før planen sendes på høring.

Bussoppstilling

Statens vegvesen ser det som en fordel dersom oppstilling av busser blir fjernet fra Statoil i Hov, der det også er mange andre trafikantgrupper og myke trafikanter som ferdes. Når nye

Postadresse
Statens vegvesen
Region øst
Postboks 1010
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 02030
firmapost--ost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Storgt. 12
2815 GJØVIK

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap
9815 Vadsø

holdeplasser blir etablert i Hov sentrum i løpet av året er det heller ikke meningen det skal være fortsatt av- og påstigning ved Statoil. Statens vegvesen har imidlertid liten påvirkning på hvor bussene skal stå parkert. Vi ber om at videre avklaringer om eventuell fremtidig bussparkering ved ny brannstasjon gjøres med Opplandstrafikk og busselskap.

Plan og trafikk, Oppland
Med hilsen

Lars Eide
seksjonssjef

Stang Yngve Granum

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Kopi til
Fylkesmannen i Oppland, Postboks 987, 2626 LILLEHAMMER
Oppland fylkeskommune, Postboks 988, 2626 LILLEHAMMER



Norges
vassdrags- og
energidirektorat

Søndre Land kommune
Hovsbakken 1
2860 HOV



Dokid: 16013370 (16/1071-4)
NVES INNSPILL VED VARSEL OM
OPPSTART - DETALJREGULERING FOR
NY BRANNSTASJON

Vår dato: 02.08.2016
Vår ref.: 201603606-2
Arkiv: 323
Deres dato: 23.06.2016
Deres ref.: RV-7036/16

Saksbehandler:
Kristin Hasle Haslestad

NVEs innspill ved varsel om oppstart - Detaljreguleringsplan for ny brannstasjon - Søndre Land kommune, Oppland

Vi viser til varsel om oppstart datert 23.06.2016.

Ut fra varsel om oppstart kan vi bare se at planområdet omfatter interesser knytta til ledningsnett og ingen flere av våre ansvarsområder. Vi ber derfor om at netteier kontaktes for å avklare hvilke hensyn som må avklares og at nødvendige hensynssoner innarbeides i planen.

Vi forbeholder oss allikevel retten til å komme tilbake med mer seinere i planprosessen dersom dette viser seg å være aktuelt. Vi legger også ved vår sjekkliste for utarbeiding av reguleringsplaner. Denne omfatter alle våre ansvarsområder og er et nyttig hjelpemiddel for utsjekk og dokumentasjon av disse.

Med hilsen

Petter Glorvigen
regionsjef

Kristin Hasle Haslestad
senioringeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Vedlegg:1

Kopi til:

Fylkesmannen i Oppland
Oppland fylkeskommune

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no

Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



Søndre Land kommune v/Renate Vestbakken
VOKKS Nett AS

Sjekkliste for reguleringsplan - vurdering av tema innenfor NVEs forvaltningsområder (pr. 11.06.2015)

NVE har et statlig forvaltningsansvar for vassdrags- og energiresurser samt forebygging av skader fra flom- og skred. Kommunene har et ansvar for å ta hensyn til disse temaene i arealplanleggingen. Denne sjekklisten kan brukes til hjelp for vurderinger, men er ikke uttømmende. Når det gjelder flom- og skredfare viser vi til at det skal utarbeides en ROS-analyse for alle planer, jamfør [plan- og bygningslovens § 4-3](#) og [DSB](#) veileder Samfunnssikkerhet i arealplanleggingen. ROS-analysen må inneholde en begrunnet vurdering av om det er fare for flom, erosjon eller skred, og en konklusjon på om det er tilfredsstillende sikkerhet i henhold til TEK10. Når det gjelder vassdrag og energianlegg er det noen typer tiltak som vil ha behov for avklaring i forhold til sektorlovverk ([vannressursloven](#) og [energiloven](#)).

Tema i planen	Hvilke vurderinger bør gjøres	Innarbeiding i plan	Linker til mer informasjon
<p>Er det vassdrag i planområdet?</p> <p><i>Styring av arealbruken bort fra vassdragene er det beste virkemiddelet for å ta vare på vassdragsmiljø og begrense vassdragsrelatert fare.</i></p>	<p>Hvordan skal planen ta hensyn til natur-, kulturmiljø og friluftsinnteresser i 100-metersbeltet langs vassdrag, jf. pbl § 1.8?</p> <p>Generelt er det viktig å holde vassdrag åpne og bekkelukking frarådes.</p> <p>Dersom det planlegges tiltak som berører allmenne interesser i vassdrag eller grunnvann, må konsekvensene av dette beskrives, som grunnlag for ev. konsesjonsvurdering eller samordning etter vannressursloven. Hvilke alternative løsninger eller avbøtende tiltak er mulig for å ivareta vassdrag?</p> <p>I verna vassdrag bør en vurdere differensiert forvaltning etter PRP for verna vassdrag.</p>	<p>Alle vassdrag, inkludert åpne og lukka bekker, bør merkes tydelig i plankartet og reguleres til arealformål 3, 5 eller 6, jf §12-5.</p> <p>Bestemmelser om byggegrense til vassdrag, kan differensieres ut fra konkrete vurderinger av allmenne hensyn, for eksempel 50-100 m langs hovedvassdrag og 20 m langs bekker.</p> <p>Forutsetninger for og ev. avbøtende tiltak ved vassdragsinngrep må innarbeides i bestemmelser.</p> <p>Forvaltning etter RPR for verna vassdrag kan fastsettes i bestemmelser og/eller vises som hensynssone.</p>	<p>Karttjenesten NVE Atlas</p> <p>Arealplanlegging og vassdragsmiljø</p> <p>Plan- og bygningslovens § 12-5</p> <p>Plan- og bygningslovens § 1-8</p> <p>Vannressursloven</p> <p>Verneplan for vassdrag</p> <p>RPR for vernede vassdrag</p>
<p>Kan området være flomutsatt?</p> <p><i>Dersom planområdet er innenfor 20-metersbeltet langs bekk eller 100-metersbeltet langs elv så bør flomfare vurderes. På flate elvesletter vil flommen ha større utstrekning. På grunn av klimaendringer forventes økt flomvannføring med minst 20% i små nedbørfelt og kystvassdrag. I noen regioner vil også flommene øke i store vassdrag.</i></p>	<p>Finnes det flomsonekart i planområdet?</p> <p>Utenfor kartlagte områder kan en første vurdering baseres på observasjoner fra tidligere flommer, lokalkunnskap og kartanalyse. Ved tvil må det gjøres en fagkyndig utredning.</p> <p>Det må vises særlig aktsomhet langs bratte og masseførende vassdrag.</p> <p>Eventuelle kulverter, bruer og bekkelukking som kan gå tett, bør kartlegges.</p> <p>Vil utbyggingen medføre økt overvann og raskere avrenning til vassdrag? Vil havnivåstigning og stormflo ha betydning for flomvannstand i vassdrag med utløp i sjø?</p>	<p>Ny bebyggelsen bør i utgangspunktet plasseres utenfor flomutsatte områder.</p> <p>Flomutsatte areal skal vises som hensynssone og tilknytted bestemmelser som ivaretar sikkerheten gitt i TEK10 §7-2.</p> <p>En avstandsgrense på 20 m fra bekker vil normalt dekke fare for flom og flomskred</p> <p>Alternative flomveier for lukkede bekker bør vises som hensynssone i planen</p> <p>Det kan fastsettes bestemmelser om lokal overvannshåndtering.</p>	<p>Flomsonekart utarbeidet av NVE</p> <p>Krav til flomsikkerhet i TEK10</p> <p>Retningslinje 2/2011: Flaum- og skredfare i arealplaner (rev. 2014)</p> <p>Rettleiar 3/2015: Flaumfare langs bekker</p> <p>Retningslinjer for flomberegninger</p> <p>Fakta: Hvordan ta hensyn til klimaendringer</p> <p>Fakta: GIS finner flomveiene</p>

Tema i planen	Hvilke vurderinger bør gjøres	Innarbeiding i plan	Linker til mer informasjon
<p>Kan området være skredutsatt?</p> <p><i>Å ha kunnskap om skredfare, og ta hensyn til dette ved planlegging og utbygging, er den mest effektive måten å forebygge skredulykker. På grunn av klimaendringer forventes økt hyppighet av skred i bratt terreng, men fareområdene vil ikke nødvendigvis bli større.</i></p>	<p>Ligger planområdet innenfor aktsomhetsområder for snøskred, steinsprang eller jord- og flomskred?</p> <p>Finnes det kvikkleiresoner eller marine avsetninger i planområdet?</p> <p>Undersøk om det er lokal informasjon om grunn- og terrengforhold som tilsier skredfare.</p> <p>Vurder behovet for fagkyndig utredning ut fra planlagt arealbruk og tiltakskategorier.</p>	<p>Ny bebyggelse bør i utgangspunktet plasseres utenfor skredutsatte områder.</p> <p>Skredutsatte områder vises som hensynsone i planen og tilknytted bestemmelser som ivaretar sikkerheten gitt i TEK 10 §7-3.</p> <p>Hvis det ikke er tilstrekkelig sikkerhet må avbøtende tiltak beskrives og innreguleres i planen.</p> <p>Ansvar for fremtidig tilsyn og vedlikehold av sikringstiltak må avklares.</p>	<p><u>Klimatilpasningstiltak innen vann og avløp i kommunale planer</u></p> <p><u>DSBs Havnivåveileder</u></p> <p><u>Karttjenesten NVE Atlas</u></p> <p><u>NGUs løsmassekart</u></p> <p><u>Krav til skredikkerhet i TEK10</u></p> <p><u>Retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar (rev. 2014)</u></p> <p><u>Veileder 8/2014 Sikkerhet mot skred i bratt terreng</u></p> <p><u>Veileder 7/2014 Sikkerhet mot kvikkleireskred</u></p> <p><u>Faktaark: Identifisering av skredvifter</u></p> <p><u>Skogsveger og skredfare</u></p>
<p>Er det konsesjoner for vassdrags- eller energianlegg i området?</p> <p><i>Nettanlegg og trafoer som krever anleggskonsesjon etter energiloven er unntatt fra plan- og bygningsloven.</i></p>	<p>Sjekk om det planlegges ny arealbruk i konflikt med etablerte eller planlagte høyspentlinjer, trafoanlegg, dammer, rørgater eller andre anlegg for energiforsyning og -overføring.</p> <p>Er anleggseier varslet?</p>	<p>Anlegg for energiforsyning og -overføring skal reguleres som teknisk infrastruktur etter §12-5 nr.2, med unntak av kraftledninger i sentral og regionalnettet som skal vises som hensynsone.</p> <p>Andre energianlegg, som dammer og kraftverk, bør reguleres til byggeområde.</p>	<p><u>Planloven og energianlegg</u></p> <p><u>Oversikt over konsesjoner som er gitt eller under behandling</u></p> <p><u>Bebyggelse nær høyspentanlegg</u></p> <p><u>Hensynsoner for kraftledninger</u></p> <p><u>Plan- og bygningslovens § 12-5</u></p>

Ut fra ressurs hensyn må NVE prioritere å gi innspill og uttalelser til overordnede planer, planer som omfatter områder med vesentlig flom- eller skredfare, saker av prinsipiell betydning og planer med problemstillinger som kommunen har vansker med å avklare selv. Vi ønsker at kommunene velger ut planer som det er særlig behov for hjelp fra NVE til å vurdere, og tar tidlig kontakt med oss om disse sakene.

For at NVE skal ha grunnlag for uttalelse må høringsdokumentene inneholde planbeskrivelse, ROS-analyse, plankart og bestemmelser samt alle relevante fagkyndige utredninger som er gjennomført i forbindelse med planarbeidet.

NVE kan fremme innsigelse på grunnlag av manglende utredning eller innarbeiding av hensynet til flom- eller skredfare, eller manglende avklaring mot vannressursloven eller energiloven. Mangel på uttalelse eller innsigelse fra NVE rokker ikke ved kommunes selvstendige ansvar for å sørge for at disse hensynene er ivarett i planarbeidet.



Søndre Land kommune
Hovsbakken 1
2860 Hov

Deres referanse 7036/16
Vår referanse 2016/4518-5 421.4 STO
Saksbehandler Sissel Tørud, tlf. 61 26 61 53

Dato 12.08.2016

Søndre Land kommune - reguleringsplan Brannstasjon – varsel om oppstart

Vi viser til oversendelse av 23. juni 2016 med varsel om oppstart av detaljregulering for brannstasjonen i Søndre Land kommune.

Hensikten med planarbeidet er å tilrettelegge for ny brannstasjon, innlemme vannforsyningsanlegg som er under bygging, samt se på mulighetene for bussoppstillingsplass og å samlokalisere ambulansetjenesten og brannstasjonen. Planområdet på ca. 13,6 daa inngår i reguleringsplan for «Hov syd», vedtatt i 1979, der det er avsatt til jord- og skogbruksområde. I kommuneplanens arealdel, vedtatt april 2016, er området avsatt til LNF-formål.

Fylkesmannen viser til www.planoppland.no og forventer at nasjonale og regionale interesser omtalt i *Planskjemaet* og presisert i *Fylkesmannens forventninger til kommunal planlegging i Oppland kap. 2 og 3*, blir ivarettatt i det videre planarbeidet. Vi forventer også at *kap. 1* om prosess og planforberedelse blir fulgt opp.

Vurdering av krav om konsekvensutredning

Kommunen har vurdert planen i forhold til krav til konsekvensutredning etter KU-forskriften og vurdert at planen ikke utløser krav om konsekvensutredning. Fylkesmannen tar dette til etterretning, men minner om at dersom planen ikke omfattes av KU-forskriften, må det likevel gjøres rede for virkninger av planforslaget i planbeskrivelsen, jf. pbl § 4-2.

Fylkesmannen vil påpeke at gjeldende kommuneplan for Søndre Land kommune ble vedtatt 11. april 2016. Det er betenkelig at det legges frem reguleringsforslag for så sentrale kommunale tjenester i strid med overordnet plan umiddelbart etter avsluttet kommuneplanprosess. Ingen av de formål det nå planlegges for burde komme overraskende på kommunen. For å oppnå en helhetlig planlegging, mener Fylkesmannen at lokalisering av bl.a. brannstasjon burde ha vært en del av kommuneplanarbeidet.

Landbruk

Planområdet består av 2,2 daa fulldyrka areal og 8,7 daa høgbonitets skog som er dyrkbar. Planområdet er dessuten omgitt av dyrka areal i nord, øst og vest. Fylkesmannen vurderer det som uheldig at planlagt reguleringsplan i realiteten vil dele opp større sammenhengende landbruksområde.

Vi minner om at når det er aktuelt å omdisponere dyrka eller dyrkbar mark, skal det også utredes alternativ som ikkje medfører tap av dyrka/dyrkbart areal, jf. [Fylkesmannens forventninger til kommunal planlegging i Oppland](#) pkt. 2.2.7.

Oversendelse av SOSI-fil

Ved høring av planforslag ber vi om at ett eksemplar av SOSI-fil og pdf-fil sendes til Statens kartverk pr e-post; planHamar@statkart.no. Statens kartverk Hamar vil lagre den digitale arealplanen i en egen regional høringsdatabase som de statlige og regionale høringsinstansene skal benytte i sin saksbehandling. Dette vil forenkle saksbehandlingen og gi raskere og bedre høringsuttalelser til kommunene. De filene som oversendes må være identiske med det plankartet som legges ut til offentlig ettersyn. Statens kartverk vil utføre en teknisk kontroll av planen og melde ev. rettingsbehov tilbake til kommunen.

Med hilsen

Torild Jacobsen e.f.
fung. avdelingsdirektør

Sissel Tørud
seniorrådgiver

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift.

Kopi til:

Oppland fylkeskommune Postboks 988 2626 Lillehammer



Søndre Land kommune
Hovsbakken 1
2860 HOV

Vår ref.: 201618283-8
Deres ref.: RV-7036-16 16/1071

Lillehammer, 15. august 2016

Varsel om planoppstart - ny brannstasjon - Søndre Land kommune. Uttalelse fra Oppland fylkeskommune.

Vi viser til epost datert 27. juni 2016.

Tomteområdet som er vist i varslingen omfatter 13,6 daa og ligger ca. 1 km sør for Hov sentrum langs fv 34. Arealet omfatter noe som ser ut som en boligeiendom på kartet, samt noe skogsmark lenger opp. En høyspentlinje krysser området omtrent midt på. Mot nord er en stripe av fulldyrka mark medtatt i planområdet.

Formålet med planen er å legge til rette for en ny brannstasjon, samt se på mulighetene for samlokalisering med ambulansetjenesten og parkering for busser.

Merknad fra Regionalenheten

Planområdet er vist som LNF i kommuneplanen og er uregulert. Kommunen har konkludert med at saken ikke krever konsekvensutredning. Vi tar dette til etterretning, men forutsetter at planforslaget likevel beskriver konsekvenser av planen på en slik måte at saken er tilstrekkelig opplyst.

Funksjonene det planlegges for er trafikkintensive, og det er gunstig at planområdet ikke ligger tett på større boligkonsentrasjoner. Tomta har en gjennomsnittlig stigning på 12 % og er lang og smal på tvers av kotene. Dette gir utfordringer for funksjoner med mye biltrafikk. Vi forutsetter at planen ikke legger opp til å ta dyrka mark i nord for å klare nødvendige internveger med akseptabel stigning. Dette er et stort og sammenhengende jorde med god arrondering. Stortinget skjerpet i 2015 jordvernstrategien og dette er nasjonale føringer som veier tungt.

Vi gjør oppmerksom på at Opplandstrafikk ikke eier bussanlegg/garasjer i Oppland fylke. Ved konkurranseutsetting av busstransporten i Oppland er det opp til operatøren å vurdere hvor man vil legge sine depoter/garasjer for å optimalisere driften. Dagens kontrakt med bussoperatøren

Postadresse:

Postboks 988

2626 LILLEHAMMER

Org. nr: 961382335

Besøksadresse:

Kirkegt. 76, Lillehammer

Bankkonto: 2000 09 50018

E-post: postmottak@oppland.org

Saksbehandler:

Per Erik Fonkalsrud
Anne Terese Engesveen
Geir Arne Nordengen

Telefon:

E-post: Per.Erik.Fonkalsrud@oppland.org

(Jotunheimen og Valdresruten Bilselskap AS) i Nordre og Søndre Land har varighet fram til skoleslutt juni 2018.

Merknad fra Kulturarv

Kulturarv viser til e-post til Søndre Land kommune datert 31.05.2016 vedrørende plassering av ny brannstasjon.

Ut fra våre arkiv har vi ikke kjennskap til at det foreslåtte tiltaket kommer i konflikt med kulturminner, og potensialet for funn av automatisk fredete kulturminner anses ikke som så høyt at det er behov for registrering, jf. Kulturminneloven § 9. Det er registrert kulturminner nord og øst for planområdet. Nord for planområdet ligger det et gravfelt. For at brannstasjonen på best mulig måte skal ta hensyn til gravfeltet har vi i e-post av 31.05.2016 bedt om at bygningen blir lav og legges lavt i terrenget (helst møne under kote 210) og at bygget plasseres vekk fra gravfeltet. Mellom bygg og gravfelt bør det lages en vegetasjonsskjerm. Vi ber om at det oversendes visualiseringer som viser byggets plassering i landskapet.

Vi vil gjøre oppmerksom på at dersom det i forbindelse med tiltak i marka blir funnet automatisk fredete kulturminner som ikke er kjent, skal arbeidet straks stanses i den grad det berører kulturminnene eller deres sikringssoner på fem meter, jf lov om kulturminner § 8. Melding skal snarest sendes til kulturminnemyndighetene i Oppland fylkeskommune slik at vernemyndighetene kan gjennomføre en befaring og avklare om tiltaket kan gjennomføres og eventuelt vilkårene for dette.

Med hilsen

Kristin Loe Kjelstad
Teamleder plan og miljø
Regionalenheten

Kjell Marius Mathisen
Fylkeskonservator
Kulturarvenheten

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten underskrift i hht. interne rutiner.

Kopi til: Kulturarv, Anne Terese Engesveen, Postboks 988, 2626 LILLEHAMMER
 Opplandstrafikk, Geir Arne Nordengen, Postboks 988, 2626 LILLEHAMMER
 Fylkesmannen i Oppland, Postboks 987 , 2604 LILLEHAMMER
 Statens vegvesen Region øst, Postboks 1010, 2605 LILLEHAMMER
 NVE Region Øst (RØ) Norges vassdrags- og energidirektorat, Postboks 4223, 2315
 HAMAR



Statens vegvesen

Søndre Land kommune
Hovbakken 1
2860 HOV

Behandlende enhet: Region øst	Saksbehandler/telefon: Yngve Granum Stang / 61137211	Vår referanse: 16/59638-8	Deres referanse: RV-10723/16	Vår dato: 13.10.2016
----------------------------------	--	------------------------------	---------------------------------	-------------------------

Reguleringsplan for brannstasjon – Offentlig ettersyn

Vi viser til kommunens brev av 22.09.2016 med oversendelse av reguleringsplan for brannstasjon til høring.

Formålet med planen er å legge til rette for utbygging av ny brannstasjon og ambulansetjenester i Søndre Land kommune. Området for ny brannstasjon ligger langs fv. 34 mellom kommunesenteret Hov og tettstedet Fall.

Fartsgrensen langs fv. 34 ved avkjørselen er 60 km/t og vegen har en årsdøgnstrafikk på 3325 kjøretøy. Planforslaget har innarbeidet krav til frisikt i avkjørselen på 6 x84 meter, noe som er i tråd med vegnormalen. Kommunen har hatt god dialog med vegvesenet i forkant av planforslaget, plassering og detaljtegninger av avkjørselen er godkjent av vegvesenet.

Vi forutsetter at kommunen og nødetatene har gjort de nødvendige vurderinger på om stigningen til den planlagte interne/kommunale vegen opp til brannstasjonsområdet er akseptabel. Dette fremgår ikke av planbeskrivelsen. Med en stigning på noe over 11% vil god vinterdrift av vegen være en forutsetning for å sikre en god fremkommelighet.

Statens vegvesen har utover dette ingen merknader til planforslaget

Plan og trafikk Oppland
Med hilsen

Anne Grethe Hestenes
fung. seksjonssjef – plan

Yngve Granum Stang

Dokumentet er godkjent elektronisk og har derfor ingen håndskrevne signaturer.

Postadresse
Statens vegvesen
Region øst
Postboks 1010 Nordre Ål
2605 LILLEHAMMER

Telefon: 02030
firmapost-ost@vegvesen.no
Org.nr: 971032081

Kontoradresse
Storgt. 12
2815 GJØVIK

Fakturaadresse
Statens vegvesen
Landsdekkende regnskap
9815 Vadsø

Søndre Land kommune
Hovsbakken 1
2860 HOV

Vår dato: 03.11.2016
Vår ref.: 201603606-5
Arkiv: 323
Deres dato: 22.09.2016
Deres ref.: RV-10723/16

Saksbehandler:
Kristin Hasle Haslestad

NVEs svar ved offentlig ettersyn - Reguleringsplan for brannstasjon - Søndre Land kommune, Oppland

Vi viser til høringsdokument datert 22.09.2016.

I perioder med store saksmengder har NVE Region Øst ikke alltid ressurser til å behandle alle arealplaner som sendes oss på høring. Denne planen er en av disse.

Plan- og bygningsloven (pbl) og byggteknisk forskrift (TEK 10) setter tydelige krav til sikkerhet mot flom og skred ved ny utbygging. NVE har inntrykk av at kommunene i stor grad følger opp ansvaret for at fare for flom og skred er ivaretatt i arealplaner. Manglende uttalelse fra NVE Region Øst betyr kun at NVE ikke har vurdert planen. Kommunen må dermed selv ta ansvar for de vurderinger og vedtak som fattes. Dersom kommunen er usikker på om kravene i TEK 10 er ivaretatt, vil vi selvfølgelig bistå kommunen dersom vi får en konkret forespørsel om dette.

Reguleringsplaner der det planlegges inngrep i vassdrag der allmenne interesser kan bli berørt må alltid sendes NVE for vurdering. NVE vurderer om tiltaket kan medføre skader eller ulemper for allmenne interesser på en slik måte at det oppstår konsesjonsplikt etter vannressursloven § 8. Når reguleringsplan omfatter de hensyn som vannressursloven skal ivareta, kan reguleringsplan erstatte konsesjon etter vannressursloven § 8, jf. §§18 og 20.

Vi ber om forståelse for at vi i perioder ikke har anledning til å vurdere alle planer som sendes oss på høring, men vi vil selvfølgelig hjelpe til i konkrete saker og gi veiledning pr telefon og e-post slik som i dag.

Vedlagt er også ei sjekkliste knyttet til NVEs ansvarsområder som kan benyttes i forbindelse med planarbeid. Sjekklista er ment brukt som et generelt hjelpemiddel for å sikre tilfredsstillende dokumentasjon av relevante forhold knyttet til faren for flom, erosjon eller skred.

Med hilsen

E-post: nve@nve.no, Postboks 5091, Majorstuen, 0301 OSLO, Telefon: 09575, Internett: www.nve.no
Org.nr.: NO 970 205 039 MVA Bankkonto: 7694 05 08971

Hovedkontor
Middelthunsgate 29
Postboks 5091, Majorstuen
0301 OSLO

Region Midt-Norge
Vestre Rosten 81
7075 TILLER

Region Nord
Kongens gate 14-18
8514 NARVIK

Region Sør
Anton Jenssensgate 7
Postboks 2124
3103 TØNSBERG

Region Vest
Naustdalsvn. 1B
Postboks 53
6801 FØRDE

Region Øst
Vangsveien 73
Postboks 4223
2307 HAMAR



Petter Glorvigen
regionsjef

Kristin Hasle Haslestad
senioringeniør

Dokumentet sendes uten underskrift. Det er godkjent i henhold til interne rutiner.

Vedlegg: 1

Mottakerliste:

Søndre Land kommune
Søndre Land kommune v/Renate Vestbakken

Kopi til:

Fylkesmannen i Oppland
Oppland fylkeskommune

Sjekkliste for reguleringsplan - vurdering av tema innenfor NVEs forvaltningsområder (pr. 11.06.2015)

NVE har et statlig forvaltningsansvar for vassdrags- og energiresurser samt forebygging av skader fra flom- og skred. Kommunene har et ansvar for å ta hensyn til disse temaene i arealplanleggingen. Denne sjekklisten kan brukes til hjelp for vurderinger, men er ikke uttømmende.

Når det gjelder flom- og skredfare viser vi til at det skal utarbeides en ROS-analyse for alle planer, jamfør [plan- og bygningslovens § 4-3](#) og [DSB veileder Samfunnssikkerhet i arealplanleggingen](#). ROS-analysen må inneholde en begrunnet vurdering av om det er fare for flom, erosjon eller skred, og en konklusjon på om det er tilfredsstillende sikkerhet i henhold til TEK10. Når det gjelder vassdrag og energianlegg er det noen typer tiltak som vil ha behov for avklaring i forhold til sektorlovverk ([vannressursloven](#) og [energiloven](#)).

Tema i planen	Hvilke vurderinger bør gjøres	Innarbeiding i plan	Linker til mer informasjon
<p>Er det vassdrag i planområdet?</p> <p><i>Styring av arealbruken bort fra vassdragene er det beste virkemiddelet for å ta vare på vassdragsmiljø og begrense vassdragsrelatert fare.</i></p>	<p>Hvordan skal planen ta hensyn til natur-, kulturmiljø og friluftsinnteresser i 100-metersbeltet langs vassdrag, jf. pbl § 1.8?</p> <p>Generelt er det viktig å holde vassdrag åpne og bekkelukking frarådes.</p> <p>Dersom det planlegges tiltak som berører allmenne interesser i vassdrag eller grunnvann, må konsekvensene av dette beskrives, som grunnlag for ev. konsesjonsvurdering eller samordning etter vannressursloven. Hvilke alternative løsninger eller avbøtende tiltak er mulig for å ivareta vassdrag?</p> <p>I verna vassdrag bør en vurdere differensiert forvaltning etter PRP for verna vassdrag.</p>	<p>Alle vassdrag, inkludert åpne og lukka bekker, bør merkes tydelig i plankartet og reguleres til arealformål 3, 5 eller 6, jf §12-5.</p> <p>Bestemmelser om byggegrense til vassdrag, kan differensieres ut fra konkrete vurderinger av allmenne hensyn, for eksempel 50-100 m langs hovedvassdrag og 20 m langs bekker.</p> <p>Forutsetninger for og ev. avbøtende tiltak ved vassdragsinngrep må innarbeides i bestemmelser.</p> <p>Forvaltning etter RPR for verna vassdrag kan fastsettes i bestemmelser og/eller vises som hensynssone.</p>	<p>Karttjenesten NVE Atlas</p> <p>Arealplanlegging og vassdragsmiljø</p> <p>Plan- og bygningslovens § 12-5</p> <p>Plan- og bygningslovens § 1-8</p> <p>Vannressursloven</p> <p>Verneplan for vassdrag</p> <p>RPR for vernede vassdrag</p>
<p>Kan området være flomutsatt?</p> <p><i>Dersom planområdet er innenfor 20-metersbeltet langs bekk eller 100-metersbeltet langs elv så bør flomfare vurderes. På flate elvesletter vil flommen ha større utstrekning.</i></p> <p><i>På grunn av klimaendringer forventes økt flomvannføring med minst 20% i små nedbørfelt og kystvassdrag. I noen regioner vil også flommene øke i store vassdrag.</i></p>	<p>Finnes det flomsonekart i planområdet?</p> <p>Utenfor kartlagte områder kan en første vurdering baseres på observasjoner fra tidligere flommer, lokalkunnskap og kartanalyse. Ved tvil må det gjøres en fagkyndig utredning.</p> <p>Det må vises særlig aktsomhet langs bratte og masseførende vassdrag.</p> <p>Eventuelle kulverter, bruer og bekkelukkinger som kan gå tett, bør kartlegges.</p> <p>Vil utbyggingen medføre økt overvann og raskere avrenning til vassdrag? Vil havnivåstigning og stormflo ha betydning for flomvannstand i vassdrag med utløp i sjø?</p>	<p>Ny bebyggelsen bør i utgangspunktet plasseres utenfor flomutsatte områder.</p> <p>Flomutsatte areal skal vises som hensynssone og tilknyttet bestemmelser som ivaretar sikkerheten gitt i TEK10 §7-2.</p> <p>En avstandsgrense på 20 m fra bekker vil normalt dekke fare for flom og flomskred</p> <p>Alternative flomveier for lukkede bekker bør vises som hensynssone i planen</p> <p>Det kan fastsettes bestemmelser om lokal overvannshåndtering.</p>	<p>Flomsonekart utarbeidet av NVE</p> <p>Krav til flomsikkerhet i TEK10</p> <p>Retningslinje 2/2011: Flaum- og skredfare i arealplanar (rev. 2014)</p> <p>Rettleiar 3/2015: Flaumfare langs bekker</p> <p>Retningslinjer for flomberegninger</p> <p>Fakta: Hvordan ta hensyn til klimaendringer</p> <p>Fakta: GIS finner flomveiene</p>

Tema i planen	Hvilke vurderinger bør gjøres	Innarbeiding i plan	Linker til mer informasjon
			Klimatilpasningstiltak innen vann og avløp i kommunale planer DSBs Havnivåveileder
<p>Kan området være skredutsatt?</p> <p><i>Å ha kunnskap om skredfare, og ta hensyn til dette ved planlegging og utbygging, er den mest effektive måten å forebygge skredulykker.</i></p> <p><i>På grunn av klimaendringer forventes økt hyppighet av skred i bratt terreng, men fareområdene vil ikke nødvendigvis bli større.</i></p>	<p>Ligger planområdet innenfor aktsomhetsområder for snøskred, steinsprang eller jord- og flomskred?</p> <p>Finnes det kvikkleiresoner eller marine avsetninger i planområdet?</p> <p>Undersøk om det er lokal informasjon om grunn- og terrengforhold som tilsier skredfare.</p> <p>Vurder behovet for fagkyndig utredning ut fra planlagt arealbruk og tiltakskategorier.</p>	<p>Ny bebyggelse bør i utgangspunktet plasseres utenfor skredutsatte områder.</p> <p>Skredutsatte områder vises som hensynssone i planen og tilknyttes bestemmelser som ivaretar sikkerheten gitt i TEK 10 §7-3.</p> <p>Hvis det ikke er tilstrekkelig sikkerhet må avbøtende tiltak beskrives og innreguleres i planen.</p> <p>Ansvar for fremtidig tilsyn og vedlikehold av sikringstiltak må avklares.</p>	<p>Karttjenesten NVE Atlas</p> <p>NGUs løsmassekart</p> <p>Krav til skredsikkerhet i TEK10</p> <p>Retningslinje 2/2011 Flaum- og skredfare i arealplanar (rev. 2014)</p> <p>Veileder 8/2014 Sikkerhet mot skred i bratt terreng</p> <p>Veileder 7/2014 Sikkerhet mot kvikkleireskred</p> <p>Faktaark: Identifisering av skredvifter</p> <p>Skogsveger og skredfare</p>
<p>Er det konsesjoner for vassdrags- eller energianlegg i området?</p> <p><i>Nettanlegg og trafoer som krever anleggskonsesjon etter energiloven er unntatt fra plan- og bygningsloven.</i></p>	<p>Sjekk om det planlegges ny arealbruk i konflikt med etablerte eller planlagte høyspentlinjer, trafoanlegg, dammer, rørgater eller andre anlegg for energiforsyning og -overføring.</p> <p>Er anleggseier varslet?</p>	<p>Anlegg for energiforsyning og -overføring skal reguleres som teknisk infrastruktur etter §12-5 nr.2, med unntak av kraftledninger i sentral og regionalnettet som skal vises som hensynssone.</p> <p>Andre energianlegg, som dammer og kraftverk, bør reguleres til byggeområde.</p>	<p>Planloven og energianlegg</p> <p>Oversikt over konsesjoner som er gitt eller under behandling</p> <p>Bebyggelse nær høyspentanlegg</p> <p>Hensynssoner for kraftledninger</p> <p>Plan- og bygningslovens § 12-5</p>

Ut fra ressurs hensyn må NVE prioritere å gi innspill og uttalelser til overordnede planer, planer som omfatter områder med vesentlig flom- eller skredfare, saker av prinsipiell betydning og planer med problemstillinger som kommunen har vansker med å avklare selv. Vi ønsker at kommunene velger ut planer som det er særlig behov for hjelp fra NVE til å vurdere, og tar tidlig kontakt med oss om disse sakene.

For at NVE skal ha grunnlag for uttalelse må høringsdokumentene inneholde planbeskrivelse, ROS-analyse, plankart og bestemmelser samt alle relevante fagkyndige utredninger som er gjennomført i forbindelse med planarbeidet.

NVE kan fremme innsigelse på grunnlag av manglende utredning eller innarbeiding av hensynet til flom- eller skredfare, eller manglende avklaring mot vannressursloven eller energiloven. Mangel på uttalelse eller innsigelse fra NVE rokker ikke ved kommunes selvstendige ansvar for å sørge for at disse hensynene er ivarettatt i planarbeidet.



Fylkesmannen i Oppland

Søndre Land kommune
Hovsbakken 1
2860 Hov

Deres referanse RV-10723/16
Vår referanse 2016/4518-11 421.4 STO
Saksbehandler Sissel Tørud, tlf. 61 26 61 53
Avdeling Landbruksavdelingen

Dato 07.11.2016

Søndre Land kommune - reguleringsplan Brannstasjon - høring

Vi viser til oversendelse av 22. september 2016 med høring av reguleringsplan for brannstasjon i Søndre Land. Vi viser videre til våre innspill ved varsel om oppstart av planarbeidet.

Planen legger til rette for arealer til ny brannstasjon, ambulansetjeneste samt vannforsyningsanlegg. Planområdet ligger sør for Hov sentrum og er hovedsakelig avsatt til LNF-formål i kommuneplanens arealdel

Landbruk

Planområdet på 12,7 daa består bl.a. av 2,2 daa fulldyrka areal og 8,7 daa høgbonitets skog som er dyrkbar og er dessuten omgitt av dyrka areal i nord, øst og vest. Ved oppstart av planarbeidet minnet vi derfor om at når det er aktuelt å omdisponere dyrka eller dyrkbar mark, skal det også utredes alternativ som ikke medfører tap av dyrka/dyrkbart areal.

Av planbeskrivelsen går det fram at flere alternativer til plassering av ny brannstasjon er vurdert der kriteriene for lokasjon har vært utrykningstid og trafiksikker utkjøring. Fylkesmannen mener ideelt sett at jordvern hensyn/landbruk også burde vært vurdert som ett av kriteriene for lokasjon. Vi ser imidlertid at storsamfunnet behov for brannstasjon og ambulansetjeneste med trafiksikker utkjøring og kort utrykningstid veier tungt i en balansering mot jordvern, jf. *Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging*. Vi vurderer derfor at omdisponering av jordbruksarealene i dette tilfellet kan aksepteres uten nærmere alternativvurdering med hensyn til tap av dyrka/dyrkbar mark.

Med hilsen

Bente Odlo e.f.
avdelingsdirektør

Sissel Tørud
seniorrådgiver

Etter våre rutiner er dette brevet godkjent og sendt uten underskrift.

Kopi til:

Oppland fylkeskommune Postboks 988 2626 Lillehammer



Søndre Land kommune
Hovsbakken 1
2860 HOV

Vår ref.: 201618283-26
Deres ref.: RV-10723/16

Lillehammer, 7. november 2016

Reguleringsplan for brannstasjon - Offentlig ettersyn - Søndre Land kommune. Uttalelse fra Oppland fylkeskommune.

Vi viser til oversendelse fra kommunen datert 22.9.2016 og plandokumenter på kommunens hjemmeside, samt senere oversendte illustrasjoner.

Dette er en felles uttalelse fra Regionalenheten, Opplandstrafikk og Kulturarv.

Merknad fra Regionalenheten

I planforslaget er de innkomne merknadene ved planoppstart vurdert og besvart tilfredsstillende, etter vårt skjønn. Vi har ingen merknader til planforslaget.

Merknad fra Opplandstrafikk

Opplandstrafikk noterer at en eventuell bussoppstillingsplass er tatt ut av planen og vi har dermed ingen ytterligere kommentarer til planen.

Merknad fra Kulturarv

Vi viser til vår uttalelse ved varsel om oppstart av 15.08.2016 og e-post til kommunen av 23.08.2016. Det var ikke nødvendig med kulturminneregistrering i planområdet. Vi finner at planforslaget og ettersendte tegninger av ny brannstasjon tar tilstrekkelig hensyn til de automatisk fredete kulturminnene i nærområdet til reguleringsplanområdet. Tegninger av 4.10.2016 viser et bygg med tilfredsstillende utforming og plassering. Det er positivt at det er presisert i bestemmelsene at bygget skal ligge under 210-kota, og at det er krav om oppføring av vegetasjonsskjerm for å hindre at de nye tiltakene blir for synlige sett fra kulturminnelokalitetene omkring brannstasjonen.

Vi savner imidlertid referanse til meldeplikten jf. kulturminnelovens § 8 i bestemmelsene, og vil be kommunen om å innarbeide dette: *Dersom det i forbindelse med tiltak i marka blir funnet automatisk fredete kulturminner som ikke er kjent, skal arbeidet straks stanses i den grad det berører*

Postadresse:
Postboks 988

Besøksadresse:
Kirkegt. 76, Lillehammer

Saksbehandler:
Per Erik Fonkalsrud
Geir Arne Nordengen
Henriette Aasen

2626 LILLEHAMMER
Org. nr: 961382335

Bankkonto: 2000 09 50018
E-post: postmottak@oppland.org

Telefon:
E-post: Per.Erik.Fonkalsrud@oppland.org

Godkjent signert

kulturminnene eller deres sikringssoner på fem meter, jf. lov om kulturminner § 8. Melding skal snarest sendes til kulturminnemyndighetene i Oppland fylkeskommune slik at vernemyndighetene kan gjennomføre en befaring og avklare om tiltaket kan gjennomføres og eventuelt vilkårene for dette.

Med hilsen

Kristin Loe Kjelstad
Teamleder plan og miljø
Regionalenheten

Espen Finstad
Kst. fylkeskonservator
Kulturarv

Brevet er godkjent elektronisk og sendes uten underskrift i hht. interne rutiner.

Kopi til: Kulturarv, Henriette Aasen, Postboks 988, 2626 LILLEHAMMER
Fylkesmannen i Oppland, Postboks 987 , 2604 LILLEHAMMER
Statens vegvesen Region øst, Postboks 1010, 2605 LILLEHAMMER
NVE Region Øst (RØ) Norges vassdrags- og energidirektorat, Postboks 4223, 2315
HAMAR
Mattilsynet Region Øst, Felles postmottak, Postboks 383, 2381 BRUMUNDDAL



MØTEPROTOKOLL

Kommunestyret

Møtested: Kommunestyresalen, Rådhuset

Møtedato: 12.12.2016 Tid: 17:00 - 21:15

Til stede på møtet

Medlemmer: Alle unntatt:

Forfall: Berit S. Aasen (AP – permisjon), samt Ann Kristin Dybhavn (H – under behandlingen av sak 72/16)

Varamedlemmer: Per Briskodden (AP), samt Inger Lise Sveum-Aasbekken (H – under behandling av sak 72/16).

Fra adm. (evt. andre): Rådmann og kontorsjef, samt kommunalsjefene. I tillegg møtte engasjert prosjektleder Hovli omsorgssenter (under behandling av sak 73/16) og avdelingsleder for bygg og vedlikehold (under behandlingen av sakene 73/16 og 74/16).

Innkalling: Innkalling og saklisten ble godkjent.

Merknader: Til å underskrive protokollen, ble følgende utpekt: Bjørg Wenche Horn og Gudbrand Engelian.

Behandlede saker: Fom sak 72/16 tom 86/16

I tillegg til saklisten, redegjorde ordfører avslutningsvis for oppfølgingssvar på grunnlagt spørsmål fra Ole Christian Dalby (H) fra kommunestyremøte 14.11.2016. Oppfølgingssvaret følger som vedlegg til protokollen.

Videre orienterte ordfører om status vedr. følgende investeringsprosjekter:

Det har vært betydelig aktivitet innenfor investeringsområdet i 2016. Av de større prosjektene fremheves:

- Hovli omsorgssenter
- Beredskapssenter

- Ungdommens hus
- Råvannsbasseng By
- Høydebassenget
- Fladsrudtomta
- Holdeplasser Hov og Fv 247

Avslutningsvis nevnte ordfører om alle de igangsatte/pågående aktiviteter som skjer i kommunen. Ordfører reflekterte også over budsjettet som kommunestyret nettopp har vedtatt. Ordfører takket både kommunestyret og administrasjonen for samarbeidet i 2016 og ønsket alle god jul og godt nyttår.

Vi bekrefter med våre underskrifter at møtebokens blad er ført i samsvar med det som ble bestemt på møtet.

Sted, dato

SAKSLISTE

Saksnr.	Arkivsaksnr. Tittel
72/16	16/945 HANDLINGS- OG ØKONOMIPLAN 2017 - 2020 OG BUDSJETT 2017
73/16	15/1646 HOVLI OMSORGSSENTER
74/16	16/884 NY BRANNSTASJON I SØNDRE LAND KOMMUNE
75/16	15/1741 KONTROLLUTVALGETS PLAN FOR FORVALTNINGSREVISJON OG SELSKAPSKONTROLL 2016-2019
76/16	16/1483 PLAN FOR PSYKISK HELSE- OG RUSARBEID 2016 - 2020
77/16	16/1704 FASTSETTING AV NYE/REVIDERTE RETNINGSLINJER FOR SALG OG SKJENKING AV ALKOHOLHOLDIG DRIKK
78/16	16/391 KOMMUNAL FORSKRIFT OM HUNDEHOLD - HUNDEFORSKRIFT
79/16	16/621 REGULERINGSPLAN FOR GANGVEG I ODNES
80/16	16/1071 DETALJREGULERING AV BRANNSTASJON
81/16	16/1688 GJØVIKREGIONEN, HADELAND OG RINGERIKE REISELIV - ORGANISERING, EIERSKAP OG DRIFTSFORM
82/16	16/1658 OPPRETTELSE AV NEMND FOR BEHANDLING AV PARKERINGSTILLATELSER
83/16	16/1726 BRUK AV FORSIKRINGSFOND
84/16	16/5 SØKNAD OM FRITAK FRA VERVET SOM FOLKEVALGT REPRESENTANT - ERIK BRÆNDEN

- 85/16 16/5
SØKNAD OM FRITAK FRA VERVET SOM FOLKEVALGT REPRESENTANT -
GUDBRAND SØFFERUD
- 86/16 16/1789
REFERATSAKER TIL KOMMUNESTYREMØTE 12.12.2016

72/16

HANDLINGS- OG ØKONOMIPLAN 2017 - 2020 OG BUDSJETT 2017

Innstilling:

Kommunestyret vedtar:

- I. Kommunestyret vedtar maksimale skatteører på inntekt og formue.
- II. Kommunestyret vedtar de kommunale avgifter og gebyrer slik disse framgår av vedlegg 1 «Kommunale satser og egenbetalinger» med følgende endringer:
 - *Ad dagopphold på dagsenteret – pris pr dag inkl. transport og mat fastsettes til kr 120.*
 - *Ad praktisk bistand og opplæring i hjemmet, vedtas alternativ 1.*
- III. Kommunestyret vedtar driftsbudsjettet slik det framgår av budsjettskjema 1A og 1B i «Handlings- og økonomiplan med budsjett 2017 – 2020».
- IV. 1. Kommunestyret vedtar investeringsbudsjettet slik det framgår av oppstilling over investeringsprosjekter med finansiering i budsjettskjema 2A og 2B med følgende endring:
 - *Under kommunalområdet for Lokalsamfunn inkl. stab: Tiltaket vaskehall og kaldtlager – teknisk drift – strykes fra investeringsplanen.*
2. Kommunestyret vedtar at det i 2017 opptas lån til finansiering av anleggsmidler på kr. 67.800.000. Lånet tas opp som serielån med løpetid på 30 år, uten avdragsfrie perioder.
3. Kommunestyret vedtar at det i 2017 opptas lån til videreutlån på kr. 5.000.000.
- V. Kommunestyret gir rådmannen fullmakt til å disponere lønnsreserven på kr. 4.500.000
- VI. Kommunestyret gir (det utvidede) formannskapet i oppdrag å arbeide videre med den reelle ubalansen for årene 2018 – 2020. Det forventes at komiteene trekkes aktivt inn i arbeidet. Kommunestyret legger til grunn at både tiltak som innebærer reduserte utgifter og økte inntekter, herunder utviklingstiltak, gjøres til gjenstand for vurdering og utredning. Det endelige resultatet av arbeidet legges fram for kommunestyret i forbindelse med kommunestyrets økonomi- og strategidag i juni 2017.

Behandling:

Kommunalsjef for lokalsamfunn/stab, Pål Rønningen, foretok en presentasjon av budsjettforslaget der det ble redegjort for følgende (presentasjonen vedlegges protokollen):

- Budsjettprosessen
- Struktur/oppbygging av budsjettdokumentet
- Handlings- og økonomiplan 2017 – 2020 – del 1
- Budsjettprofil både innen drift og investeringer
- Investeringsnivå for perioden
- Driftsrammer både for inneværende år og for perioden
- Forslaget på gebyrer og betalingsregulativ
- Oppsummering

Avslutningsvis, opplyste Pål Rønningen om at det ikke er kommet noe innspill etter at budsjettforslaget er lagt ut på alminnelig ettersyn.

Deretter redegjorde rådmannen nærmere for innstillingen og særskilt om bakgrunnen for innstillingens pkt. VI. Avslutningsvis orienterte rådmannen om forhåndsvarslet pålegg etter fylkesmannens tilsyn med Land barneverntjeneste som vil gjøre det nødvendig å iverksette tiltak for 2017 som ikke er innarbeidet i budsjettforslaget med påfølgende mulige budsjettmessige konsekvenser for driften.

I den påfølgende debatten, fremkom det ulike oppfatninger om budsjettprosessen. Videre fremkom det ulike synspunkter og kommentarer bl.a. relatert til om mål, retning og satsninger/prioriteringer innen økonomiplanens del 1/kommuneplanens samfunnsdel samsvarer med satsningen/prioriteringer innen selve budsjettforslaget, samt spørsmål, innspill og kommentarer til selve til budsjettforslaget og innstillingens pkt. VI. I den forbindelse ble det bl.a. fremmet konkrete spørsmål mht den planlagte ombyggingen på NAV-kontoret og Hovli omsorgssenter.

Rådmannen gjorde nærmere rede for og besvarte/kommenterte de innspillene og spørsmålene som ble stilt.

Etter anmodning fra representant Erik Bjørnsveen (SBL), ble det innvilget pause for å gjennomføre gruppemøte.

Etter pausen, fremmet representant Erik Bjørnsveen (SBL) følgende endringsforslag som det ble votert over (*avstemningsresultatet i parantes*):

Følgende tiltak strykes helt i investeringsplanen):

- Kantklipper med grein-/hekke-kvister (*ble nedstemt med 12 mot 13 stemmer*).
- Lekeinstallasjon Hov sentrum (*oppnådde 7 stemmer og falt*).
- Skatebowl inkl. støyskjerming (*oppnådde 8 stemmer og falt*).
- Fjordsti fra Holmen mølle til Kråkvika (*oppnådde 6 stemmer og falt*).

Følgende tiltak reduseres i investeringsplanen:

- Fladsrudbygget + tomt, reduseres fra kr 10 mill. til 2 mill. i 2018 (*oppnådde 8 stemmer og falt*).

- Rekkverk borggården (rådhuset) reduseres fra kr 250.000 til kr 50.000 (*oppnådde 8 stemmer og falt*).
- Museum i Oppistua, reduseres fra kr 800.000 til kr 400.000 (*vedtatt med 14 mot 11 stemmer*).
- Stedsutvikling Hov sentrum, reduseres fra kr 4 mill. til 1 mill. (*oppnådde 7 stemmer og falt*)

Representant Rune Selj (H) fremmet følgende endringsforslag som det ble votert over (*avstemningsresultatet i parantes*):

- Omsorgssenter og beredskapssenter samlokaliseres innenfor tomteområdet omkring Hovli med en kostnadsramme på kr 345 mill. fordelt med følgende budsjettering i investeringsplanen: kr 25. mill. i 2017, kr 130 mill. i 2018, kr 130 mill. i 2019 og kr 60 mill. i 2020. Dette vil kunne frigjøre kr 1. mil til andre formål/tiltak innen driftsbudsjettet (*oppnådde 5 stemmer og falt – forslaget om omdisponeringer til driftsbudsjettet ble dermed trukket og ble således ikke votert over*).
- Ombygging av NAV-kontoret strykes fra investeringsplanen (*oppnådde 7 stemmer og falt*).
- Boliger i fbm boligsosialhandlingsplan reduseres fra kr 2.5 mill. i 2017 til kr 1 mill., fra kr 13 mill. til kr 9 mill. i 2018, fra kr 6 mill. til kr 5 mill. i 2019 (*oppnådde 7 stemmer og falt*).

Etter avstemningen for de enkelte endringsforslagene var gjennomført, ble hele innstillingen inkl. vedtatte endringsforslag tatt opp til en samlet votering. Innstillingen inkl. vedtatte endringsforslag ble da vedtatt mot 3 stemmer.

Vedtak:

Kommunestyret vedtar:

- I. Kommunestyret vedtar maksimale skatteører på inntekt og formue.
- II. Kommunestyret vedtar de kommunale avgifter og gebyrer slik disse framgår av vedlegg 1 «Kommunale satser og egenbetalinger» med følgende endringer:
 - *Ad dagopphold på dagsenteret – pris pr dag inkl. transport og mat fastsettes til kr 120.*
 - *Ad praktisk bistand og opplæring i hjemmet, vedtas alternativ 1.*
- III. Kommunestyret vedtar driftsbudsjettet slik det framgår av budsjettskjema 1A og 1B i «Handlings- og økonomiplan med budsjett 2017 – 2020».
- IV. 1. Kommunestyret vedtar investeringsbudsjettet slik det framgår av oppstilling over investeringsprosjekter med finansiering i budsjettskjema 2A og 2B med følgende endringer:
 - *Under kommunalområdet for Lokalsamfunn inkl. stab: Tiltaket vaskehall og kaldtlager – teknisk drift – strykes fra investeringsplanen.*
 - *Under kommunalområdet for Lokalsamfunn inkl. stab: Tiltaket museum i Oppstua (2017) reduseres fra kr 800.000 til kr 400.000.*

2. Kommunestyret vedtar at det i 2017 opptas lån til finansiering av anleggsmidler på kr. 67.800.000. Lånet tas opp som serielån med løpetid på 30 år, uten avdragsfrie perioder.
 3. Kommunestyret vedtar at det i 2017 opptas lån til videreutlån på kr. 5.000.000.
- V. Kommunestyret gir rådmannen fullmakt til å disponere lønnsreserven på kr. 4.500.000
- VI. Kommunestyret gir (det utvidede) formannskapet i oppdrag å arbeide videre med den reelle ubalansen for årene 2018 – 2020. Det forventes at komiteene trekkes aktivt inn i arbeidet. Kommunestyret legger til grunn at både tiltak som innebærer reduserte utgifter og økte inntekter, herunder utviklingstiltak, gjøres til gjenstand for vurdering og utredning. Det endelige resultatet av arbeidet legges fram for kommunestyret i forbindelse med kommunestyrets økonomi- og strategidag i juni 2017.

73/16

HOVLI OMSORGSSENTER

Innstilling:

1. Kommunestyret godkjenner Fase F2 iht. saksdokumentene som P2- vedtak i h.h.t. vedlagt milepælsplan.
2. Kommunestyret vedtar oppstart Fase F3, planleggingsfasen med en samlet økonomisk ramme på kr. 8,8 mill.
3. Søknad om investeringstilskudd fra Husbanken fremmes etter P3a-vedtak i juni 2017
4. Kommunestyret vedtar bruk av massivtre som prinsipp i den bærende konstruksjonen
5. Økonomiske konsekvenser skal fullt ut belyses i saksfremlegg til P3a-vedtak, herunder FDVU-kostnader (Forvaltning Drift Vedlikehold Utvikling) og kostnader til drift av tjenestene.

Behandling:

Engasjert prosjektleder fra Norconsult, Håvar Slåtten, presenterte forslag til skisseprosjekt for Hovli omsorgssenter som da vil være utgangspunkt for det videre arbeidet i forprosjektperioden. Det ble stilt noen spørsmål som ble besvart av Håvar Slåtten.

Videre ble det stilt spørsmål om framdriften mht behandling av drifts- og budsjettmessige konsekvenser (besvart av rådmannen), samt spørsmål om hvilke faser i prosjektet som det er

mulig til å komme med politiske innspill mht dimensjonering/innhold/funksjoner som ble besvart av engasjert av prosjektleder.

Varaordfører og leder av komité for helse, omsorg og velferd – Mona Tønnesland Tholin (SP) redegjorde for komiteens involvering og behandling av prosjektet om Hovli omsorgssenter både med tanke på dimensjonering/innhold/funksjoner.

Representant Ole Christian Dalby (H) presenterte alternativ skisse mht arkitektonisk og estetisk utforming av omsorgssenteret og etterlyste i den forbindelse muligheten til at det nye omsorgssenteret i større grad kan bli et signalbygg for kommunen og utnytte omgivelsene bl.a. med tanke på utsikten mot Randsfjorden.

Representant Juel Sagbakken (V) fremmet følgende tilleggsforslag til innstillingens pkt. 4 (vedr. bruk av massivtre):

- *..., der massivtre er kostnadseffektiv i forhold til tradisjonelle metoder,.....*

Under voteringen, oppnådde tilleggsforslaget 2 stemmer og ble dermed nedstemt.

For øvrig ble innstillingen enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kommunestyret godkjenner Fase F2 iht. saksdokumentene som P2- vedtak i h.h.t. vedlagt milepælsplan.
2. Kommunestyret vedtar oppstart Fase F3, planleggingsfasen med en samlet økonomisk ramme på kr. 8,8 mill.
3. Søknad om investeringstilskudd fra Husbanken fremmes etter P3a-vedtak i juni 2017
4. Kommunestyret vedtar bruk av massivtre som prinsipp i den bærende konstruksjonen
5. Økonomiske konsekvenser skal fullt ut belyses i saksframlegg til P3a-vedtak, herunder FDVU-kostnader (Forvaltning Drift Vedlikehold Utvikling) og kostnader til drift av tjenestene.

74/16

NY BRANNSTASJON I SØNDRE LAND KOMMUNE

Innstilling:

1. Kommunestyret godkjenner forprosjekt fase F1 i h.h.t. vedlagte tegninger og utredning i saksframlegget.
2. Kostnadsramme for prosjektet forutsettes innarbeidet i vedtak for årsbudsjett-17 og økonomiplan 2017-20.
3. Kommunestyret godkjenner prosjektplan fase F2 – Hovedprosjekt – for ny kombinert brann- og ambulansestasjon i Hov i h.h.t. saksframlegget.

Behandling:

Leder for bygg og vedlikeholdsavdeling, Tore Venås, presenterte de tegningene som følger som vedlegg til saken.

Det fremkom ulike synspunkter og innspill - herunder sammenligning med lignende prosjekter i andre kommuner - samt betenkeligheter mht kostnadsrammen, men uten at det ble fremmet konkrete endringsforslag. Sammenligningen med andre kommuner ble kommentert av rådmannen.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kommunestyret godkjenner forprosjekt fase F1 i h.h.t. vedlagte tegninger og utredning i saksframlegget.
2. Kostnadsramme for prosjektet forutsettes innarbeidet i vedtak for årsbudsjett-17 og økonomiplan 2017-20.
3. Kommunestyret godkjenner prosjektplan fase F2 – Hovedprosjekt – for ny kombinert brann- og ambulansestasjon i Hov i h.h.t. saksframlegget.

75/16

KONTROLLUTVALGETS PLAN FOR FORVALTNINGSREVISJON OG SELSKAPSKONTROLL 2016-2019

Innstilling:

Kommunestyret vedtar Kontrollutvalgets plan for forvaltningsrevisjon og selskapskontroll for 2016 – 2019.

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kommunestyret vedtar Kontrollutvalgets plan for forvaltningsrevisjon og selskapskontroll for 2016 – 2019.

76/16

PLAN FOR PSYKISK HELSE- OG RUSARBEID 2016 - 2020

Innstilling:

Kommunestyret vedtar:

1. Plan for psykisk helse- og rusarbeid 2017-2021 vedtas som retningsgivende for Søndre Land kommunes videre arbeid.

2. Psykisk helsearbeidere overflyttes fra NAV til avdeling for Helse og familie i løpet av 2017.
3. Det opprettes et årsverk i enheten i tråd med tiltaksplanen i løpet av 2017. Stilingen skal være rettet mot barn og unge, og finansieres i forbindelse med behandlingen av tertialrapport for første tertial.
4. Videre forslag til tiltak behandles i de årlige prioriteringene knyttet til årsbudsjett og økonomiplan.

Behandling:

Ordfører redegjorde innledningsvis for bakgrunnen for saken og behandlingsprosessen.

Videre redegjorde varaordfører og leder for komité for helse, omsorg og velferd, Mona Tønnesland Tholin (SP) om behandlingen fra komiteen.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kommunestyret vedtar:

1. Plan for psykisk helse- og rusarbeid 2017-2021 vedtas som retningsgivende for Søndre Land kommunes videre arbeid.
2. Psykisk helsearbeidere overflyttes fra NAV til avdeling for Helse og familie i løpet av 2017.
3. Det opprettes et årsverk i enheten i tråd med tiltaksplanen i løpet av 2017. Stilingen skal være rettet mot barn og unge, og finansieres i forbindelse med behandlingen av tertialrapport for første tertial.
4. Videre forslag til tiltak behandles i de årlige prioriteringene knyttet til årsbudsjett og økonomiplan.

77/16

FASTSETTING AV NYE/REVIDERTE RETNINGSLINJER FOR SALG OG SKJENKING AV ALKOHOLHOLDIG DRINK**Innstilling:**

Kommunestyret vedtar de nye/reviderte retningslinjene for salg og skjenking av alkoholholdig drikk i Søndre Land kommune slik det fremgår av vedlegg 1.

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kommunestyret vedtar de nye/reviderte retningslinjene for salg og skjenking av alkoholholdig drikk i Søndre Land kommune slik det fremgår av vedlegg 1.

78/16

KOMMUNAL FORSKRIFT OM HUNDEHOLD - HUNDEFORSKRIFT**Innstilling:**

Kommunestyret vedtar Kommunal forskrift om hundehold slik den foreligger med hjemmel i Lov om hundehold av 01.01.2004. Forskriften trer i kraft når den er offentliggjort i Norsk Lovtidend.

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kommunestyret vedtar Kommunal forskrift om hundehold slik den foreligger med hjemmel i Lov om hundehold av 01.01.2004. Forskriften trer i kraft når den er offentliggjort i Norsk Lovtidend.

79/16

REGULERINGSPLAN FOR GANGVEG I ODNES**Innstilling:**

Kommunestyret vedtar i medhold av plan – og bygningsloven § 12-12 reguleringsplanen for gangveg i Odnes (plan id 0536059) slik den foreligger.

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kommunestyret vedtar i medhold av plan – og bygningsloven § 12-12 reguleringsplanen for gangveg i Odnes (plan id 0536059) slik den foreligger.

80/16

DETALJREGULERING AV BRANNSTASJON**Innstilling:**

Kommunestyret vedtar i medhold av plan – og bygningsloven § 12-12 forslag til detaljregulering for brannstasjon (plan id 0536058) slik planen foreligger.

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kommunestyret vedtar i medhold av plan – og bygningsloven § 12-12 forslag til detaljregulering for brannstasjon (plan id 0536058) slik planen foreligger.

81/16

GJØVIKREGIONEN, HADELAND OG RINGERIKE REISELIV - ORGANISERING, EIERSKAP OG DRIFTSFORM

Innstilling:

1. Kommunestyret tar saken til orientering.
2. Kommunestyre gir ordfører fullmakt til å inngå samarbeidsavtale med destinasjonsselskapet på vegne av kommunen.

Behandling:

Representant Rune Selj (H) erklærte seg inhabil og det fremkom ingen innvendinger til dette og han fratrådte da møtet under behandlingen av saken.

Ordfører redegjorde innledningsvis nærmere for bakgrunnen for saken.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kommunestyret tar saken til orientering.
2. Kommunestyre gir ordfører fullmakt til å inngå samarbeidsavtale med destinasjonsselskapet på vegne av kommunen.

82/16

OPPRETTELSE AV NEMND FOR BEHANDLING AV PARKERINGSTILLATELSER

Innstilling:

1. Kommunestyret vedtar at det opprettes en nemnd bestående av kommuneoverlege, brukerrepresentant og stedsutvikler som gis myndighet til å tildele parkeringstillatelser

for forflytningshemmede. Søknader til nemnda saksbehandles av tildeling og koordinerende enhet.

2. Ordningen trer i kraft 01.01.2017

Behandling:

Det ble stilt spørsmål som ble besvart av kommunalsjef for helse, omsorg og velferd, Randi Marta Berg.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kommunestyret vedtar at det opprettes en nemnd bestående av kommuneoverlege, brukerrepresentant og stedsutvikler som gis myndighet til å tildele parkeringstillatelser for forflytningshemmede. Søknader til nemnda saksbehandles av tildeling og koordinerende enhet.
2. Ordningen trer i kraft 01.01.2017

83/16

BRUK AV FORSIKRINGSFOND

Innstilling:

1. Kommunestyret vedtar å benytte kr 139.825,- fra fond 25600181 – forsikringsfondet - til finansiering av utført oppgradering på brannsikkerhet i kommunale bygninger.
2. Saldo forsikringsfondet pr d.d. er kr 875.515,44
3. Kostnadene er belastet ansvar 1.4100

Behandling:

Det ble stilt spørsmål om forsikringsfondet også kan disponeres til andre formål som for eksempel trafikksikkerhetstiltak – noe ordføreren bekreftet.

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. Kommunestyret vedtar å benytte kr 139.825,- fra fond 25600181 – forsikringsfondet - til finansiering av utført oppgradering på brannsikkerhet i kommunale bygninger.
2. Saldo forsikringsfondet pr d.d. er kr 875.515,44
3. Kostnadene er belastet ansvar 1.4100

84/16

SØKNAD OM FRITAK FRA VERVET SOM FOLKEVALGT REPRESENTANT - ERIK BRÆNDEN

Innstilling:

1. I medhold av kommunelovens § 15 nr. 2 innvilges Erik Brænden (FrP) fritak fra sitt verv som folkevalgt representant for resten av kommunestyreperioden.
2. Torgeir Søfferud rykker opp som 1. varamedlem til kommunestyret fra FrP med tilsvarende opprykk for de øvrige varamedlemmene
3. Som nytt varamedlem fra FrP til komité for lokalsamfunn/stab velges.....

Behandling:

Som nytt varamedlem fra FrP til komité for lokalsamfunn/stab, fremmet representant Roger Fløttum på vegne av FrP forslag på Robert S. Nilsen.

Det fremkom ingen andre forslag, og innstillingen inkl. fremsatte forslag på nytt varamedlem i komité for lokalsamfunn/stab, ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. I medhold av kommunelovens § 15 nr. 2 innvilges Erik Brænden (FrP) fritak fra sitt verv som folkevalgt representant for resten av kommunestyreperioden.
2. Torgeir Søfferud rykker opp som 1. varamedlem til kommunestyret fra FrP med tilsvarende opprykk for de øvrige varamedlemmene
3. Som nytt varamedlem fra FrP til komité for lokalsamfunn/stab velges Robert S. Nilsen.

85/16

SØKNAD OM FRITAK FRA VERVET SOM FOLKEVALGT REPRESENTANT - GUDBRAND SØFFERUD

Innstilling:

1. I medhold av kommunelovens § 15 nr. 2 innvilges Gudbrand Søfferud (FrP) fritak fra sitt verv som folkevalgt representant for resten av kommunestyreperioden.
2. Robert Nilsen rykker opp som 2. varamedlem til kommunestyret fra FrP.

Behandling:

Innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

1. I medhold av kommunelovens § 15 nr. 2 innvilges Gudbrand Sjøfferud (FrP) fritak fra sitt verv som folkevalgt representant for resten av kommunestyreperioden.
2. Robert Nilsen rykker opp som 2. varamedlem til kommunestyret fra FrP.

86/16

REFERATSAKER TIL KOMMUNESTYREMØTE 12.12.2016

Innstilling:

Kommunestyret tar referatsakene til etterretning

Behandling:

Iht innkallingen var det følgende referatsaker til behandling:

1. Protokoll fra kommunestyrets møte 14.11.2016.

Det er senere distribuert følgende tilleggsreferatsaker:

- Søknad om etablering og driftstilskudd til familiebarnehage og kommunens foreløpig svar på søknaden.
- Protokoll fra kontrollutvalgets møte 05.12.2016

Det fremkom ingen merknader og innstillingen ble enstemmig vedtatt.

Vedtak:

Kommunestyret tar referatsakene til etterretning