

Eksempler på svakheter nevnt i SWOT-analysene for skoleeiere

Nedenfor er et utvalg sitater hentet fra skoleeiers SWOT-analyser som beskriver en del utfordringer som skoleeiere har. Situasjonen er ikke lik i alle kommunene og kommunene har derfor ikke nødvendigvis alle de nevnte svakhetene. Noen av punktene vil innholdsmessig være delvis overlappende med hverandre.

Svakheter hos skoleeiere:

- *Manglende helhetlig strategi for helhetlig skoleutvikling i kommunen med tilhørende prosesser for gjennomføring og felles forståelse av endringsarbeid.*
- *Manglende forståelse for hvem som er skoleeier og hvilket ansvar som ligger til denne rollen, særlig knyttet opp mot rådmannen og rådmannens skoleadministrasjon.*
- *Politisk skoleeier er usikker på hva de kan ta opp med rådmannen uten å blande seg inn i det som er delegert.*
- *Det er behov for rolleavklaringer både politisk og administrativt, ønskelig med et større samspill mellom politisk og administrativ ledelse*
- *Det er ønskelig med flere politikere med interesse for skole - større bevissthet om kommunens ansvar i forhold til opplæring*
- *Mangler rutiner og prosesser for involvering som sikrer forankring i hele skoleorganisasjonen, også på politisk skoleeiernivå*
- *Bedre forståelse og kunnskap om opplæringsloven som oppleves som detaljregulerende – behov for større kunnskap og forståelse av loven med forskrift*
- *Har vært for lite fokus på hva skoleeier vil ha igjen for satsingen på skole*
- *Manglende felles forståelse for retning og mål*
- *Skoleeier har ikke spesifikke mål for skolens utvikling i kommunen*
- *Kommunene har ikke gode nok rutiner i forhold til rapportering og tilbakemelding*
- *Manglende tilbakemeldingskultur, ansvarliggjøring i forhold til læringsresultater og oppfølging av utviklingsarbeid, målsettinger og planer.*
- *Svak kultur for oppfølging av læringsresultater på alle nivå - herunder manglende analysekompetanse*

- *Tar ikke konsekvensene av kartleggingsresultater*
- *Mangel på fora og arenaer for lærende dialog om skole og skoleutvikling mellom politisk skoleeier, skoleeiers administrasjon, rektorer og tillitsvalgte*
- *Det er ingen faste administrative møtearenaer for å drøfte skolesaker*
- *Liten tid til samarbeid, samhandling og deling av erfaring og kunnskap*
- *Kommunen har ikke iverksatt kvalitetsystem for skolen etter § 13-10*
- *Kvalitetssystem som mangler prosesser for dialog, refleksjon og samhandling mellom nivåene.*
- *Utydelig ledelsesstruktur – mye ansvar skyves nedover i organisasjonen*
- *Liten oppfølging/implementering av vedtatte planer*
- *Mangler felles elev og læringssyn*
- *For lav forventning av elevenes læring*
- *Politisk skoleeier har hatt en tendens til å legge detaljerte føringer for blant annet metodebruk uten involvering av interessenter*
- *Privatpraktiserende rutiner og systemer på kommunalt nivå med for mange ikke pedagogiske baller i luften*
- *For lite organisasjonsforståelse på systemnivå*
- *Dagens system i kommuneadministrasjonen er noe skjørt i forhold til skolefaglig kompetanse*
- *Ulike lokale læreplaner vanskeliggjør et godt samarbeid mellom skolene*
- *En del utfordringer med regionalt samarbeid*