

EL-24-13 Spørsmål og svar 15.11.2024

1. Vi viser til kvalifikasjonskrav D. Aksepterer oppdragsgiver annen dokumentasjon enn «attester utstedt av uavhengige organer for kvalitetssikringsstandarder» og «attester utstedt av uavhengige organer for miljøledelsesstandarder»? For eksempel egen beskrivelser av kvalitets- og miljøledelsessystem. Aksepterer oppdragsgiver at tilbyder er i en prosess med sertifisering på tilbudstidspunktet?

Svar: Jfr. FOA godtar oppdragsgiver leverandørens dokumentasjon av eget kvalitetssystem og miljøledelsessystem som kan likestilles med kravene til 3. parts sertifisering.

2. Vi viser til konkurransegrunnlaget kap. 4.3. Det er uklart hvilke konkrete kriterier som oppdragsgiver vil tildele kontrakten på og vi er redd det gir et for stort rom for innkjøpsfaglig skjønn i vurderingen av «beste forholdet mellom pris og kvalitet», herunder for kvalitetskriteriet om tilbyders «egnethet». Dette er lite konkret. Kan oppdragsgiver angi hvilke av kravene som det vil vurderes å tildele avtalen på?
Slik formuleringen er nå vil alle tilbydere som svarer «Ja» på kravene og korrekt dokumenterer i kravspesifikasjonen være egnet, og det blir dermed muligens laveste pris som er utslagsgivende. Kan oppdragsgiver bekrefte at dette er tilfelle i så fall?

Svar:

Viser til konkurransegrunnlagets pkt. 2.3 Kontraktstype.

«Oppdragsgiver ønsker å inngå parallelle avtaler, basert på vedlagte avtalevilkår med samtlige leverandører som leverer tilfredsstillende/ akseptable tilbud.

Ved enkeltvedtak vil avrop på avtalen baseres på en faglig vurdering av hvilken leverandør som best oppfyller brukerbehovet, jfr. besvarelse av kravspesifikasjonen og fysisk befarig på stedet. Dersom flere leverandører enn én vurderes som like godt egnet, vil det være brukarmedvirkning og laveste pris som blir utslagsgivende for hvilken leverandør som velges i hvert konkrete tilfelle.»

Oppdragsgiver presiserer at det er brukerens behov som står i fokus. Oppdragsgiver vil prioritere at brukeren får den oppfølging og omsorg som best ivaretar brukeren.

3. Vi viser til kvalifikasjonskrav B. Kan oppdragsgiver for ordensskyld bekrefte at det med vedlagt en annen kredittvurdering enn det som er angitt fortsatt vil være et gyldig tilbud?

Svar:

Det er rapport fra Bisnode som legges til grunn for en vurdering av tilbyders økonomiske og finansielle situasjon. Dersom denne ikke vedlegges tilbudet, vil Abakus as innhente utvidet rapport fra Bisnode kostnadsfritt for tilbyder.

4. Vi viser til kravspesifikasjonen, det som fremkommer i teksten under kapittel 4 før tabellen: «Dersom leverandør ikke har fylt ut informasjon på ett eller flere punkter, vil kommunen be om ytterligere informasjon eller beskrivelser.». Vi anmoder om at setningen strykes, og at

tilbud som ikke besvarer krav forkastes / avvises. Slik det er formulert kan dette kan gå på bekostning av likebehandling av tilbydere i konkurransen. Dette særlig når oppdragsgiver har valgt egnethet som et tildelingskriterium blant alle krav uten å angi en rangering og vektning. Og, det gjør det vanskelig å kontrollere hvem som får en mulighet til å forbedre sitt tilbud etter fristens utløp etter tilbudsåpning ved å kunne ettersende slike beskrivelser.

Svar:

Anskaffelsen gjennomføres etter FOA del IV, oppdragsgiveren kan derfor gjennomføre anskaffelsen på en måte som ivaretar anskaffelsen særtrekk. Dette omfatter behov for kvalitet, kontinuitet, universell utforming, akseptable priser, tilgjengelighet, kompetanse, brukermedvirkning, integritet, mestring, deltagelse i samfunnet og ressursmobilisering i nærmiljøet.

Viser til konkurransegrunnlagets pkt. 2.3 Kontraktstype.

«Oppdragsgiver ønsker å inngå parallelle avtaler, basert på vedlagte avtalevilkår med samtlige leverandører som leverer tilfredsstillende/ akseptable tilbud».

Siden det i denne konkurransen er lagt opp til at alle akseptable tilbud vil resultere i en rammeavtale med kommunen, vil ikke eventuell supplering av informasjon kunne forbedre tilbudet eller påvirke tilbudets rangering i rammeavtalen.

Det er først når det foreligger et enkeltvedtak at det er nødvendig å se på beskrivelsene i de ulike tilbud for å vurdere hvilken leverandør som er best egnet.

5. Kan dere avklare om prisendringer skal skje automatisk eller om det vil være et krav at partene fremsetter krav om dette hver 12. måned. Dette er ikke helt klart når en ser på avtalens punkter om motstrid mellom dokumenter, formuleringen i avtalen om prisendring samt formuleringen i konkurransegrunnlaget om prisendring.

Svar:

Jfr. Avtalevilkår pkt. 5.2 og 5.4 skal prisendringer varsles skriftlig.

6. Det er i konkurransegrunnlaget angitt at lengden på avtaler som inngås under rammeavtalen vil kunne variere. Er det mulig å si noe om en minstetid, er det f.eks. aktuelt å inngå avtaler som en vet vil ha en løpetid på mindre enn ett år? Kan det angis en antatt gjennomsnittlig løpetid for avtaler som inngås?

Svar:

Det er vanskelig å anta løpetid for avtaler som inngås, men at en avtale vil vare minst 1 år kan man ha som utgangspunkt. I noen få tilfeller kan avtalevarigheten være noe kortere dersom det skjer store endringer i funksjonsnivå/ helsetilstand hos bruker, eller evt. dødsfall. Elverum kommune tenker at i utgangspunktet vil avtalene gjelde personer med langvarig behov -1 år +

7. I prisskjemaet er det i celle 16 A, heter det: Leverandør fremsetter en oversikt over bemanningsrate som er listet ovenfor, og spesifisert med følgende: Lønn til ansatte (inkl. sosiale kostnader), administrative kostnader (ledelse) og driftskostnad som er tilknyttet den delen av bolig og som benyttes av leverandør, og transportutgift til ansatte i forbindelse med arbeidet.
- Skal dette forstås slik at en ved inngivelse av anbudet skal fremlegge en slik oversikt, eller er det ment å angi at dette er informasjon som skal fremsettes på forespørsel etter at det er

inngått avtale under rammeavtalen?

Svar: Det skal framlegges en oversikt ved inngivelse av tilbud.

8. I EL-24-13 er det i punkt 7 angitt at det skal prises bemanning under dagaktivitet / skole. Svare forstås slik at eventuelle kostnader ved selve dagaktiviteten ikke er inkludert i det som skal leveres og prises inn i tilbudet. Er dette korrekt?

Svar:

Alle kostnader knyttet til dagaktivitet/skole skal prises inn i tilbudet – både bemanningskostnader og andre utgifter som vil være knyttet til dagaktivitets- /skoletilbudet

9. Celle B5 er merket som en oransje celle, og oppdragsgiver viser til at alle felt merket oransje skal fylles ut. Er det riktig forstått at prisen vi oppgir i celle B5, er den samme som prisen i celle B9, da det i svar på spørsmål 10 viser til krav til bemanningsfaktor 1:2 for døgnprisen "øverst i skjemaet"?

Svar: Ja, det stemmer.

10. Vi takker for kommunens tidligere svar vedrørende kompetansekrav for det brukerrettede personalet. Det er imidlertid utfordrende for oss å gi et korrekt priset tilbud uten en mer presis spesifisering av minimumskrav til både utdanningsnivå/kompetanse og bemanningsfaktor for tjenesten. Kommunens svar antyder at det ofte er behov for at 40–50 % av bemanningen har helse- og sosialfaglig utdanning på bachelornivå, men uten en fast andel, presise kriterier eller angitt bemanningsfaktor blir det krevende å kalkulere kostnadene nøyaktig.

For å kunne gi et tilbud som reflekterer tjenestens faktiske kostnader og samtidig sikre at kompetansekravene og bemanningsnivået imøtekommer forventningene til forsvarlig tjenesteyting, ber vi derfor kommunen om å spesifisere:

1. En konkret andel (%) av personalet med helse- og sosialfaglig utdanning på bachelornivå som vi kan legge til grunn for vår prissetting.
2. Hvilke utdanningsnivå/kompetanse som godkjennes? Som eksempelvis - vernepleier, sykepleier, ergoterapeut, sosionom, barnevernspedagog, velferdsviter, psykologi.

En tydelig spesifisering på begge disse punktene vil gi oss nødvendig forutsigbarhet for å kalkulere tilbudet i tråd med kommunens forventninger og krav til kvalitet, og dermed sikre at prisen vi tilbyr er så nøyaktig og realistisk som mulig.

Svar:

1: Det er svært vanskelig for oppdragsgiver å forutse hvilke kompetansebehov det vil være nødvendig å dekke på hver enkelt sak. Dersom dere opererer med et behov 40 % bachelorkompetanse innenfor helse og sosial studieretning, så vil nok dette være dekkende for et flertall av de oppdragene som det vil gjøres avtale på.

2: Det kan være brukere som har behov for en helsefaglig kompetanse i form av sykepleier eller vernepleier pga. spesifikke medisinske oppgaver som bare kan utføres av disse profesjonene. Denne type kompetanseavklaringer må vurderes og drøftes i det enkelte tilfellet. Utover dette kan andre helseprofesjoner på bachelornivå og bachelor innenfor sosialfaglig og pedagogisk studieretning aksepteres.

11. Vi viser til følgende spesifikasjon i «EL-24-13 Prisskjema» om prising av døgnpris:

Døgnpris Døgnprisen skal inkludere alle leverandørens kostnader, herunder lønn inkl. sosiale utgifter, opplæring av nye ansatte, kostnad til administrative verktøy. Videre utgifter som påløper i forbindelse med kontrakten og den individuelle kontraktens innhold, som for eks. reiseutgift til diverse arbeidsmøter, kostnader i forbindelse med digital kommunikasjon. <i>Bemanningsutgiftene skal gjenspeile kompetanse, og bestemmelsene for avlønning knyttet til arbeidstakernes rettigheter gitt av alminnelige tariffbestemmelser. Ved uenighet om fastsettelse av bemanningsfaktor skal leverandør fremlegge sine risikovurderinger mht. forsvarlig bemanningsnivå og dette danner grunnlaget for drøfting av hva som er riktig bemanning.</i>	kr -
NB: Døgnprisen skal ikke omfatte boutgifter, kost, transport og aktiviteter som faller på bruker.	

For å kunne gi et realistisk og nøyaktig priset tilbud, ber vi om presisering på følgende punkter:

1. **Bemanningsfaktor for den generelle døgnprisen:** Hvilken bemanningsfaktor ønsker kommunen at vi skal legge til grunn for den generelle døgnprisen beskrevet over (dette står ikke beskrevet)?
2. **Veiledningsfunksjon:** Er informasjonen i teksten over ment som en veileder for hvordan vi skal forstå og kalkulere de øvrige døgnprisene, hvor bemanningsfaktorer allerede er spesifisert?

Svar:

Pkt. 1: Kommunen ber om at det legges inn en døgnpris under punkt B5 som tilsvarer samme døgnpris i B9 1:2 bemanning

Pkt. 2: Ja, det stemmer

12. Hva er egentlig forskjellen på hva som skal prises i kolonne B5 og B9? Har lest gjennom spørsmål/svar, men forstår ikke prisskjemaet fullstendig.

Svar: Oppdragsgiver ser at dette kan være forvirrende, men prisen som oppgis i B5 er den samme som skal oppgis i B9.

13. Det er uklart hvor mange leverandører maksimalt oppdragsgiver vil ta inn i avtalen parallelt. Hvor finner vi dette og kan oppdragsgiver presisere?

Svar:

Se konkurransegrunnlagets pkt. 2.3 Kontraktstype.

14. Kan oppdragsgiver angi en prosentvis vekting mellom pris og kvalitet?

Svar:

Nei. Det vises til konkurransegrunnlagets pkt. 2.3 Kontraktstype.

«Oppdragsgiver ønsker å inngå parallelle avtaler, basert på vedlagte avtalevilkår med samtlige leverandører som leverer tilfredsstillende/ akseptable tilbud.

Ved enkeltvedtak vil avrop på avtalen baseres på en faglig vurdering av hvilken leverandør som best oppfyller brukerbehovet, jfr. besvarelse av kravspesifikasjonen og fysisk befaring på stedet. Dersom flere leverandører enn én vurderes som like godt egnet, vil det være brukarmedvirkning og laveste pris som blir utslagsgivende for hvilken leverandør som velges i hvert konkrete tilfelle.»

15. Det er ikke oppgitt frist for vedståelse av tilbudet i Merzell. Kan oppdragsgiver angi en frist?

Svar: Det er i Merzell fastsett en vedståelsesfrist på 3 måneder.

16. Det er utydelig hvordan oppdragsgiver vil gjøre avrop /mekanisme på avrop i denne avtalen. Kan oppdragsgiver oppgi en prioritet på leverandører i avtalen ved tildeling?

Svar: Oppdragsgiver vil gjøre avrop med den leverandør som i utgangspunktet kan levere det innholdet i oppdraget som passer aktuell bruker best med tanke på diagnose, oppfølgingsbehov og tjenesteleveranse. I tillegg vil brukermedvirkning og laveste pris også være med på å avgjøre hvilken leverandør som tildeles oppdraget, dersom de er flere som kan levere tjenesten vi har behov for. Dette fordi bruker f.eks. kan ha et ønske om at botilbudet ikke er for langt unna familie og venner.

17. Det er også uklart hvorvidt en leverandør får flere avrop enn en annen leverandør. Kan oppdragsgiver angi en prosentvis fordeling?

Svar: Det er ikke mulig å angi noen prosentvis fordeling av avrop, da dette vil styres av den enkelte brukers behov for tjenester.