

Malen er sist revidert 03.05.2024.

## NRK Normannsløkka – Ensjøveien 3-5 m.fl.

### Bemerkningshåndtering

Oppsummering av bemerkninger fra varsel om oppstart og offentlig ettersyn av planprogram med forslagsstillers og Plan- og bygningsetatens kommentarer.

## 1 Varsling av planoppstart

Forslagsstiller kunngjorde igangsetting av planarbeidet 13.09.2022 i Aftenposten, på Norsk rikskringkasting AS nettsider og på Plan- og bygningsetatens hjemmeside, med saksnr. 202202903. Merknadsfristen til varsel om planoppstart var 06.10.2022. Ved varsling av oppstart av planarbeid kom det inn 14 uttalelser. I tillegg kom det inn 7 forhåndsuttalelser i forbindelse ved planinitiativ og bestilling av oppstartsmøte våren 2022. Totalt 20 aktører har gitt merknader til planinitiativ og planoppstart. Både forhåndsuttalelser og innspill til varsel om planoppstart er oppsummert nedenfor.

### 1.1 Liste over forhåndsuttalelser

#### **Kommunale etater**

1. Brann- og redningsetaten, 19.09.2022
2. Byantikvaren, 15.03.2022, 05.10.2022
3. Bymiljøetaten, 25.03.2022, 31.03.2022
4. Eiendoms- og byfornyelsesetaten, 10.03.2022
5. Vann- og avløpsetaten, 10.03.2022

#### **Statlige instanser**

6. Bane NOR, 05.10.2022
7. Norges vassdrags- og energidirektorat, 05.10.2022
8. Statsforvalteren i Oslo og Viken, 03.10.2022

#### **Øvrige instanser**

9. Ruter, 18.10.2022

#### **Organisasjoner**

10. Kampen Vel, 10.04.2022

#### **Private**

11. Ensjøveien 11 AS, 05.10.2022
12. Grete Klæbo, 01.03.2022
13. Hafslund Oslo Celsius, 16.09.2022
14. Laila Davidsen, 15.09.2022
15. OBOS, 10.10.2022
16. Signy Selhi, 25.09.22
17. Skanska Eiendomsutvikling, 05.10.2022
18. Strak Plan og Prosess på vegne av Olav Gulbrandsen AS, 06.10.2022
19. Trivsel Trim v/ Tatjana Strømme, 23.09.2022

20. Vera Holt, 19.09.2022

## Kommunale etater

1.	Brann- og redningsetaten	Forslagstillers kommentar	Endringer (sett kryss)			Plan- og bygningsetatens kommentar
			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	
1.1	Tilgjengelighet for brannvesenets kjøretøy og materiell må ivaretas for eksisterende bygninger i området, også under anleggsperioden.	Tas til følge og tilrettelagt for i illustrasjonsplan, temakart brann, bestemmelser, plankart og planbeskrivelse.	x	x	x	
1.2	Ved oppføring av nye byggverk forutsettes det at det tilrettelegges for rednings- og slökkemannskap i henhold til de krav som fremkommer av TEK17 § 11-17. Det gjøres særlig oppmerksom på at det må sørges for at det er tilstrekkelig slokkevann for å oppfylle krav i plan- og bygningsloven og TEK17, da det erfaringsmessig kan oppstå konflikter om dette senere i byggesak.	Tas til følge og dekkes gjennom kravene i teknisk forskrift.	x	x	x	
1.3	Planområdet berører Gjøvikbanen. Ved bruk av lift/ kran m.m. innenfor 30 metersonen må Bane NOR varsles, jf.	Tas til følge. Plan for brannoppstillingsplasser og -tilkomst tar høyde for dette og planforslaget ivaretar sikringssone mot jernbanen.	x	x	x	

	Jernbanelovens § 10. Erfaringsmessig kan det ved byggverk som oppføres nærmere jernbanespor enn 30 meter oppstå en konflikt mellom manøvrering av brannvesenets høyderedskap og jernbanelinjens strømførende kjøre- eller høyspentledninger. Dette kan gi begrensninger på hvor det er praktisk mulig å anlegge oppstillingsplasser for stigebiler.					
<b>2.</b>	<b>Byantikvaren</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer (sett kryss)</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
2.1	Skeptisk til arealbehovet som er planlagt dekket innenfor planområdet. Byantikvarens innledende vurdering er at bebyggelsen fremstår svært massiv og ute av skala i forhold til det omkringliggende området. Byantikvaren er særlig kritisk til at	Tas til orientering. Undersøkelser og konsekvensutredninger er gjennomført som belyser konsekvenser av foreslått utnyttelse og hensynet til kulturminner.				

	alternativ B og C foreslår bebyggelse som overstiger høydebegrensningene i planleggingsprogrammet og hvor den høyeste bebyggelsen samles langs jernbanen.					
2.2	Forslagene fører til en uheldig og massiv overgang mellom Ensjø som ny boligbydel og Kampen som en av Oslos eldre bydeler med nasjonal kulturminneinteresse.	Tas til orientering. Undersøkelser og konsekvensutredninger er gjennomført som belyser konsekvenser av foreslått utnyttelse og hensynet til kulturminner. Det er gjort særlige utredninger knyttet til mulig ny broløsning over Gjøvikbanen.	x	x	x	
2.3	Store byggehøyder innenfor planområdet vil kunne ha negativ virkning på opplevelsen av landskapssilhuetten med Tøyen trafo. Byantikvaren fraråder sterkt at alternativ B og C legges til grunn for det videre planarbeidet. Det anbefales at høydene innenfor planområdet forholder seg til begrensningene som er satt for	Tas ikke til følge. Undersøkelser og konsekvensutredninger er gjennomført som belyser konsekvenser av foreslått utnyttelse og hensynet til kulturminner. Forslagsstiller mener utredningene belyser at planforslaget ikke vil ha en vesentlig negativ fjernvirkning og at utnyttelsen er innenfor planområdets tålegrense.				

	randzonebebyggelsen for Ensjø.					
2.4	Planarbeidet må sikre et utbyggingskonsept som tilfører særlige kvaliteter til området.	Tas til følge. Planforslaget fremmer et plangrep og en bebyggelsesstruktur som forslagsstiller mener tilfører særlige kvaliteter til området.	x	x	x	
2.5	Planalternativenes nær- og fjernvirkning fra normal øyehøyde på gatenivå fra utvalgte standpunkt må illustreres godt. Det er viktig at planalternativenes virkning på landskapssilhuett og horisonten over Tøyen illustreres godt. Illustrasjonene bør vise innregulerte nybygg som er under på motstående side av Ensjøveien, blant annet Ensjøveien 4. Illustrasjonene må vise situasjonen når trær står uten bladverk.	Tas til følge. Nær- og fjernvirkninger er gjennomført i tråd med krav fra BYA og PBE og standpunkter er avklart i dialog med nevnte instanser. Fjern- og nærvirkninger er samlet i eget vedlegg til planmaterialet.	x			
2.6	Anbefaler at planavgrensning mot Kampen justeres i tråd med BYAs innspill.	Tas til følge. Planavgrensningen ble utvidet i tråd med BYAs innspill og innlemmet en større del av Kampen park. I planforslaget er avgrensningen redusert igjen til kun å omfatte de delene av Kampen park hvor det foreslås tiltak, herunder	x	x	x	

		landingspunkt for mulig ny broforbindelse mellom ballbane og Sons gate.				
2.7	Vil vurdere å stille alternativ plan og oversende saken til Riksantikvaren for vurdering av innsigelse dersom planarbeidet ikke tar tilstrekkelig hensyn til nasjonale kulturminneinteresser i nærområdet.	Tas til orientering. Undersøkelser og konsekvensutredninger er gjennomført som belyser konsekvenser av foreslått utnyttelse og hensynet til kulturminner.				
2.8	Stiller ikke krav om arkeologisk registrering.	Tas til orientering. Arkeologisk registrering er ikke gjennomført.				
<b>3.</b>	<b>Bymiljøetaten</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer (sett kryss)</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
3.1	Om forbindelser eller passasjer ikke er regulert til offentlig formål, så må de likevel være gode og lesbare byrom. Forbindelsen må derfor være så rett og åpen som mulig slik at man ser målpunkter; særlig forbindelse mellom Turvei D2,	Tas til følge. Nevnte forbindelser inngår i planforslaget og det er lagt stor vekt på å fremme forbindelser og byrom, både offentlige og private, med høy kvalitet og som er lesbare og trygge.	x	x	x	

	Ensjøveien og tyngdepunktet på Ensjø og T-banen må vektlegges. Søndre tverrforbindelse må inngå i planforslaget og forslagsstiller må vise etablering av lesbare og trygge gangforbindelser innenfor planområdet.					
3.2	Bebyggelsen kan ikke bestå av én stor sammenhengende bygningsmasse på bakkeplan.	Tas ikke til følge. For Ensjøveien 3-7 (felt 1, Kringkastingshuset) fremmes en sammenhengende bygningsmasse på bakkeplan. Dette begrunnes med NRKs funksjonsbehov og ønsket om en effektiv arealutnyttelse som frigjør byrom langs fasade. En oppbrutt bygningsmasse vil ikke tilfredsstillende NRKs funksjonsbehov og redusere forutsetningene for å levere på samfunnsoppdraget. Dette er belyst grundigere i undersøkelsene som følger plansaken. Det er sikret variasjoner, brudd og plassdannelser langs fasade for å fremme gode oppholdskvaliteter i byrommene rundt og langs bygget. Bebyggelsen på Ensjøveien 9-15 (felt 2, 3 og 5) er brutt med offentlig gangvei, men med mulighet for sammenbygning i øverste etasjer. Dette sikrer et finmasket bynettverk gjennom kvartalet.				
3.3	Videre planarbeid må innebære studier som avklarer hvordan bebyggelsen skal	Tas til følge. VPORs intensjoner og kvalitetskrav for byrom sikres. Det er utført alternativsanalyser av både byrom, forbindelser	x	x	x	



	<p>utformes slik at opplevelsen og sikt fra parken blir best mulig. Det er ikke alltid nødvendig å «mure inne» jernbanen – for eksempel planlegges det gang- og sykkelvei langs Alnabanen. Vi viser også til at VPOR har angitt grøntdrag på østsiden av Gjøvikbanen. Høy bebyggelse på planområdet kan virke negativt på ballplassen nær Gjøvikbanen i Kampen park.</p>	og bebyggelsesstruktur som belyser konsekvensene.				
3.4	<p>Det anbefales strenge krav til grønne eller blågrønne tak, og mer vegetasjon enn bare sedum. Dersom noe av arealet kan være uten kjeller vil det være en stor fordel for infiltrasjon av overvann og for etablering av vegetasjon.</p>	Tas til følge. Planforslaget fremmer grønne tak, overvannsløsninger og vegetering som tilfredsstiller kravene for blågrønn faktor.	x	x	x	
3.5	<p>Det ønskes at Ensjøveien og sykkelkryssingen over Ensjøveien omreguleres og gjennomføres i</p>	Tas til følge. Planavgrensningen er utvidet til å innlemme Ensjøveien, samt sykkelkryssing D2.	x	x	x	

	<p>forbindelse med denne reguleringen.</p> <p>Sykkelkryssing over Ensjøveien til sykkelveien gjennom Hovinbyen er ikke etablert og er heller ikke i henhold til dagens krav og bør derfor omreguleres. Det samme gjelder selve Ensjøveien som har for smale sykkelfelt, fortau og kjørefelt.</p> <p>Breddeutvidelse i Ensjøveien burde sikres i planen. Hele Ensjøveien nær planområdet bør innlemmes i planavgrensningen for å regulere plass til normerte bredder.</p>					
3.6	<p>Anbefaler at det kun blir én avkjørsel til planområdet og ber om at denne samordnes for både Ensjøveien 3, 5 og 7.</p>	<p>Tas ikke til følge. Alternative avkjørselsløsninger er utredet. Det er vurdert at 3 avkjørsler gir størst samlet måloppnåelse (2 til E3-7 og 1 til E9-15). For nærmere redegjørelse vises til trafikkutredning og undersøkelsesdokumentet.</p>				
3.7	<p>Undergangen under jernbanen har en høydebegrensning på 3,7 meter. Evt. semitrailere til og fra tomte må</p>	<p>Tas til orientering. Forholdet har informert trafikkutredningen.</p>				

	derfor komme fra E6/sør. Det må vektlegges i plassering og utforming av avkjørsler. Det kan være ønskelig én dag å senke veien 80 cm for å øke fri høyde på Ensjøveien. I så fall påvirker det også plassering og utforming av avkjørsler.					
3.8	Innbyggerforslag om å flytte Tøyen jernbanestasjon/ stoppested til Ensjø. Dersom en slik flytting er aktuelt på sikt, kan det ha konsekvenser for planområdet eller arealer i nærheten av planområdet.	Tas til orientering. Planforslaget har ikke utredet eventuell ny jernbanestasjon.				
3.9	Plassering av renovasjonsløsning, varelevering og andre nødvendige arealkrevende funksjoner må belyses i planen. Renovasjon tar plass og hvis det ikke settes av areal til dette fra begynnelsen av, kan man ende opp med	Tas til følge. Forholdet er belyst i planbeskrivelse og bestemmelsene angir lokalisering av renovasjonsløsninger.	x	x		

	dårlige løsninger i det endelige prosjektet. Nedgravde avfallsløsninger kan ikke plasseres på offentlig areal som vei, torg og grøntareal.					
3.1 0	Planområdet må utvides og omfatte bro over Gjøvikbanen. Planarbeidet og utredningsarbeidet kan ikke bare omfatte veien fram til ny bru, men må også ta med ny gangbru. For å ivareta dette mener Bymiljøetaten at parkdraget og ny gangbro over Gjøvikbanen må inngå både i utredningsarbeidet og planavgrensningen til planforslaget.	Tas til følge. Plan- og utredningsarbeidet har vurdert alternative løsninger for forbindelse mellom Ensjø og Kampen, herunder ny bro. Planforslaget tilrettelegger for etablering av ny broforbindelse i samsvar med krav fra BYM.	x	x	x	
<b>4.</b>	<b>Eiendoms- og byfornyelsesetaten</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer (sett kryss)</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	

4.1	<p>Aktuelle tiltak som kan vurderes som rekkefølgebestemmelser er (listen er ikke uttømmende):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Gangbro over Gjøvikbanen mot Kampen</li> <li>- Offentlig forbindelse fra Ensjøveien til gangbro (avslutning av Søndre tverrforbindelse mot vest)</li> <li>- Grøntdrag (eventuelt med gangvei/gangsti) mot Gjøvikbanen</li> <li>- Del av Ensjøveien</li> <li>- Søndre tverrforbindelse</li> <li>- Ensjøplassen</li> </ul>	Tas til følge. Planforslaget innbefatter rekkefølgebestemmelser for de nevnte tiltak.	x	x		
4.2	Det må vurderes å inngå en utbyggingsavtale for gjennomføring av nødvendige offentlige tiltak i tilknytning til	Tas til orientering. Følges opp i videre dialog med PBE og EBY.				

	planen.					
4.3	Oppfordrer tiltakshaver til å vurdere tiltak som gir høy grad av klimatilpasning samt å jobbe for økt biologisk mangfold i planen (eksempelvis grønne tak og flere trær). Dette er også et viktig bidrag for å behandle overvann lokalt og fordrøye vann ved store nedbørsmengder.	Tas til følge. Planforslaget fremmer biologisk mangfold og sikre overvannshåndtering, vegetasjon og grønne tak i samsvar med krav til blågrønn faktor.	x	x	x	
<b>5.</b>	<b>Vann- og avløpsetaten</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer (sett kryss)</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
5.1	Planen vil kunne medføre konflikt med hovedledningene langs Ensjøveien 7. Det beste og billigste for både utbygger og VAV er at tiltaket plasseres i påkrevd avstand fra VAVs anlegg.	Tas til følge. Hensynssone for hovedvannsledning er inntegnet på plankartet og bestemmelsene er utformet for å sikre hensyn til avstand, dokumentasjon ved tiltak og tilgang ved drift og vedlikehold.	x	x	x	

**Statlige instanser**

6.	Bane NOR	Forlagstillers kommentar	Endringer			Plan- og bygningsetatens kommentar
			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	
6.1	Dersom det planlegges inngrep i grunnen som kan påvirke jernbanens stabilitet, må dette kvalitetssikres tilstrekkelig og eventuelle sikringstiltak fastsettes i planen. Tiltak som kan ha konsekvenser for jernbanen må dokumenteres i planarbeidet og evt. følges opp med bestemmelser til planen. Dette gjelder både permanent og i anleggsfasen. Dersom det planlegges ny kryssing av jernbanen, må denne prosjekteres og bygges i henhold til gjeldende regelverk. Videre gjelder det	Tas til følge. Konsekvensene for jernbane og omgivelser er utredet og undersøkt i planarbeidet, herunder forholdet til områdestabilitet og anleggsfase. Planforslaget sikrer en minimum byggeavstand til jernbanens spormidt på 18 meter.	x	x	x	

	forholdsregler ved arbeider som påvirker togtrafikken, herunder frister for innmelding av tiltak. Det vil være hensiktsmessig for tiltakshaver å sette seg inn i krav og regler tidlig i prosessen. Bane NOR viser til våre uttalelser til gjeldende reguleringsplan. For næringsformål kan Bane NOR akseptere minimum 15 meter byggeavstand til jernbanen.					
6.2	Om det blir aktuelt å erverve arealer eller rettigheter for å gjennomføre planforslaget vil vi kreve markedspris for dette. Tiltakshaver må i så fall ta initiativ til avtale angående slikt erverv.	Tas til orientering. Er et privatrettslig forhold som ikke berøres direkte av plansaken.				
<b>7.</b>	<b>Norges vassdrags- og energidirektorat</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	



7.1	Kvikkleire. Planområdet ligger under marin grense, men ligger utenfor aktsomhetsområde for sammenhengende forekomster av marin leire. Av kvartærgeologisk kart / løsmassekart fremgår det at grunnen består av forvittringsmateriale, og at det sannsynligvis derfor er grunt til berg. I det videre planarbeidet bør dette bekreftes for å kunne konkludere med at det ikke er fare for områdeskred. NADAG viser at det er flere borpunkter innenfor planområdet.	Tas til følge. Grunnforhold er medtatt som undersøkelsestema og belyst i plansaken.	x			
7.2	Overvann. NVE har gjort en enkel analyse av topografien innenfor planområdet. Det må vurderes om overvann kan utgjøre en fare for planområdet, eller om det åpnes for tiltak som kan medføre økt fare forbundet med overvann utenfor planen. Dersom	Tas til følge. Overvann er medtatt som undersøkelsestema og belyst i plansaken.				

	planforslaget åpner for tiltak som kan medføre økt avrenning, og fare og ulempe forbundet med dette ikke kan utelukkes, må det planlegges tilstrekkelig fordrøynings tiltak som kompenserer for økningen. Dette må gjøres tidlig i planprosessen slik at det blir satt av tilstrekkelig areal til tiltakene.					
<b>8.</b>	<b>Statsforvalteren i Oslo og Akershus</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
8.1	Statsforvalteren har vurdert varslet planarbeid ut ifra regionale og nasjonale hensyn innenfor våre ansvarsområder. Basert på den oversendte informasjonen har vi ingen konkrete merknader. Vi vil komme tilbake til saken når planen er på offentlig ettersyn, og vurdere om	Tas til orientering. Avventer tilbakemelding ved offentlig ettersyn.				

de nasjonale og regionale hensynene er fulgt opp.					
---	--	--	--	--	--

### Øvrige instanser

9.	Ruter	Forslagstillers kommentar	Endringer			Plan- og bygningsetatens kommentar
			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	
9.1	Ruter berømmer at planarbeidet vil ha fokus på tilgjengelighet i byrom og tilknytninger til planområdet, og utredning av kobling over jernbanen til Kampen Park. Ruter er spesielt opptatt at planarbeidet må innarbeide høy grad av tilgjengelighet mot holdeplasser i nær tilknytning til planområdet, og T-bane stasjonen. Det må være universelt utformet tilgjengelighet med god kapasitet. Holdeplassene for buss tilknyttet til planområdet er	Tas til følge. Planforslaget tilrettelegger for universelt utformede forbindelser og forbedret tilgjengelighet til kollektivtilbud fra planområdet.	x	x	x	

	Ensjøveien holdeplass, Kampen park og Ensjø T.					
9.2	Trafikkanalysen må inkludere kollektivtransport med et tilstrekkelig influensområde utenfor planområde, herunder buss. Det pågår en stadig utvikling av planområdets influensområde, så det er naturlig å vurdere tiltak, bla. styrking av busstilbudet i Ensjøvegen. Vi minner om å avsette areal for HC-parkering nær innganger. Varelevering og manøvrering av store kjøretøy må finne sted innenfor eget areal, slik at man minimerer påvirkning på trafikk i offentlig veg. Det må ikke skapes nye fremkommelighetsutfordringer for busstrafikk.	Tas til følge. Trafikkutredningen har hensyntatt nevnte forhold.	x			
9.3	Konseptvalgutredningen «Oslo-Navet» (KVU Oslo-Navet) anbefalte at det bygges en ny T-banetunnel gjennom Oslo sentrum for å sikre nok	Tas til følge. Planforslaget tar høyde for nye, mulige t-banetraséer under bakken. Hensynssone fra kommuneplanen er videreført i plankartet.	x	x	x	

	<p>kapasitet på reiser til og fra sentrum når byen fortsetter å vokse. Planarbeidet må ta hensyn til og vurdere etablering av bygg, til eksisterende T-banetunnel og ny planlagt T-banetunnel. Det vises til sluttrapport Ny T-banetunnel gjennom Oslo sentrum. Den angir anbefalt trase mellom Majorstua og påkobling på Ensjø. Uttak av fjell for evt. parkeringskjeller/ energibrønn kan være utfordrende knyttet til eksisterende og planlagt ny T-banetunnel.</p>				
9.4	<p>Bussholdeplass Ensjø T vil være en viktig holdeplass for NRK og økt utbygging i området. Dagens holdeplass er utformet som lomme, med dårlig standard uten universell utforming. Ruter anbefaler at planområdet strekkes sørover langs Ensjøvegen til kryss ved Gladengvegen, og at de</p>	<p>Tas ikke til følge. Etableringen av bussholdeplassen vurderes ikke være en del av tiltaket, eller utløst av tiltaket og forutsettes regulert og prosjektert gjennom egen prosess. Den aktuelle plasseringen ligger et stykke utenfor planområdet og forslagsstillers tiltak og det vurderes ikke rimelig å innlemme dette.</p>			

<p>settes rekkefølgekrav til at holdeplassen bygges som kantstopp, med fullgod standard og kapasitet. Ruter vurderer videre styrking av busstilbudet i Ensjøveien som følge av utbyggingen her. Ruter bidrar gjerne i arbeid med trafikkanalyse og kunnskapsgrunnlag for kollektivtransport og tilgjengelighet i det videre arbeidet.</p>					
---	--	--	--	--	--

## Organisasjoner

10.	Kampen vel	Forslagstillers kommentar	Endringer			Plan- og bygningsetatens kommentar
			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	
10.1	<p>Kampen Vel mener alle de tre alternativene medfører for stor utnyttelse av tomtens kapasitet. Fotavtrykk og høyder må reduseres betraktelig. Kampen vel påpeker det blir feil med økte byggehøyder over 6.etasjer inn mot toglinja, da det</p>	<p>Tas til følge. Innspillet viser til alternativene som ble innsendt i forbindelse med bestilling av oppstartsmøte. I ettertid, og i plan- og utredningsarbeidet, er det fremmet nye alternative bebyggelsesstrukturer. Disse er utredet og konsekvensene belyst. Forslagsstiller mener det er dokumentert at planforslaget er i tråd med tomtas tålegrense.</p>	x			

	medfører en mur inn mot Kampen Park og vernede lavblokker på Kampen. Kampen vel forventer at det legges fram alternativer som bedre hensyntar tomtas tåleevne.					
10.2	Kampen vel ønsker ikke at hele området fra Ensjø T-banestasjon til og med Ensjøveien 3-7 skal omdefineres til sentrumsområde. Utnyttelsesgrad bør beholdes som i nåværende regulering, selv om Ensjøveien 3-7 omreguleres.	Tas ikke til følge. NRKs arealbehov innebærer en høyere utnyttelse enn i nåværende regulering for Ensjøveien 3-7. Utredningene og undersøkelsene har begrunnet behovet og synliggjort nødvendigheten av et bygg på inntil 50 000 m2. Det er ikke fremmet forslag om sentrumsformål.				
10.3	Gang og sykkelveier må oppgraderes i takt med forventet aktivitet i området: langs Ensjøveien, gangveier fra bebyggelsen inn mot Ensjø T-banestasjon, og trafikknutepunktet Tøyen. Det tas ikke tilstrekkelig hensyn til ved kryssende gang og	Tas til følge. Planforslaget fremmer en oppgradering av fobindelsesnettverket for gående og syklende.	x	x	x	

	sykkelvei fra Tidemannsjordet og krysset Ensjøveien inn mot Kampen.					
10.4	Der NRK-tomta vender mot Ensjøveien ønskes åpne og inviterende fasader. Park og grøntdrag i områderegulering bør sikres.	Tas til følge. Åpne og inviterende fasader er sikret i bestemmelsene og planforslaget tilrettelegger for opparbeidelse av nye parker og grøntdrag.	x	x	x	
10.5	Nabolagsmøter og medvirkning må sikres. NRK ønskes velkommen som nabo, og det bør etableres gode naboforhold tidlig i prosessen.	Tas til følge. Det er gjennomført et bredt medvirkningsopplegg med blant annet nabolagsmøter underveis i planprosessen. Forslagsstiller har deltatt på medlemsmøte hos Kampen vel og informert om planarbeidet, tillegg til særmøter med representanter for vel og borettslag.	x			

## Private

11.	Ensjøveien 11 AS	Forslagstillers kommentar	Endringer			Plan- og bygningsetatens kommentar
			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	
11.1	E11 stiller seg i utgangspunktet positive til en samlet regulering for det	Tas til følge. Forslagsstiller har i planarbeidet lagt grunneiers ønsker for formålsbruk og utnyttelse til grunn. Vi har fremmet ønske om høyere utnyttelse overfor kommunen, men ikke	x	x	x	



	<p>varslede planområdet basert på at Eiendommen kan utvikles til næringsformål med tilsvarende utnyttelse som NRK ser for seg på sine egne eiendommer. Det forutsettes at det videre planarbeidet følger opp de linjene som det var enighet om i tidligere møte, herunder at den planlagte utviklingen av NRKs eiendommer vil kreve en lignende utnyttelse av arealene rundt det nye hovedkvarteret. E11 legger til grunn at planområdet vil vurderes som en del av "Tyngdepunktet" og at det bør reguleres til fortrinnsvis næring fremfor boligformål.</p>	<p>fått aksept for utforskning av en utnyttelse utover 200% tomteutnyttelse.</p>				
11.2	<p>Nødvendige gangforbindelser og åpne arealer må tilpasses den planlagte</p>	<p>Tas til følge. Planforslaget legger til rette for gangforbindelser på hver side av bebyggelsen og fremmer næringsformål for det aktuelle området.</p>	x	x	x	

	<p>bebyggelsen. Slik forbindelse må legges i ytterkanten på syd- eller nordsiden av eiendomsrekken som utgjør Eiendommen, Ensjøveien 9 og 13. Eventuelle åpne arealer må plasseres på en slik måte at det ikke hindrer utvikling av Eiendommen. I lys av antallet arbeidsplasser og besøkende som det planlegges til planområdet bør det legges opp til næringsvirksomhet på deler av de åpne arealene for et fullverdig servicetilbud.</p>					
11.3	<p>E11 legger til grunn at selskapet involveres i det videre planarbeidet og vil legge til rette for å samarbeide med NRK for å sikre hensiktsmessige og</p>	<p>Tas til følge. Forslagsstiller har søkt å opprettholde en løpende dialog med tilstøtende grunneiere under planarbeidets gang og vil legge til rette for videre dialog i høringsperioden.</p>	x			

	helhetlige løsninger for planområdet.					
12.	Grete Klæbo	Forslagstillers kommentar	Endringer			Plan- og bygningsetatens kommentar
			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	
12.1	Skissert arealbehov krever større tomt. Innsendte prinsippsskisser for NRK-bygget skisserer en utnyttelse på 375 %. Tomten tåler ikke en så høy utnyttelse og krever enten at arealbehovet reduseres betydelig eller at NRK kjøper nødvendige tilleggsarealer. Et opplagt valg vil være kjøp av naboeiendommene Ensjøveien 9, 11, 13.	Tas ikke til følge. Undersøkelser og konsekvensutredninger er gjennomført som belyser konsekvenser av alternativer og foreslått utnyttelse. Forslagsstiller mener planforslagets utnyttelse er innenfor planområdets tålegrense.				
12.2	Stedsanalysen er omfattende og ivaretar mange hensyn, men skjemmes av enkelte feilaktige påstander:  Ensjø er et utviklingsområde i ytre	Tas til orientering. Stedsanalysen var ferdigstilt før innspillene ble mottatt, men perspektivene er fanget opp i det videre plan- og utredningsarbeidet.				

<p>by - ikke et kollektivknutepunkt. Kravene til et kollektivknutepunkt innfris ikke. I kommuneplanen Ensjø angitt som et stasjonsnært utviklingsområde med tilhørende føringer – f.eks. at områdeutnyttelsen bør ligge på 100 % og ikke 125 % som gjelder for kollektivknutepunkten e.</p> <p>Planprogrammet er aktuelt og retningsgivende</p> <p>Planprogrammet for Ensjø er ikke utdatert slik det hevdes i stedsanalysen, men følges i stor utstrekning opp ved regulering/utbygging av tomtene i området. Analysene ved denne reguleringen viste at tomten ikke kunne ha høyere bygninger enn de som ble akseptert</p>					
---	--	--	--	--	--

<p>siden høyere bygg ville påvirke hele bybildet, komme i konflikt med kulturminnet Tøyen trafostasjon og påvirke boligbyens mange beboere negativt ved å skape en visuell barriere mot syd og vest. Denne konklusjonen må også gjelde NRK og bli bestemmende for hvordan tomten kan bebygges.</p> <p>Naturlige vs. fiktive sentrumsdannelser</p> <p>375% utnyttelse for NRK-tomten er urealistisk og høyere enn for Ensjøs kommende signalbygg og næringsbygg på Tyngdepunktets felt K1 som har direkte tilknytning til torg, T-bane og Ensjøbyens naturlige sentrum. Å overføre utnyttelsesgraden fra Tyngdepunktet videre langs vei og bane mot</p>					
--	--	--	--	--	--

	<p>idylliske Kampen park, rett foran boligfeltene som følger fastlagte føringer for utnyttelse, vil være et overgrep.</p> <p>Boliger er fastlagt hovedmål for boligbyen Ensjø</p> <p>Hensyn til boligfeltene må - sammen med hensyn til omgivelsene - bli bestemmende for hva som kan aksepteres av byggehøyder og utnyttelse ved nye reguleringer/omreguleringer i området. Planprogrammet og VPOR for Ensjø sammen med vedtatte reguleringsplaner viser helt klart hvilke forventninger som må innfris.</p>					
<b>13.</b>	<b>Hafslund Oslo Celsio</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
13.1	Celsio anbefaler at det blir stilt krav om at nye	Tas til følge. Bestemmelsene sikrer dette forhold.		x		

	bygg over 1000m <sup>2</sup> bygges med vannbåren varme for det totale termiske varmebehovet og at det tilknyttes fjernvarmeanlegget.					
13.2	Celsio ber om å bli kontaktet på et tidlig stadium i prosjekteringsarbeidet .	Tas til orientering. Følges opp av forslagsstiller i videre faser.				
<b>14.</b>	<b>Laila Davidsen</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
14.1	Ber om at høyden på bebyggelsen i reguleringsplanen ikke utfordres, da de som har kjøpt leilighet i samme område m.fl har forholdt seg til gjeldende regulering.	Tas ikke til følge. Undersøkelser og konsekvensutredninger er gjennomført som belyser konsekvenser av alternativer og foreslåtte utnyttelse og høyder. Forslagsstiller mener planforslagets utnyttelse og nøyder er nødvendige for NRKs behov og er innenfor planområdets tålegrense.				
<b>15.</b>	<b>OBOS</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
15.1	Det kommer til å flytte inn over 400 beboere om ca 1 år i Lumanders Hage i Ensjøveien 10-12. Flere av de nye beboerne har meldt inn	Tas ikke til følge. Undersøkelser og konsekvensutredninger er gjennomført som belyser konsekvenser av alternativer og foreslåtte utnyttelse og høyder. Planforslaget avviker fra planleggingsprogrammet. Forslagsstiller mener planforslagets utnyttelse				

	<p>sine bekymringer til OBOS i forhold til nytt NRK-hovedkontor. Det er spesielt høyder de er opptatt av og at det nye prosjektet ikke skal forringe deres bokkvalitet. Det forventes i videre prosess at overordnet plan som er Planleggingsprogrammet for Ensjø, følges for utvikling av NRK-tomten og at man tar hensyn til omkringliggende boligbebyggelse.</p>	<p>og høyder er nødvendige for NRKs behov og er innenfor planområdets tålegrense.</p>				
15.2	<p>Det er positivt at NRK ønsker medvirkning og en åpen dialog med Ensjøs befolkning og næringsliv. Forslagsstiller inviteres gjerne til et møte med beboerne i Lumanders Hage i forbindelse med at Planprogrammet for NRK-tomten skal utarbeides.</p>	<p>Tas til følge. Planarbeidet har innbefattet et bredt medvirkningsopplegg med den hensikt å fange opp synspunkter til flest mulig i nabolaget.</p>	x			



16.	Signy Selhi	Forslagstillers kommentar	Endringer			Plan- og bygningsetatens kommentar
			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	
16.1	Vi som bor her Ensjø, savner fortsatt byrom som fungerer som familievennlige møteplasser. Kafeer i ulik form og fasong. Lekeområder. Familie-spisesteder. Halal-spisesteder. Treningsmuligheter. En liten bibliotek-filial? Møteplasser ute og inne. Mat. Kos. Samvær.	Tas til følge. Planforslaget fremmer flerfunksjonalitet i form av nye formål, kulturtilbud og servicetilbud så vel som nye møteplasser og byrom.	x	x	x	
17.	Skanska Eiendomsutvikling	Forslagstillers kommentar	Endringer			Plan- og bygningsetatens kommentar
			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	
17.1	Skanska Eiendomsutvikling er grunneier av Ensjøveien 15A. Eiendommen ligger i hovedsak innenfor det varslede planområdet. Skanska stiller seg positive til reguleringen, forutsatt	Tas til følge. Forslagsstiller har søkt å ha en løpende dialog med tilstøtende grunneiere i planforslaget. Denne dialogen er det ønskelig å fortsette og medvirkningsplanen legger opp til det.	x			

	god involvering i planprosessen der de kan gi innspill slik at Skanska kan ivareta sine interesser i videre utvikling av eiendommen.					
17.2	Ref. saksnr. 202002883 er det tidligere tatt initiativ til regulering av eiendommen. Slik planleggingsprogrammet på Ensjø åpnet for, ønsker Skanska fortsatt eiendommen omregulert til boligformål.	Tas ikke til følge. Planalternativene har vurdert boligformål, men forslagsstiller har vurdert at dette formålet er lite egnet ut fra gjennomførte vurderinger. Det fremmes kombinert næringsbebyggelse innenfor eiendommen.				
<b>18.</b>	<b>Strak Plan og Prosess på vegne av Olav Gulbrandsen AS</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
18.1	Olav Gulbrandsen AS er eier av Ensjøveien 9 og 13.  Eksisterende bebyggelse i Ensjøveien 9 og 13 må ivaretas. Både E9+E13 er bebygd med næringsbebyggelse.	Tas ikke til følge. Planforslaget legger til rette for ny bebyggelse på tomten. Dette for å tilrettelegge for en mulig helhetlig utvikling også i denne delen av planområdet. Planforslaget gir ingen plikt til opparbeidelse av ny bebyggelse, men mulighet.				

	Virksomheten er avhengig av å bruke utearealer og dagens atkomst fra Ensjøveien. Fremdriften skissert vil i utgangspunktet forutsette et plangrep der eksisterende bebyggelse og virksomhet på E9+E13 ikke endres.					
18.2	Planene for NRK må ikke forringe utviklingspotensialet på Ensjøveien 9 og 13. E9+E13 har attraktiv beliggenhet sentralt ved Ensjø T-banestasjon og i et område for høy utnyttelse. Ensjø er ett av områdene som kan vurderes for høyhus i forslag til ny høyhusstrategi. Utviklingspotensialet på E9+E13 må ivaretas når det skal planlegges for bebyggelse og offentlige byrom.	Tas til følge. Det er i planarbeidet og gjennom planforslaget søkt å legge til rette for å styrke utviklingspotensialet for E9-13. VPORs prinsipielle føringer er lagt til grunn, men med justert av plassering av Vestre parkdrag slik at denne i mindre grad enn i VPOR ligger på E9-13s tomt og vanskeliggjør en god utvikling av tomten.	x	x	x	

	I henhold til VPOR er den såkalte Søndre tverrforbindelse, samt Ensjøplassen, plassert mellom E9 og E13. Olav Gulbrandsen AS forutsetter at VPOR vil bli lagt til grunn og videreføres i det forestående planarbeidet.					
18.3	Involvering, planavgrensning og videre samarbeid.  Olav Gulbrandsen AS ber om å bli tilstrekkelig involvert i prosessen. Hvis eiendommene Ensjøveien 9 og 13 skal inngå i planarbeidet forutsettes det tett dialog med Olav Gulbrandsen AS.	Tas til følge. Forslagsstiller har søkt å ha en løpende dialog med tilstøtende grunneiere i planforslaget. Denne dialogen er det ønskelig å fortsette og medvirkningsplanen legger opp til det.	x			
<b>19.</b>	<b>Tatjana Strømme + Trivsel Trim</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
19.1	Om dere kan legge til rette for friluftstrening, kunne	Tas til følge. Planforslaget tilrettelegger for nye byrom hvor utendørs friluftstrening kan bedrives. Planforslaget detaljerer ikke	x	x	x	

	det være fantastisk! For eksempel Tufte- parken, løpebane, gressplen med liten scene med tak, eller noe lignende.	treningsformen eller planlegger for dedikerte idrettsanlegg.				
<b>20.</b>	<b>Vera Holt</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbes krivelse</b>	<b>Bestemm elser</b>	<b>Kart</b>	
19.1	Området har vært utsatt for stor slitasje på beboerne med støv, støy og mye tungtrafikk over mange år. Håper prosjektet tar vare på folkehelsen underveis og er nøye med å utføre avbøtende tiltak, og at prosjektet forholder seg til gitte dispensasjoner og vedtak.	Tas til følge. Planforslaget fremmer nye, grønne byrom og en oppgradering av vilkårene for folkehelsa.	x	x	x	
	Ønsker samarbeid med sosialentreprenøren Crews (Hagecrew) om å aktivisere / gi arbeid til ungdom i bydelen for å gjøre området grønnere.	Tas til orientering. Forholdet berøres ikke av planforslaget i seg selv, men er av organisatorisk art i fortsettelsen.				



## 2 Uttalelser til planprogram

Forslagsstiller la ut forslag til planprogram til offentlig ettersyn 09.12.2022 på Plan- og bygningsetatens hjemmeside. Merknadsfristen til varsel om planoppstart var 10.02.2023. Totalt 59 aktører har gitt merknader til planprogram. Alle uttalelser er oppsummert nedenfor.

Liste over uttalelser til planprogrammet:

### **Bydel**

1. Bydel Gamle Oslo, 24.02.2023

### **Kommunale etater**

2. Vann- og avløpsetaten, 02.01.2023
3. Eiendoms- og byfornyelsesetaten, 09.01.2023
4. Bymiljøetaten Oslo Kommune, 13.02.2023
5. Byantikvaren Oslo Kommune, 17.02.2023

### **Statlige instanser**

6. Statsforvalteren i Oslo & Viken, 06.02.2023

### **Øvrige instanser**

7. Barnas Representant i plansaker, Bydel Gamle Oslo, 09.02.2023
8. Oslo Idrettskrets, Norges Idrettsforbund, 10.02.2023
9. Elvia AS, 10.02.2023
10. Ruter, 17.02.2023

### **Organisasjoner**

11. Normannsløkka Borettslag, 19.12.2022
12. Aksjeboligsameiet AS Kampens Byggeselskap, 02.02.2023
13. Tigergården Boligsameie, Kari Cecilie Hagan, 07.02.2023

14. Kampen Vel, 09.02.2023
15. Fortidsminneforeningen, 10.02.2023

**Private**

16. Maria Louise Akerholt, 10.12.2022
17. Daniel Amir Mustafa, 16.12.2022
18. Lars Formo Simonsen, 18.12.2022
19. Jim Ejaz Roos, 19.12.2022
20. Laila Davidsen, 19.12.2022
21. Miriam Alveberg, 19.12.2022
22. Robert Kjetil Knudsen, 19.12.2022
23. Aleksa Urosev, 19.12.2022
24. Yassin Mohammed, 20.12.2022
25. Jan Roar Beckstrøm, 20.12.2022
26. Annie-Josefin Forsberg 20.12.2022
27. Ida Thurmann Moe, 09.01.2023
28. Andreas Grødtlien, 09.01.2023
29. Lars Preus, 09.01.2023
30. Mathilde Nordlund Bjørnset, 09.01.2023
31. Knut Olav Alexander Johannessen, 09.01.2023
32. Åshild Fitje, 09.01.2023
33. Monica Nielsen, 09.01.2023
34. Henrikke Sæthre Ellingsen, 09.01.2023
35. Liv Strand Nordin, 09.01.2023
36. Faranak Mohri, 09.01.2023
37. Tove Alma Strand, 09.01.2023
38. Ylva Marie Strand, 09.01.2023



39. Amanda Hedvig Strand, 09.01.2023
40. Philip Adrian Kern Øvland, 09.01.2023
41. Kaia Rullestad Teigen, 09.01.2023
42. Jessica Alejandra Allande Barrera, 09.01.2023
43. Patricia Ryniak, 09.01.2023
44. Anne Marte Fonkalsrud, 09.01.2023
45. Torgeir Stegane, 09.01.2023
46. Marie Engen, 10.01.2023
47. Tori Teigen, 11.01.2023
48. Geir Ross Børøen, 11.01.2023
49. Åste Reppe, 16.01.2023
50. Ruben Brecke, 23.01.2023
51. Christer Gracia Slaaen, 23.01.2023
52. Stein Malmo, 23.01.2023
53. Per Bogstad Gulliksen, 26.01.2023
54. Magne Mikal Hustavenes, 28.01.2023
55. Ana Epifanio, 01.02.2023
56. Marianne Myrebøe, 02.02.2023
57. Stine Olstad, 03.02.2023
58. Marianne Hauan, 09.02.2023
59. Anna Malene Giske Skibevaag, 10.02.2023

**Bydelen**

1.	Bydel Gamle Oslo	Forslagstillers kommentar	Endringer (sett kryss)			Plan- og bygningsetatens kommentar
			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	
1.1	<p>Bydelsutvalget har registrert at det allerede er en del bekymring rundt reguleringsplanens utvidelse mot Kampen, blant annet om dette medfører nedleggelse av gjenbruksstasjonen og at fotballbanen forsvinner. Bydelsutvalget ber om at det tidlig gis god informasjon om hva som er tenkt for arealene og hvordan det spiller inn i planarbeidet.</p> <p>Bydelsutvalget ønsker også at det redegjøres for barn og unges behov under punktet arealbruk og funksjonsblanding og henviser til rikspolitisk retningslinje for barn og unge i planleggingen.</p>	Tas til følge. Konsekvenser for Kampen er belyst i undersøkelsene. Barn og unges interesser er belyst og redegjort for i undersøkelsene og planbeskrivelsen.	x			

1.2	<p>Planprogrammet legger opp til et omfattende medvirkningsopplegg hvor det skal gjennomføres en sosiokulturell stedsanalyse og hvor det foreslås ulike informasjonspunkter, som et åpent plankontor, og nabolagsdialog, grunneiermøter og tilgjengeliggjøring av info på nettet. Opplegget er omfattende, men hovedfokuset er rettet rundt informasjonsdeling og innsiktsarbeide. Bydelsutvalget mener det er viktig å sikre at medvirkningen gjennomføres på en slik måte at det er klart for folk hvordan innspill og forslag blir behandlet, hvor det kun er snakk om informasjonsdeling, og hvor de kan ha mulighetsrom til å påvirke beslutningstakingsprosessen i prosjektet og ber</p>	<p>Tas til orientering. Forslagsstiller har forsøkt å legge opp til en pedagogisk og bred medvirkningsprosess.</p>				
-----	--	--	--	--	--	--

	om at dette inngår i det videre planarbeidet.					
1.3	Bydelsutvalget mener at planprogrammet bør inkludere et punkt om utredning og synliggjøring av klimaavtrykk i et livsløpsperspektiv ved ulike høyde-alternativer. Det vil si der også utslipp knyttet til bygge- og anleggsfase, og framstilling av byggematerialer, er inkludert.	Tas til følge. Konsekvenser av klimaavtrykk er i undersøkelse forsøkt belyst så langt det lar seg gjøre med den informasjonstilgangen man har på dette tidlige stadiet.	x			
1.4	Bydelsutvalget viser til sitt vedtak fra 12.10.2022 i sak sak 56/22 om opprettelse av dialog og kontaktpunkter for utvikling av nabolagstilbud og -funksjoner i forbindelse med utbyggingen. Planprogrammet bør beskrive hvordan forslagsstiller vil følge opp denne henvendelsen konkret.	Tas til orientering. Medvirkningsprosessen innleder denne dialogen, men forholdet berører elementer som går ut over plansakens virkeområde og berører organisatoriske forhold. Innspillet tas med til videre prosess.	x			

1.5	<p>Bydelsutvalget viser til at Ensjø på kort tid har gjennomgått stor transformasjon og blitt bydelens mest folkerike del-bydel. Det har gjort at behovet for flere grønne elementer, forsamlingslokaler, sosiale møteplasser og arealer og infrastruktur for idrett og lek er stort. Det er en klar forventning at et prosjekt av en størrelsesorden som Ensjøveien 3-5-7 vil bidra til å tilføre nærområdet noen slike kvaliteter, som kommer allmennheten til gode. Blant annet blir det ved den tilstøtende Kampen fotball- og idrettsplass etterlyst belysning, undervarme, utstyrsbod og toalettfasiliteter (ref. sak 47/2022 vedtatt i bydelsutvalget 14.09.2022).</p>	<p>Tas til følge. Planforslaget fremmer nye kvaliteter som kommer allmennheten til gode, herunder økt flerfunksjonalitet, kulturtilbud og nye byrom. Det fremmes ikke eksplisitte idrettsfasiliteter.</p>	x	x	x	
-----	---	---	---	---	---	--

1.6	Vi henviser til sak 13/22 pkt 3 om at det utredes en snarvei opp muren til Tøyen Trafo sørfra for at myke trafikanter på vei nordover/nordfra kan unngå de smale fortauene rundt krysset Ensjøveien - Økernveien.	Tas ikke til følge. Tiltaket er utenfor planområdet og anses ikke være utløst av plantiltaket.				
1.7	Bydelsutvalget kan bare godta at fotballbanen ved Kampen Gjenbruksstasjon fjernes etter at en ny, og minst like stor, bane er etablert i umiddelbar nærhet.	Tas til orientering. Planforslaget fremmer ikke en løsning som innebærer at fotballbanen eller gjenbruksstasjonen fjernes.				

## Kommunale etater

2.	Vann- og avløpsetaten	Forslagstillers kommentar	Endringer			Plan- og bygningsetatens kommentar
			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	
2.1	Det ligger vann- og avløpsledninger også i det nye området i Ensjøveien. Det antas at disse ledningene ikke kommer i konflikt med tiltaket. Men dersom	Tas til følge. Hensynet til hovedvannledning er ivaretatt i plankart og bestemmelser.		x	x	

	planen medfører betydelig graving i og langs Ensjøveien utenfor planområdet, skal Vann- og avløpsetaten kontaktes i god tid før arbeidet starter.					
<b>3.</b>	<b>Eiendoms- og byfornyelsesetaten</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
3.1	Planområdet er omfattet av Planleggingsprogram for Ensjøbyen og VPOR Ensjø. Det må vurderes rekkefølgebestemmelser til planen knyttet til offentlige tiltak beskrevet i de overordnede planene.	Tas til følge. Planforslaget fremmer rekkefølgebestemmelser for offentlige tiltak.		x		
3.2	Vi viser til Kommuneplanen 2015 hvor det bl.a. fremgår at «Oslos blågrønne preg» skal styrkes. Byens blågrønne struktur skal videreutvikles og bevares gjennom aktive tiltak for å verne om naturmangfoldet i Oslo. Vi oppfordrer i den forbindelse tiltakshaver	Tas til orientering. Planforslaget fremmer blågrønne og klimavennlige løsninger.				

	<p>til å vurdere tiltak som gir høy grad av klimatilpasning samt å jobbe for økt biologisk mangfold i planen (eksempelvis grønne tak og flere trær). Dette er også et viktig bidrag for å behandle overvann lokalt og fordrøye vann ved store nedbørsmengder.</p>					
<b>4.</b>	<b>Bymiljøetaten</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
4.1	<p>Det er positivt at planområdet er utvidet, slik at det kan ses på en bedre løsning for kobling mellom sykkelfeltene i Ensjøveien og sykkelveien som ligger sammen med turvei D2 gjennom Tiedemannsparken. Endelig utforming av dette bør det ses nærmere på i samråd med Bymiljøetaten. Det må tas utgangspunkt i løsninger fra</p>	<p>Tas til følge. Planforslagets løsning for Ensjøveien og turvei D2 er utformet i dialog med BYM.</p>	x	x	x	



	Gatenormalen. Målet er å finne en løsning som er god for syklister og gående.					
4.2	Grønnstruktur bør løftes opp som et eget hovedtema, eventuelt legges inn som eget undertema under arealbruk e.l. Konsekvenser for Kampen park må belyses her. Parken er nå kun nevnt i forbindelse med tema Kulturminner. Det bør ses på hvordan grønnstrukturen kan styrkes gjennom planområdet, særlig mellom Kampen park og Vestre parkdrag. Dere må dokumentere konsekvensene de ulike alternativene vil ha for natur-, landskaps- og rekreasjonsverdier, solforhold, støy, utsikt, naturopplevelse og tilgjengelighet til områdene.	Tas til følge. Konsekvenser for grønnstruktur er undersøkt i tråd med innspillet.	x			

4.3	<p>Vi mener dere må se nærmere på hva slags konsekvenser etablering av gangbro ev. undergang over/under Gjøvikbanen til Kampen park vil gi med tanke på nedbygging av areal som i dag brukes til fysisk aktivitet/som nærmiljøanlegg/som møteplass. Det bør også belyses om det får noen konsekvenser for eksisterende grønnstruktur, samt hovedturveien som går gjennom parken og videre sørover i Normangata. Vi ber om at dette legges til i planprogrammet.</p>	Tas til følge. Konsekvenser ved etablering av ny forbindelse mellom Ensjø og Kampen er undersøkt i tråd med innspillet.	x			
4.4	<p>Konsekvensutredningen bør synliggjøre om planen bidrar til gangvennlighet ved å beskrive om det blir praktisk, trygt, komfortabelt og interessant å gå i området etter utbygging</p>	Tas til følge. Konsekvenser for gangvennlighet er undersøkt i tråd med innspillet.	x			

4.5	Vi mener planprogrammet må suppleres med at dere skal beskrive hvordan alternativene sikrer gode overganger mellom offentlig fortau/torg og 1. etasje/terreng i planområdet.	Tas til følge. Konsekvenser for overganger mellom bygulv og bygg (kantsoner) er undersøkt i tråd med innspillet.	x			
4.6	Vi forventer at planen avklarer hvilke arealer som skal være en del av den offentlige byromsstrukturen, og hvilke som skal ha en funksjon tilknyttet bygget.  Generelt må arealer som skal overtas av BYM til offentlig drift og vedlikehold, være sammenhengende eller ivareta behovet for å snu driftskjøretøy innenfor offentlig areal. Plankartet med arealformål og eierform må utarbeides på en måte som gjenspeiler dette.	Tas til følge. Planforslaget avklarer forholdet og løsningsforslaget for offentlige versus privat eierskap og driftsansvar for byrommene er drøftet med BYM.	x	x	x	

4.7	Det er ønskelig at Vestre parkdrag og Søndre tverrforbindelse inklusiv gangbro over Gjøvikbanen skal være regulert til offentlig formål og eid/driften av det offentlige. Men dette må sees i sammenheng med hvordan utformingen kan bli og hvordan gangbroen ev. vil treffe terreng på Ensjøsiden.	Tas ikke til følge. Vestre parkdrag og Søndre tverrforbindelse er gjennomgående allment tilgjengelig og med sammenhengende kvalitetskrav. Av sikkerhetshensyn har NRK behov for å kunne perimetersikre sin tomt og det er derfor avtalt med BYM at det mest hensiktsmessige vil være at de delene av byrommene som ligger på NRKs tomt reguleres til privat formål for NRK, og at NRK har driftsansvar for disse. Øvrige deler vil reguleres offentlig.				
4.8	Ensjøplassen må utvikles i samsvar med bestemmelsene i §5 i Kommunedelplan for torg og møteplasser. Utforming av bebyggelse som fører til skygge eller mye vind på plassen må unngås.	Tas til følge. Ensjøplassen er utformet i tråd med KDP torg og møteplasser.	x	x	x	
4.9	Trafikkanalysen må vise konsekvenser for alle trafikanter, og hvordan foreslått utbygging påvirker fremkommelighet og trafikksikkerhet i plan- og influensområdet. Konsekvensene av	Tas til følge. Konsekvenser for trafikk og alle trafikanter er undersøkt i tråd med innspillet.	x			

	<p>tungtransport til og fra framtidig bebyggelse for gående og syklende må inngå i utredningen.</p> <p>Analysen bør munne ut i en konklusjon med anbefalte tiltak i eller utenfor planområdet.</p>					
4.1 0	<p>Alle offentlige gater og byrom skal utformes i henhold til gatenormalen som ligger på kommunens nettsider.</p> <p>Hvis dere ønsker en løsning som ikke følger gatenormalen, må dere søke om fravik.</p> <p>Myndighet til å fravike gate- og veinormalene for det kommunale veinettet i Oslo er lagt til direktøren for Bymiljøetaten. Søknad om fravik sendes til Bymiljøetaten senest samtidig som planforslaget sendes til Plan- og bygningsetaten for behandling til offentlig ettersyn.</p>	<p>Tas til følge. Offentlige gater er utformet i samsvar med føringer fra BYM.</p>	x	x	x	

4.1 1	Vi anbefaler færrest mulig parkeringsplasser for bil. Samtidig må det reserveres HC-parkeringsplasser. Reservert parkering til bildeling bør vurderes. En delingsbil kan dekke behovet for tilgang til bil tilsvarende 5-15 private parkeringsplasser.	Tas til følge. Planforslaget fremmer en lav parkeringsdekning og både bil- og sykkelparkeringsdekning innenfor norm.	x	x		
4.1 2	Vi anbefaler også at det tilrettelegges med vaskeanlegg for sykkel. Dette er et viktig virkemiddel for at folk velger sykkel hele året.	Tas til orientering. Innspillet tas med til videre prosjektering.				
4.1 3	Varelevering og renovasjon må belyses i planen	Tas til følge. Varelevering og renovasjon er belyst i plan- og utredningsmaterialet.	x			
4.1 4	Overvann skal håndteres åpent og lokalt i henhold til kommuneplanens § 4.2. Lukkede løsninger frarådes og skal begrunnes da erfaringer tilsier at disse systemene er mindre driftssikre og	Tas til følge. Planforslaget legger til rette for overvannshåndtering i tråd med kommuneplanens føringer.	x			

	tilpasningsdyktige. Det er dyrt og krevende å endre/repasere ikke-fungerende systemer under bakken.				
4.1 5	Trafikkvaner endrer seg raskt. Vi ønsker derfor at veiarealet i sin helhet reguleres til samleformålet «offentlig veg» (o_veg). På denne måten kan vi bygge veien i henhold til det enhver tids endrede trafikkbilde, for eksempel utvide fortauet eller anlegge grøft på bekostning av smalere kjørebane. Dette samleformålet kan inneholde både kjørevei, fortau og sykkelanlegg, men også viktig sideareal som er nødvendig for overvannshåndtering, snøopplag og teknisk infrastruktur som for eksempel lyktestolper og skilter.	Tas ikke til følge. Forslagsstiller la opprinnelig dette innspillet til grunn, men vi er bedt av PBE og BYM om en mer detaljert regulering av Ensjøveien. Planforslaget er utformet i tråd med føringene fra PBE og BYM.			

4.1 6	Planområdet ligger innenfor et utviklingsområde i kommuneplanen, og det må påregnes rekkefølgebestemmelser i planen knyttet til offentlige tiltak.	Tas til følge. Planforslaget fremmer rekkefølgebestemmelser for offentlige tiltak.	x	x		
<b>5.</b>	<b>Byantikvaren</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
5.1	Byantikvaren anbefaler at foreslåtte undertema under 5.Kulturminner suppleres med et undertema som gjelder forholdet til Kampen som område med nasjonal kulturminneinteresse i kommuneplanen.	Tas til følge. Forholdet er utredet i tråd med innspillet.	x			
5.2	Byantikvaren stiller ikke krav om arkeologisk registrering, jf. lov av 9. juni 1978 nr. 50 om kulturminner § 9.	Tas til orientering. Det er ikke utført arkeologisk registrering.				



**Statlige instanser**

6.	Statsforvalteren i Oslo og Viken	Forslagstillers kommentar	Endringer			Plan- og bygningsetatens kommentar
			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	
6.1	Statsforvalteren har ingen konkrete merknader til varslet utvidelse eller forslag til planprogram. Når det gjelder konsekvensutredninger knyttet til forhold rundt klima og miljø minner vi om at det veilederen M-1941 fra Miljødirektoratet som skal benyttes.	Tas til orientering. Innspillet er av informativ art.				

**Øvrige instanser**

7.	Barnas representant i Bydel Gamle Oslo	Forslagstillers kommentar	Endringer			Plan- og bygningsetatens kommentar
			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	
7.1	Representanten har ingen merknad til de planfaglige temaene som skal undersøkes og konsekvensutredes videre i saken. Planalternativ 2 gir en bedre tilgjengelighet til	Tas til orientering. Innspillet er av informativ art. Barnehager har ikke vært direkte involvert i medvirkningsarbeidet, men det er gjennomført medvirkningsarbeid med interessegrupper for barn og unge.				

	<p>området for befolkningen, og sikrer at NRK-området ikke blir for lukket for nabolaget rundt.</p> <p>Medvirkningsprogrammet som er skissert, sikrer involvering og medvirkning fra barn og unge. Barnehager i området bør også involveres i tillegg til de interessenter som er nevnt for å kartlegge barn og unges behov i området. Innspill som kommer inn i medvirkningsprosessen bør gjenspeiles i den videre prosessen.</p> <p>Ballplass og lekeplass som er innenfor planområdet er i dag en viktig plass for barn og unge på Kampen. Dersom ballplassen blir berørt av de nye planene må det tilbys en fullverdig erstatning i området.</p>					
<b>8.</b>	<b>Norges idrettsforbund, Oslo idrettskrets</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	

8.1	Planområdet inkluderer en balløkke i Kampen park. Anlegget har en viktig funksjon for lokalmiljøet i et område som har få aktivitetsflater. Planarbeidet bør derfor redegjøre for konsekvensene av tiltaket, hvordan denne funksjonen skal sikres og eventuelle erstatningsareal.	Tas til følge. Planforslaget redegjør for konsekvensene for balløkke i Kampen park.	x			
<b>9.</b>	<b>Elvia AS</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
9.1	Elvia har elektriske anlegg i det aktuelle planområdet. Planforslaget må ta høyde for og hensyn til de anlegg som det er nødvendig for nettselskapet å drifte og etablere. Det er også viktig at det ikke iverksettes tiltak som medfører forringelse av adkomst til	Tas til følge. Planforslaget hensyntar gjeldende infrastruktur og konsekvensene for teknisk infrastruktur er redegjort for.	x			

nettselskapet sine anlegg.						
10.	Ruter	Forslagstillers kommentar	Endringer			Plan- og bygningsetatens kommentar
			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	
10.1	Det bør vurderes om deler av NRKs virksomhet kan være sårbare for rystelser fra t-banetraffikk/ togtraffikk, og evt avbøtende tiltak.	Tas til følge. Sårbarhet for rystelser og støy er tatt inn som underpunkt på undersøkelsestema «NRK som viktig samfunnssituasjon.	x			
10.2	Under tema «forbindelser» bør det være et eget punkt om tilgjengelighet til kollektivknutepunkt.	Tas til følge. Tilgjengelighet til kollektivknutepunkt tas inn som underpunkt på undersøkelsestema «Forbindelser».	x			

## Organisasjoner

11.	Normannsløkka borettslag	Forslagstillers kommentar	Endringer			Plan- og bygningsetatens kommentar
			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	
11.1	BRA-utnyttelse med bygningshøyder på ny reguleringsplan skal følge planleggingsprogram fra 2004 på Ensjø ved	Tas til orientering. Undersøkelser og konsekvensutredninger er gjennomført som belyser konsekvenser av foreslåtte utnyttelser og høyder. Basert på NRKs funksjonsbehov foreslås det byggehøyder som er høyere enn i gjeldende regulering og				

	at bygg i ytterkant ikke skal være høyere enn eksisterende gammel bebyggelse (5 etg).	planleggingsprogrammet. Gjennom nedtrapping av høydene mot Ensjøveien er de negative konsekvensene av dette søkt avdempet.				
11.2	Ny bygningsmasse på bakkeplan må være næringslokaler for allmenheten med butikker/kafeer/restauranter for å skape et bygatepreg på Ensjø	Tas til følge. Planforslaget legger til rette for høy grad av utadrettet virksomhet i første etasjene. Dette vil stedvis kunne være serveringstilbud, men også publikumsfunksjoner, kulturtilbud og funksjoner av interesse for allmenheten.	x	x		
11.3	Nybygg må ikke oppfattes som en massiv bebyggelse men være i en åpen og luftig utførelse som slipper lys inn mellom bygningsmassen.	Tas til orientering. Konsekvensene av foreslått utnyttelse, høyder og bebyggelse er belyst i plansaken. Plangrepet legger til rette for ny bebyggelse som så langt som mulig begrenser skyggevirkning. Opplevelsen av bebyggelsens massivitet vil til dels være subjektiv, og kunne påvirkes av endelig utforming. Bygget har en kompakt form og skiller seg i volum fra omgivelsene.				
<b>12.</b>	<b>Aksjeboligsameiet Kampens Byggeselskap</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
12.1	Har innspill til saks- og språkmessige feil i planprogrammet.	Tas til følge. Ordlyd er presisert og korrigert.	x			
12.2	En omregulering av Nyparken i Kampen	Tas til orientering. Planarbeidet har utredet konsekvensene ved en ny broforbindelse til				

<p>Park innebærer etter vår mening (basert på erfaring!) en stor risiko for at den populære miljø/gjenbruksstasjon en og den mye brukte lekeklassen ved gjenbruksstasjon blir ofret ved en senere anledning, og fjernet for å gi plass til nye bygg og/eller ny infrastruktur. Vår anbefaling er at man konsentrerer seg om planarbeidet på østsiden av Gjøvikbanen, og at man innarbeider en skikkelig park i Ensjø/Hovinbyen, slik opprinnelig lovet da begrepet «Ensjøbyen» ble lansert. En slik park kan gjennom turstier og «parkdrag» knyttes til NRK-tomten, og slik sett tilfredsstillende PBE sitt ønske ovenfor NRK. Brukonstruksjonen bør uansett droppes, og i stedet bør</p>	<p>Kampen. Det er et krav i VPOR at planforslaget inneholder en broløsning. Forslagsstiller har fremmet den broløsningen som det er vurdert gir minst interessekonflikter av alternativene for bro. Vi ønsker å høre denne løsningen i forbindelse med offentlig ettersyn.</p>				
---	--	--	--	--	--

	<p>undergangen der Ensjøveien passerer under Gjøvikbanen utbedres, slik at ferdsel der blir enda tryggere enn i dag. Vi anbefaler fartsreducerende tiltak i Ensjøveien som nok et tryggingstiltak for syklister og gående.</p>					
<b>13.</b>	<b>Tigergården Boligsameie v/Kari Cecilie Hagen</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
13.1	<p>Søndre tverrforbindelse mellom NRK-tomta og Ensjøplassen som vist i alternativ 2 fra Plan- og bygningsetaten vil ha flere fordeler om man i samme prosess får lagt lokk over t-banelinjen ved Ensjø stasjon. Ved å etablere et lokk over t-banen på Ensjø kan man etablere et grønt parkdrag i kombinasjon med gangveiforbindelse</p>	<p>Tas til orientering. Innspillet er av informativ art.</p>				

<p>opp til «Ensjøplassens» og hele veien til Kampen park, da det også foreslås forbindelse mellom NRK-tomta og Kampen park over toglinjen. Plasseringen av Søndre tverrforbindelse i alt. 2 vil også rute gangtrafikk bort fra gjennomgang via eiendommen i Skedsmogata 24 som ligger utsatt til for gjennomgangstrafikk av fotgjengere og syklistene. I planalternativ 1 foreslås Søndre tverrforbindelse å slås sammen med grøntdraget langs toglinjen. Dette medfører flere ulemper; all gang- og sykkeltrafikk rutes da fra Ensjø T-bane mot NRK-tomta forbi eller gjennom tomten til Skedsmogata 24, samt at det blir færre gangveier/grønne</p>					
---	--	--	--	--	--



	forbindelser. I alt. 1 er også «Ensjøplassen» foreslått ut mot den meget trafikkerte Ensjøveien.					
13.2	Gjenbruksstasjonen og kunstgressbanen på Kampen som ligger inne i planforslaget er til stor verdi for beboere på Kampen. Det er presset på grøntområder i området per i dag, og det vil være et stort tap særlig for barna, barnehager, skoler og folk som «spiller på løkka» å miste kunstgressbanen og lekeplassen som ligger der i dag. Bygging og utforming av NRK-tomta må ikke forringe tilbudet til frilek, sportslige aktiviteter og grønne områder på Kampen.	Tas til orientering. Planarbeidet har utredet konsekvensene ved en ny broforbindelse til Kampen. Det er et krav i VPOR at planforslaget inneholder en broløsning. Forslagsstiller har fremmet den broløsningen som det er vurdert gir minst interessekonflikter av alternativene for bro, og som ikke utløser forringelse av ballbane eller lekeplass. Vi ønsker å høre denne løsningen i forbindelse med offentlig ettersyn.				
13.3	BRA-utnyttelse med bygningshøyder på ny reguleringsplan skal følge	Tas til orientering. Undersøkelser og konsekvensutredninger er gjennomført som belyser konsekvenser av foreslåtte utnyttelser og høyder. Basert på NRKs funksjonsbehov				

	planleggingsprogram fra 2004 på Ensjø ved at bygg i ytterkant ikke skal være høyere enn eksisterende gammel bebyggelse (5 etg).	foreslås det byggehøyder som er høyere enn i gjeldende regulering og planleggingsprogrammet. Gjennom nedtrapping av høydene mot Ensjøveien er de negative konsekvensene av dette søkt avdempet.				
13.4	Bygget må ikke oppfattes som en massiv bebyggelse (oppbrytning av bygningsmassen), men være i en åpen og luftig utførelse som slipper lys inn mellom bygningsmassen.	Tas til orientering. Konsekvensene av foreslått utnyttelse, høyder og bebyggelse er belyst i plansaken. Plangrepet legger til rette for ny bebyggelse som så langt som mulig begrenser skyggevirkning. Opplevelsen av bebyggelsens massivitet vil til dels være subjektiv, og kunne påvirkes av endelig utforming. Bygget har en kompakt form og skiller seg i volum fra omgivelsene.				
13.5	Det bør utarbeides sol-/skyggestudier som viser konsekvenser for nærliggende boligbebyggelse	Tas til følge. Sol- og skyggestudier som belyser planalternativene og planforslagets virkning er utarbeidet.	x			
13.6	I bygge- og anleggsfasen må forbindelser/ adkomster for anleggstrafikk til NRK-tomta legges til rette så det ikke er til sjenanse og til heft for beboere langs toglinjen. Beboere ved Ensjø torg langs	Tas til orientering. Det er satt krav til at anleggsfasen medfører minst mulig ulemper for omgivelsene. Det er ikke lagt opp til atkomster til anleggsområdet fra Ensjø torg eller Tigergården.				

	toglinjen vil ha hatt belastning av anleggstrafikk over flere år når bygging og utforming av NRK-tomta vil starte opp. Vi ser frem til at siste byggetrinn ved Ensjø torg går mot slutten og at anleggstrafikken derav opphører slik at grøntdraget og gangveier endelig kan åpnes opp for fri ferdsel, å gi trygghet for barna og fotgjengere forøvrig.					
<b>14.</b>	<b>Kampen vel</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
14.1	Vi mener det blir for snevert kun å undersøke hvordan planarbeidet kan gi merverdi til Ensjø, og at forslaget må inkludere hva som vil være bevaringsverdig og gi merverdi for Kampen.	Tas til følge. Planprogrammet ble oppdatert og hensynet til Kampen belyst i undersøkelsene.	x			

14.2	<p>Kampen vels innstilling i denne sammenheng er at det er uakseptabelt å avgi areal på vestsiden av toglinjen – og at både idretts- og leketilbudet til barn og ungdom og den lokale gjenbruksstasjonen må bestå som i dag. Vi registrerer at NRK ikke har ønske om å ta i bruk areal på Kampen-siden (vest) av jernbanen, og at nevnte utvidelse er en konsekvens av krav fra Oslo kommune. Fotballbanen som ligger inntil Gjøvikbanen er liten, og enhver reduksjon av areal vil forringe muligheten til å opprettholde dagens viktige funksjon som ball- og lekeplass. Selv om det ikke er aktuelt for NRK å bygge på Kampen-siden må en eventuell bro, dersom dette alternativet</p>	<p>Tas til orientering. Planarbeidet har utredet konsekvensene ved en ny broforbindelse til Kampen. Det er et krav i VPOR at planforslaget inneholder en broløsning. Forslagsstiller har fremmet den broløsningen som det er vurdert gir minst interessekonflikter av alternativene for bro, og som ikke utløser forringelse av ballbane eller lekeplass. Vi ønsker å høre denne løsningen i forbindelse med offentlig ettersyn.</p>				
------	---	--	--	--	--	--

	<p>forfølges, ikke føre til at idretts- og leketilbudet samt gjenbruksstasjonen blir skadelidende. Kampen vel støtter og imøteser en konsekvensutredning om hvordan dette tiltaket vil påvirke Kampens park.</p>				
14.3	<p>Vi er enige med Plan- og bygningsetaten i at foreslåtte høyder på bygningsmassen bryter tålegrensen for tomten, og vi imøteser forslag som i større grad hensyntar omkring- og inntilliggende områder, som Kampen. Høyde og utnyttelse må følge overordnede føringer. Vi mener at det må være retningsgivende at utnyttelsesgraden beholdes som i nåværende regulering, selv om Ensjøveien 3, 5 og 7 har fått nye eiere, og til tross for at deler</p>	<p>Tas til orientering. Undersøkelser og konsekvensutredninger er gjennomført som belyser konsekvenser av foreslåtte utnyttelser og høyder. Basert på NRKs funksjonsbehov foreslås det byggehøyder som er høyere enn i gjeldende regulering og planleggingsprogrammet. Gjennom nedtrapping av høydene mot Vestre parkdrag og Kampen er de negative konsekvensene av dette søkt avdempet.</p>			

	<p>av området må omreguleres. Vi støtter Byantikvarens uttalelse om høyder m.m. fra mars 2022. Det er viktig å være helt tydelig på hvordan de omtalte planene påvirker Kampens park, blant annet hvordan tiltaket kan påvirke sol- og skyggeforhold i Kampens park, som er lokale innbyggers primære, felles grøntareal til fritidsbruk.</p>					
14.4	<p>Kampen vel er opptatt av at lokal medvirkning sikres, og at beboerne og velforeninger involveres aktivt framover. Vi ser frem til nabolagsmøter med presentasjon av planer og framdrift, der vi som er berørte gis mulighet til å stille spørsmål og diskutere aktuelle problemstillinger. Vi</p>	<p>Tas til følge. Forslagsstiller har gjennomført en bred medvirkning med sikte på å få innsikt i nabolagets synspunkter. Det er gjennomført både sær møter og deltakelse på medlemsmøte med Kampen vel.</p>	x			

	setter pris på å bli hørt fra start, og kan ikke få understreket nok viktigheten og verdien av å etablere et godt og utvidet naboforhold tidlig i prosessen.					
15.	Fortidsminneforeningen	Forslagstillers kommentar	Endringer			Plan- og bygningsetatens kommentar
			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	
15.1	Ettersom det er snakk om en ganske begrenset tomt til et såpass stort formål, frykter vi at den nye bebyggelsen både kan bli massiv og høy. Dette vil få store ringvirkninger for flere viktige kulturminner i områdene rundt planområdet, deriblant Kampen, Kampen park, Damvokterboligen, deler av Tøyenparken og Tøyen trafostasjon. Vi anbefaler dermed at byggehøydenes begrenses så mye som	Tas til orientering. Undersøkelser og konsekvensutredninger er gjennomført som belyser konsekvenser av foreslåtte utnyttelser og høyder. Basert på NRKs funksjonsbehov foreslås det byggehøyder som er høyere enn i gjeldende regulering og planleggingsprogrammet. Gjennom nedtrapping av høydene mot randsonen og omkringliggende kulturminner er de negative konsekvensene søkt avdempet.	x			

	mulig, og at høydenormen til randsonene i planleggingsprogrammet for Ensjø følges.					
15.2	Det er viktig at fjernvirkningene av den nye bebyggelsen på de omkringliggende kulturminnene illustreres godt i konsekvensutredningen. Illustrasjonene må vise hvordan den nye bebyggelsen vil oppleves fra Kampen, Kampen park, Tøyenparken og Tøyen trafostasjon.	Tas til følge. Fjernvirkninger er gjennomført. Standpunkt og format på fjernvirkningene er avklart i dialog med BYA og PBE.	x			

### Private

16.	Maria Louise Akerholt	Forslagstillers kommentar	Endringer			Plan- og bygningsetatens kommentar
			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	
16.1	Å bygge høyt er ikke løsningen. Det bidrar til å undergrave byens karakter og ødelegge	Tas til orientering. Undersøkelser og konsekvensutredninger er gjennomført som belyser konsekvenser av foreslåtte utnyttelser og høyder.				



	lyset og helheten av området.					
<b>17.</b>	<b>Daniel Amir Mustafa</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	
14.1	Ingen kommentar	Tas til orientering.				
<b>18.</b>	<b>Lars Formo Simonsen</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	
18.1	Ingen innsigelser	Tas til orientering.				
<b>19.</b>	<b>Jim Ejaz Roos</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	
19.1	Ingen kommentar	Tas til orientering.				
<b>20.</b>	<b>Laila Davidsen</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	
20.1	Ønsker å minne om at NRK må, i likhet med forrige godkjente reguleringsplan på samme tomt, forholde seg til de vedtatte høydebegrensningene på dette området. Disse har vært kjent for NrK da de besluttet	Tas til orientering. Undersøkelser og konsekvensutredninger er gjennomført som belyser konsekvenser av foreslåtte utnyttelser og høyder. Det er utredet både alternativer i tråd med gjeldende regulerings byggehøyder og alternativer som avviker fra disse. Basert på NRKs funksjonsbehov foreslås det byggehøyder som er høyere enn i gjeldende regulering og planleggingsprogrammet. Gjennom nedtrapping av høydene mot				

	flytting til Ensjø og kan ikke overstiges grunnet «for liten plass». Alle som har flyttet til Ensjø de siste år har lagt disse bestemmelsene til grunn når de har valgt bosted, og for mange er nettopp kravet til maks-høyde for ny bebyggelse veldig viktig.	randsonen er de negative konsekvensene søkt avdempet.				
<b>21.</b>	<b>Miriam Alveberg</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
21.1	Jeg ser at planområdet har blitt utvidet, med begrunnelsen "Planavgrensningen er utvidet (ca. 600 m2) ift. forrige varsling denne høsten for å hensynta sykkelkryssing mellom Ensjøveien og turvei D2." Ut ifra ny planområdet ser det nå ut til å berøre også den andre siden av toglinja: ballplassen på	Tas til orientering. Innlemmelsen av deler av Kampen park i planområdet skjedde etter krav fra Oslo kommune v/ Plan- og bygningsetaten og lå inne i opprinnelig varsling september 2022. Utvidelsen av planområdet desember 2022 har ikke medført endringer av planavgrensningen i Kampen park slik høringsmerknaden virker å antyde, men gjelder kun forholdet til D2. Planarbeidet har utredet konsekvensene ved en ny broforbindelse til Kampen. Det er et krav i VPOR at planforslaget inneholder en broløsning. Forslagsstiller har fremmet den broløsningen som det er vurdert gir minst interessekonflikter av alternativene for bro, og som ikke utløser forringelse av				

<p>Kampen, samt bilveien Sons gate og arealer i Telemarksvingen. Det ser ut til å være et ønske om en direkte gangvei fra NRK-tomta over toglinja og ned til ballplassen. Disse områdene består av både friområder, samt boligbebyggelse hvor det allerede er smale veier. Vei for gående over til Kampen eksisterer allerede to steder. Både like ved tomta i Ensjøveien (en tur rundt tar mindre enn 2 minutter) og nede i Skedsmogata ved Ensjø t-bane. Jeg kan ikke se at et så stort inngrep i et friområde, som attpåtil har mange leiligheter tett på kan forsvares når det allerede eksisterer to andre veier over til Kampen. Det kan ikke forsvares med lettere adgang til kollektive tilbud, da det vil være Ensjø t-</p>	<p>ballbane eller lekeplass. Vi ønsker å høre denne løsningen i forbindelse med offentlig ettersyn.</p>				
--	---	--	--	--	--

	<p>bane som er det kollektive knutepunktet for NRK. Kampen park har i dag holdeplass for 60-bussen, men dette er en buss som ikke har hyppige adganger, og definitivt ikke er et naturlig valg for noen som skal enten fra sentrum eller andre deler av byen for å jobbe på NRK. Her er t-banen både til Tøyen og Ensjø et klart mer naturlig valg. Jeg ber om at det hensynstas å bevare friområder på Kampen, som brukes av mange både fra Kampen, Tøyen og Ensjø-området. Eksisterende adgang til tomta er allerede tilfredsstillende fra Ensjø t-bane eller Ensjøveien.</p>					
<b>22.</b>	<b>Robert Kjetil Knudsen</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>				

22.1	<p>Jeg, som nærmeste nabo til utbyggingen, ønsker NRK velkommen til Ensjø. Endelig noe annet enn den bo-maskinen det har blitt. Jeg vil spille inn EN ting. Det er Ensjøveien 17 (bygget der Kia har holdt til - i dag sykkelbutikk). Da jeg flyttet hit for 10 år siden ble vi forespeilet et kulturbygg på denne eiendommen (planen har muligens endret seg siden da). Hva er mer kultur enn NRK? Håper Oslo Kommune vil se på hva de kan tvinge igjennom på denne eiendommen. Gjør NRK til en del av nabolaget - kino en dag - "store studio" en annen?</p> <p>Vi trenger en utbygging som tar vare på parkdraget. Med høyder som ikke tar sollyset fra oss og en utbygging som tilbyr</p>	<p>Tas til orientering. Forslagsstiller mener planforslaget gir gode rammer for realisering av NRKs virksomhetsbehov og tilfører nærområdet merverdier, inkludert nye byrom og parkdrag.</p>				
------	---	--	--	--	--	--

	spisesteder og forretninger på bakkeplan. Oslo Kommune, ta grep! Gi NRK flere m2!!					
<b>23.</b>	<b>Aleksa Urosev</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
23.1	Jeg ønsker ikke at NRK bygget skal ta over Kampen og Ensjø. Området skal beholde sjarm. Ikke bygg i høyde og ta ikke over Kampen park.	Tas til orientering. Undersøkelser og konsekvensutredninger er gjennomført som belyser konsekvenser av foreslåtte utnyttelser og høyder. Det er utredet både alternativer i tråd med gjeldende regulerings byggehøyder og alternativer som avviker fra disse. Basert på NRKs funksjonsbehov foreslås det byggehøyder som er høyere enn i gjeldende regulering og planleggingsprogrammet. Gjennom nedtrapping av høydene mot randsonen er de negative konsekvensene søkt avdempet.				
<b>24.</b>	<b>Yassin Mohammed</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
24.1	Det forventes at NRK forholder seg til Planprogrammet og VPOR for Ensjø sammen med vedtatte reguleringsplaner, og da spesielt i forhold til høydebegrensningene i	Tas til orientering. Undersøkelser og konsekvensutredninger er gjennomført som belyser konsekvenser av foreslåtte utnyttelser og høyder. Det er utredet både alternativer i tråd med gjeldende regulerings byggehøyder og alternativer som avviker fra disse. Basert på NRKs funksjonsbehov foreslås det byggehøyder som er høyere enn i gjeldende				

	<p>området. Disse planene og reguleringene har vært kjent for offentligheten, nye innflyttede (som har besluttet innflytting til området med bl.a bakgrunn i høyderestriksjonene i bydelen) og NRK i lang tid. Kravet til maks høyde er viktig av hensyn til både omgivelsene og beboere i bydelen. Det er derfor forventet at NRK respekterer disse planprogrammene og forholder seg til overordnede føringer.</p>	<p>regulering og planleggingsprogrammet. Gjennom nedtrapping av høydene mot randsonen er de negative konsekvensene søkt avdempet.</p>				
<b>25.</b>	<b>Jan Roar Beckstrøm</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
25.1	<p>Som beboer på Kampen er jeg svært bekymret for NRKs forslag om å utvide planområdet til å gjelde deler av Kampenparken. Dvs. i</p>	<p>Tas til orientering. Planarbeidet har utredet konsekvensene ved en ny broforbindelse til Kampen. Det er et krav i VPOR at planforslaget inneholder en broløsning. Forslagsstiller har fremmet den broløsningen som det er vurdert gir minst interessekonflikter av alternativene for bro, og som ikke utløser forringelse av</p>				

	<p>praksis lekeplassen og fotballbanen som ligger der. Man kan ikke først kjøpe en tomt og så etterpå finne ut at den er for liten. For deretter å utvide planområdet ved å regelrett stjele en lekeplass og en bane for ungene på Kampen. Det er opprørende at NRK, som et statlig eid selskap, oppfører seg på en slik måte. Så håper virkelig Oslo kommune setter ned foten for dette, og ikke tillater utvidelse av planområdet mot Kampenparken, som foreslått av utbyggers representanter.</p>	<p>ballbane eller lekeplass. Vi ønsker å høre denne løsningen i forbindelse med offentlig ettersyn.</p>				
<b>26.</b>	<b>Annie Josefin Forsberg</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
26.1	<p>Trist om vi mister fotballen, jeg har bodd her i tre år og ser den blir brukt flere ganger</p>	<p>Tas til orientering. Planarbeidet har utredet konsekvensene ved en ny broforbindelse til Kampen. Det er et krav i VPOR at planforslaget inneholder en broløsning. Forslagsstiller har</p>				



	<p>daglig i alle slags vær. Kampen park og banen er uteområder som gagnar bomiljøet ved å gi luftrom, lekeplass og natur. Det er viktig å bevare slike områder i den ellers tette byen vår. Kampen har i dette området en særegen stil, med gammeldagse og resirkulerte murhus som avgrenses ved hjelp av togskindene. Bebyggelse på fotballbanen vil skjære inn i atmosfæren, og jeg håper det blir minimalt og i tråd med funksjonen den har for kampens beboere nå.</p>	<p>fremmet den broløsningen som det er vurdert gir minst interessekonflikter av alternativene for bro, og som ikke utløser forringelse av ballbane eller lekeplass. Vi ønsker å høre denne løsningen i forbindelse med offentlig ettersyn.</p>				
<b>27.</b>	<b>Ida Thumann-Moe</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
27.1	<p>Dette er et ekstremt inngripende forslag for lokalmiljøet på Kampen. At byggingen av NRKs lokaler skal gå ut over felleskapets områder her er</p>	<p>Tas til orientering. Planarbeidet har utredet konsekvensene ved en ny broforbindelse til Kampen. Det er et krav i VPOR at planforslaget inneholder en broløsning. Forslagsstiller har fremmet den broløsningen som det er vurdert gir minst interessekonflikter av alternativene for bro, og som ikke utløser forringelse av</p>				

	<p>hårreisende. Gjenbruksstasjoner er både flittig brukt, bra for miljøet, huser arbeidsplasser og ikke minst kommer alle beboere i område til gode. Lekeplassen og fotballbanen er flittig brukt av folk i alle aldersgrupper, barnehagene inkludert. På området står gamle piletrær som må vernes! Dette er skandaløst!</p>	<p>gjenbruksstasjon, ballbane eller lekeplass. Vi ønsker å høre denne løsningen i forbindelse med offentlig ettersyn.</p>				
<b>28.</b>	<b>Andreas Grødtlien</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
28.1	<p>Som beboer på Kampen og far til to barn vil det være et stort tap å miste gjenbruksstasjon, lekeplass og ballplass til en bro mot et kontor vi aldri kommer til å bruke. Gjenbruksstasjonen og deres ansatte er en grønn bauta i</p>	<p>Tas til orientering. Planarbeidet har utredet konsekvensene ved en ny broforbindelse til Kampen. Det er et krav i VPOR at planforslaget inneholder en broløsning. Forslagsstiller har fremmet den broløsningen som det er vurdert gir minst interessekonflikter av alternativene for bro, og som ikke utløser forringelse av gjenbruksstasjon, ballbane eller lekeplass. Vi ønsker å høre denne løsningen i forbindelse med offentlig ettersyn.</p>				

	nærmiljøet, og det er ikke akkurat flust med andre lekeplasser i området. Jeg håper virkelig dere ser (og er villige til å se) at dette tapet blir for stort for nærområdet.					
29.	Lars Preus	Forslagstillers kommentar	Endringer			Plan- og bygningsetatens kommentar
			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	
29.1	<p>Det gjelder "planområdet" for NRKs inntog på Kampen og Ensjø. Tegningene antyder at området på nedsida av Kampen Park, der bl.a. Gjenbruksstasjonen ligger, vil omfattes av inngjerdinga. Dette synes jeg ikke noe om, og både de som arbeider ved gjenbruksstasjonen og naboene som benytter seg av den bør kunne fortsette med dette slik de gjør i dag.</p> <p>I denne saken (NRKs</p>	Tas til orientering. Planarbeidet har utredet konsekvensene ved en ny broforbindelse til Kampen. Det er et krav i VPOR at planforslaget inneholder en broløsning. Forslagsstiller har fremmet den broløsningen som det er vurdert gir minst interessekonflikter av alternativene for bro, og som ikke utløser forringelse av gjenbruksstasjon, ballbane eller lekeplass. Vi ønsker å høre denne løsningen i forbindelse med offentlig ettersyn.				

<p>nye fasiliteter på Kampen og Ensjø) mener jeg det er vesentlig å påpeke følgende: Folket skylder ikke dagens NRK noe. NRK har av eget initiativ utspilt sin rolle som medieaktør og beskytter av folkelig kultur. Vekk er god kunstformidling, programmer egnet for de "godt voksne" og generelt spennende programmer som kunne utvikles uten hensyn til kommersiell etterspørsel. I stedet har NRK (og poenget er at dette er en uttalt strategi fra NRKs side) forsøkt å nå ut til et "ungt publikum", både på radio, TV og nett. At dette har mislykkes er irrelevant, poenget er at NRK ikke lenger tjener folkets sak. Og dette er viktig i denne byggesaken, for når NRK ikke bryr seg om å levere kvalitet til</p>					
--	--	--	--	--	--

	<p>folket kan ikke NRK forvente at folket (på Kampen og Ensjø) skal gi fra seg friheter og de mulighetene de har i det offentlige rom.</p> <p>NRK gir blaffen i "offentligheten" både gjennom sine medier, og tilsynelatende nå også i det fysiske, offentlige rom. Det er ingen på Kampen eller Ensjø som er positive til at NRK skal flytte inn. Det minste de kan kreve er at innflyttingsprosessen (den tar vel 10 år, uten at jeg har undersøkt det nærmere) ikke blir noen større inntrengelse enn nødvendig.</p>					
<b>30.</b>	<b>Mathilde Nordlund Brøset</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
30.1	Reagerer negativt på at dette ser ut til å endre området rundt kampen park med	Tas til orientering. Planarbeidet har utredet konsekvensene ved en ny broforbindelse til Kampen. Det er et krav i VPOR at planforslaget inneholder en broløsning. Forslagsstiller har				

	<p>lekeplass og gjenbruksstasjon. Dette er området som vi bruker mye og har mye glede av, og som vil påvirke oss svært negativt hvis blir endret.</p>	<p>fremmet den broløsningen som det er vurdert gir minst interessekonflikter av alternativene for bro, og som ikke utløser forringelse av gjenbruksstasjon, ballbane eller lekeplass. Vi ønsker å høre denne løsningen i forbindelse med offentlig ettersyn.</p>				
<b>31.</b>	<b>Knut Olav Alexander Johannessen</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
31.1	<p>Både gjenbruksstasjon og leke- og ballplass er noe vi beboere på Kampen brukes aktivt. Fjerning av disse vil være et stort tap for beboerne i nærområde. Gjenbruksstasjon er et flott alternativ for å kunne levere avfall uten å måtte bruke bil. Kampen er et område hvor mange velger å ikke ha bil samt et av områdene i Gamle Oslo med flest eldre. Mange av de eldre har ikke bil og vil dermed miste en</p>	<p>Tas til orientering. Planarbeidet har utredet konsekvensene ved en ny broforbindelse til Kampen. Det er et krav i VPOR at planforslaget inneholder en broløsning. Forslagsstiller har fremmet den broløsningen som det er vurdert gir minst interessekonflikter av alternativene for bro, og som ikke utløser forringelse av gjenbruksstasjon, ballbane eller lekeplass. Vi ønsker å høre denne løsningen i forbindelse med offentlig ettersyn.</p>				

	<p>viktig tjeneste i nærområdet.</p> <p>Lekeplassen brukes mye av barn og familier og ballplassen brukes av både store og små. Det er grupper med voksne som spiller fotball til fast tider hver uke, en av gruppene med lokale har 103 medlemmer i sin gruppe på Facebook.</p>					
<b>32.</b>	<b>Åshild Fitje</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
32.1	<p>Kampen må ikke røres i dette NRK-prosjektet! Alt areale bak jernbanelinjen må bestå, herunder gjenbrukstasjon og lekeplass /ballplass. Vi trenger de friarealene vi har og belastningen på Kampen park området vil antatt bli ytterligere belastet som rekreasjonsområde for</p>	<p>Tas til orientering. Planarbeidet har utredet konsekvensene ved en ny broforbindelse til Kampen. Det er et krav i VPOR at planforslaget inneholder en broløsning. Forslagsstiller har fremmet den broløsningen som det er vurdert gir minst interessekonflikter av alternativene for bro, og som ikke utløser forringelse av gjenbruksstasjon, ballbane eller lekeplass. Vi ønsker å høre denne løsningen i forbindelse med offentlig ettersyn.</p>				

	NRK ansatte. Ikke rør Kampen!					
33.	Monica Nielsen	Forslagstillers kommentar	Endringer			Plan- og bygningsetatens kommentar
			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	
33.1	<p>Svært viktig å beholde fotballbanen og parken i sin helhet. Det er mange barn på Kampen og flere blir det med utbygging på Ensjø. Det er allerede lite park og grønt til barn og andre beboere i området. Det vil være et tap å ødelegge den flotte parken. Viktig å huske på at Kampen er et gammelt og verneverdig område, kanskje ikke parken er på vernet liste, men svært synd hvis Kampen mister sitt særpreg som trekker til seg folk fra fjern og nær. Hilsen Kampen beboer med barn som bruker parken svært ofte.</p>	<p>Tas til orientering. Planarbeidet har utredet konsekvensene ved en ny broforbindelse til Kampen. Det er et krav i VPOR at planforslaget inneholder en broløsning. Forslagsstiller har fremmet den broløsningen som det er vurdert gir minst interessekonflikter av alternativene for bro, og som ikke utløser forringelse av gjenbruksstasjon, ballbane eller lekeplass. Vi ønsker å høre denne løsningen i forbindelse med offentlig ettersyn.</p>				



34.	Henrikke Sæthre Ellingsen	Forslagstillers kommentar	Endringer			Plan- og bygningsetatens kommentar
			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	
34.1	<p>Bra med den nye utvidelsen og sykkel- og gangetilgang over til turveien. Jeg stusser over at området omfatter gjenbruksstasjonen og basketballbanen på Kampen-siden. Jeg håper inderlig begge deler forblir urørt. Gjenbruksstasjonen er et viktig og mye brukt knutepunkt, og som bidrar til å oppfylle Oslo Kommunes planer om å være en foregangs by på miljø og bærekraftig byplanlegging. Om noe burde den være utvidet til å inkludere sykkelverksted og sy og ombruksverksted. Basket/fotballbanen er nesten alltid i bruk av barn, unge og voksne</p>	<p>Tas til orientering. Planarbeidet har utredet konsekvensene ved en ny broforbindelse til Kampen. Det er et krav i VPOR at planforslaget inneholder en broløsning. Forslagsstiller har fremmet den broløsningen som det er vurdert gir minst interessekonflikter av alternativene for bro, og som ikke utløser forringelse av gjenbruksstasjon, ballbane eller lekeplass. Vi ønsker å høre denne løsningen i forbindelse med offentlig ettersyn.</p>				

	fra nabolaget. Det gir en levende bydel og uteområder er viktig å i nærheten, spesielt i byer. Jeg håper den får bli og heller utvides med sykkelparkering og flere bordtennisbord. Det er viktig med levende nabolag, og derfor må både gjenbruksstasjonen og banen få bli.					
<b>35.</b>	<b>Liv Strand Nordin</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
35.1	Behold gjenbruksstasjonen og ballplassen på kampen-siden av togs�innene!	Tas til orientering. Planarbeidet har utredet konsekvensene ved en ny broforbindelse til Kampen. Det er et krav i VPOR at planforslaget inneholder en broløsning. Forslagsstiller har fremmet den broløsningen som det er vurdert gir minst interessekonflikter av alternativene for bro, og som ikke utløser forringelse av gjenbruksstasjon, ballbane eller lekeplass. Vi ønsker å høre denne løsningen i forbindelse med offentlig ettersyn.				
<b>36.</b>	<b>Faranak Mohri</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	

36.1	<p>Det ser ut som utbygger ønsker å krysse Gjøvikbanen og vil legge beslag på Gjenbruksstasjon, lekeplass ved denne samt fotballbanen ved siden av lekeplass. Som beboere på Normannsgate 75 som bor rett ved fotballbanen vil vi ikke akseptere å avgi areal på vestsiden av toglinjen ved Normannsløkka, og at både fotballbanen og parken rundt samt gjenbruksstasjonen skal bestå som i dag. Fotballbanen, basketball, bordtennis alle brukes hele tiden og det finnes ikke gode alternativer i området. Dette området er helt inntil en beskyttet park som også brukes av mange av de nyinnflyttede på Ensjø. Det finnes allerede gode forbindelser mellom Ensjø og</p>	<p>Tas til orientering. Planarbeidet har utredet konsekvensene ved en ny broforbindelse til Kampen. Det er et krav i VPOR at planforslaget inneholder en broløsning. Forslagsstiller har fremmet den broløsningen som det er vurdert gir minst interessekonflikter av alternativene for bro, og som ikke utløser forringelse av gjenbruksstasjon, ballbane eller lekeplass. Vi ønsker å høre denne løsningen i forbindelse med offentlig ettersyn. Undersøkelser og konsekvensutredninger er gjennomført som belyser konsekvenser av foreslåtte utnyttelser og høyder. Det er utredet både alternativer i tråd med gjeldende regulerings byggehøyder og alternativer som avviker fra disse. Basert på NRKs funksjonsbehov foreslås det byggehøyder som er høyere enn i gjeldende regulering og planleggingsprogrammet. Gjennom nedtrapping av høydene mot randsonen er de negative konsekvensene søkt avdempet.</p>				
------	--	---	--	--	--	--

	Kampen, trengs ikke fler. Det er ingen god grunn til å opprette ny. I tillegg brukes gjenbruksstasjonen hver dag av beboere på kampen og er et viktig tilbud for å kunne leve i byen uten bil, i tråd med kommunens plan om færre biler. NRK bygget må også forholde seg til eksisterende planer for makshøyde. De visste om reglene som gjelder før de kjøpte tomten.					
<b>37.</b>	<b>Tova Alma Strand</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
37.1	Jeg sier nei til at NRK skal utvide tomte og ta av Kampen Park, nærmere bestemt fotballbanen, miljøstasjon i den såkalte Nyparken. Dette må ikke gå igjennom. Denne delen av parken er svært	Tas til orientering. Utvidelsen av planområdet er ikke knyttet til NRKs funksjoner og innebærer ikke en utvidelse av NRKs område. Planarbeidet har utredet konsekvensene ved en ny broforbindelse til Kampen. Det er et krav i VPOR at planforslaget inneholder en broløsning. Forslagsstiller har fremmet den broløsningen som det er vurdert gir minst interessekonflikter av alternativene for bro, og som ikke utløser forringelse av				

	viktig for Kampens friområde og blir i stor grad benyttet av befolkningen på Kampen. Nei til forslaget om å utvide NRKs område!	gjennbrugsstasjon, ballbane eller lekeplass. Vi ønsker å høre denne løsningen i forbindelse med offentlig ettersyn.				
<b>38.</b>	<b>Ylva Marie Strand</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
38.1	NEEEEE!!! Nå er det blitt bygget så mye rundt Ensjø der. La området rundt Kampen park være.	Tas til orientering. Innspillet er av informativ art.				
<b>39.</b>	<b>Amanda Hedvig Strand</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
39.1	NRK burde IKKE få bygge på tomte til Miljøstasjonen og på fotballbanen i Kampenpark. Dette området blir brukt masse av nærmiljøet. Fotballbanen blir brukt både på sommeren og	Tas til orientering. Planforslaget legger ikke opp til at NRK skal bygge på Kampen. Dette har heller ikke vært vurdert i noen del av prosessen. Planarbeidet har utredet konsekvensene ved en ny broforbindelse til Kampen. Det er et krav i VPOR at planforslaget inneholder en broløsning. Forslagsstiller har fremmet den broløsningen som det er vurdert gir minst interessekonflikter av alternativene				

	som skøytebane på vinteren av masse barn og unge. Miljøstasjonen er utrolig flott å ha og blir brukt mye.	for bro, og som ikke utløser forringelse av gjenbruksstasjon, ballbane eller lekeplass. Vi ønsker å høre denne løsningen i forbindelse med offentlig ettersyn.				
<b>40.</b>	<b>Philip Adrian Kern Øvland</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
40.1	Buuu, dårlig at gjenbruksstasjonen og det som idag er i praksis en park forsvinner >:(	Tas til orientering. Planarbeidet har utredet konsekvensene ved en ny broforbindelse til Kampen. Det er et krav i VPOR at planforslaget inneholder en broløsning. Planforslaget fremmer ikke en løsning som innebærer at gjenbruksstasjonen fjernes.				
<b>41.</b>	<b>Kaia Rullestad Teigen</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
41.1	Jeg synes det er flott at NRK skal til Ensjø, men da må de være der; Ensjø. Jeg ser av plantegningen at området som er ringet inn også inkluderer en vesentlig del på andre siden av toglinja og at gjenbruksstasjonen og en del av Kampen park skal annekteres. Det kan ikke skje! Grøntområdene i Oslo	Tas til orientering. Planarbeidet har utredet konsekvensene ved en ny broforbindelse til Kampen. Det er et krav i VPOR at planforslaget inneholder en broløsning. Forslagsstiller har fremmet den broløsningen som det er vurdert gir minst interessekonflikter av alternativene for bro, og som ikke utløser forringelse av gjenbruksstasjon, ballbane eller lekeplass. Vi ønsker å høre denne løsningen i forbindelse med offentlig ettersyn.				

<p>er det allerede for få av og den delen som er inkludert er en populær lekeplass og fotballbane, for ikke snakke skøytebane om vinteren. Der går elever fra Kampen skole på skøyter, det er sentrale uteområder for barn og lokalbefolkningen i det hele tatt. Gjenbruksstasjonen er et flott tiltak som har tilbudt arbeid til rusavhengige og bidratt til at en svak gruppe får muligheten til et verdig liv. Denne stasjonen er svært viktig, og må ikke legges ned! Et av argumentene for at NRK skulle flyttes til Ensjø og Gamle Oslo var at det ville være til berikelse for en østkantbydel, og jeg er enig. Det er flott at også Oslo øst får slike institusjoner på sin side av byen, men hvis</p>					
--	--	--	--	--	--

	dere tar disse områdene fra lokalbefolkningen, da er det ikke en berikelse. Da er det gentrifisering. Og det kan ikke Oslo kommune være bekjent av.					
<b>42.</b>	<b>Jessica Alejandra Allande Barrera</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
42.1	At NRK vil legge ned gjenbruksstasjon og lekeområder på Kampen mellom banen og Kampen park, er ikke akseptabel. Dette er et området hvor mange barn, ungdommer og voksne utnytter hver dag. Ensjø og Tøyen området bygges tett og fremdeles finnes planer til å bygge tettere i østkanten. Noe Oslo Kommune bryr seg lite om, så lenge noen få tjener millioner på det. Nå er det nok! Vi vil beholde	Tas til orientering. NRK vil ikke legge ned gjenbruksstasjonen eller lekeområder. Planarbeidet har utredet konsekvensene ved en ny broforbindelse til Kampen. Det er et krav i VPOR at planforslaget inneholder en broløsning. Forslagsstiller har fremmet den broløsningen som det er vurdert gir minst interessekonflikter av alternativene for bro, og som ikke utløser forringelse av gjenbruksstasjon, ballbane eller lekeplass. Vi ønsker å høre denne løsningen i forbindelse med offentlig ettersyn.				



	våre områder som de er nå, og vi vil ha flere åpne områder isteden. Ikke bare massive bygger rund omkring. Skal NRK ødelegge det sosiale miljøet på Kampen, da må de finne seg et annet sted.					
<b>43.</b>	<b>Patricia Ryniak</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
43.1	Jeg er ikke enig i dette forslaget, som beboer i Kampen og Sønner Gate 11. Dette vil ødelegge et svært viktig gjenvinningsområde samt arbeiderarbeidsplassene som har vært der i over 10 år. I tillegg vil dette ødelegge lekeplassen og ballplassen som mange besøker i området. Jeg ønsker å uttrykke intens distate og vil ikke like at dette bygges her.	Tas til orientering. Planarbeidet har utredet konsekvensene ved en ny broforbindelse til Kampen. Det er et krav i VPOR at planforslaget inneholder en broløsning. Forslagsstiller har fremmet den broløsningen som det er vurdert gir minst interessekonflikter av alternativene for bro, og som ikke utløser forringelse av gjenbruksstasjon, ballbane eller lekeplass. Vi ønsker å høre denne løsningen i forbindelse med offentlig ettersyn.				

44.	Anne Marte Fonkalsrud	Forslagstillers kommentar	Endringer			Plan- og bygningsetatens kommentar
			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	
44.1	<p>For oss som bor med små barn i små leiligheter uten hage eller balkong, er kunstgressbanen og nyparken helt uvurderlige områder sommer som vinter. Der bygger vi snømenn, jogger, går på ski, leker, feirer bursdager osv. Dette kan IKKE tas fra oss. Etter at den nye kunstgressbanen kom, har vi opplevd et stort tilsig av mennesker som spiller ball, noe som i og for seg er fint, men det har også brakt med seg mye støy fordi ordensreglementet ikke blir overholdt, og det er ballspill, festing og rusbruk langt utover i nattetimer om sommeren. Med dette</p>	<p>Tas til orientering. Planarbeidet har utredet konsekvensene ved en ny broforbindelse til Kampen. Det er et krav i VPOR at planforslaget inneholder en broløsning. Forslagsstiller har fremmet den broløsningen som det er vurdert gir minst interessekonflikter av alternativene for bro, og som ikke utløser forringelse av gjenbruksstasjon, ballbane eller lekeplass. Vi ønsker å høre denne løsningen i forbindelse med offentlig ettersyn.</p>				

	<p>følger også en hel del forsøpling (plast, lystgassbeholdere, sneiper og snus), som kommunen ikke rydder. Jeg er redd for at en ny gangbru vil føre til at enda flere kommer, noe som blir til sjenanse for oss i Sons gate. Videre håper jeg at NRK ikke får innvilget søknaden om å bygge høyere enn først foreslått. Det er allerede inngripende nok med den vanvittige blokka i Tigergården som står som en mørk skygge over nabolaget, og med sine fryktelig mange gjenboere.</p>					
<b>45.</b>	<b>Torgeir Stegane</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
45.1	Som beboer på Kampen, stiller jeg meg sterkt kritisk til å innlemme ballplassen, lekeplassen og Kampen ombruksstasjon i	Tas til orientering. Planarbeidet har utredet konsekvensene ved en ny broforbindelse til Kampen. Det er et krav i VPOR at planforslaget inneholder en broløsning. Forslagsstiller har fremmet den broløsningen som det er vurdert gir minst interessekonflikter av alternativene				

<p>planene for NRK-tomta. Dette var ikke en del av planen da NRK kjøpte tomta og vi som bor på Kampen følte det var fint at NRK skulle ligge på den andre siden av Gjøvikbanen. Det at tomta nå skal "spise" seg inn på en viktig del av Kampen park og gjenbruksstasjonen vår, er et overtramp og slett ikke i henhold til de planene som ble forelagt oss da NRK ble besluttet flyttet til vårt område. Ballplassen og lekeplassen er mye brukt av våre barn og ombruksstasjonen er veldig kjær og populær blant beboerne. Vennligst be arkitektene om å tegne et annet forslag hvor Kampen-siden av Gjøvikbanen ikke blir berørt. Minner ellers om at pissoaret ved</p>	<p>for bro, og som ikke utløser forringelse av gjenbruksstasjon, ballbane eller lekeplass. Vi ønsker å høre denne løsningen i forbindelse med offentlig ettersyn.</p>				
--	---	--	--	--	--

	ombruksstasjonen er fredet.					
46.	Marie Engen	Forslagstillers kommentar	Endringer			Plan- og bygningsetatens kommentar
			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	
46.1	Adressen min er Sons gate 5b. Jeg synes planene er gode, men er imot å avgi areal på vestsiden av toglinjen ved Normansløkka, og ønsker at både idretts- og leketilbud til barn samt gjenbruksstasjonen skal bestå som i dag. Mener dette ikke vil være gunstig for barn og alle som bor her i området.	Tas til orientering. Planarbeidet har utredet konsekvensene ved en ny broforbindelse til Kampen. Det er et krav i VPOR at planforslaget inneholder en broløsning. Forslagsstiller har fremmet den broløsningen som det er vurdert gir minst interessekonflikter av alternativene for bro, og som ikke utløser forringelse av gjenbruksstasjon, ballbane eller lekeplass. Vi ønsker å høre denne løsningen i forbindelse med offentlig ettersyn.				
47.	Tori Teigen	Forslagstillers kommentar	Endringer			Plan- og bygningsetatens kommentar
			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	
47.1	NRK må holde seg unna områdene på Kampensiden av Gjøvikbanen. Våre friområder; leke- og ballplassen, samt gjenbruksstasjonen skal ikke på noen måte	Tas til orientering. Planarbeidet har utredet konsekvensene ved en ny broforbindelse til Kampen. Det er et krav i VPOR at planforslaget inneholder en broløsning. Forslagsstiller har fremmet den broløsningen som det er vurdert gir minst interessekonflikter av alternativene for bro, og som ikke utløser forringelse av				

	berøres av denne utbyggingen. Det er heller ikke akseptabelt at NRK fraviker høydereguleringen som ligger i den opprinnelige planen.	gjennbruksstasjon, ballbane eller lekeplass. Vi ønsker å høre denne løsningen i forbindelse med offentlig ettersyn. Undersøkelser og konsekvensutredninger er gjennomført som belyser konsekvenser av foreslåtte utnyttelser og høyder. Det er utredet både alternativer i tråd med gjeldende regulerings byggehøyder og alternativer som avviker fra disse. Basert på NRKs funksjonsbehov foreslås det byggehøyder som er høyere enn i gjeldende regulering og planleggingsprogrammet. Gjennom nedtrapping av høydene mot randsonen er de negative konsekvensene søkt avdempet.				
<b>48.</b>	<b>Geir Ross Børøen</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
48.1	Kommentarene tar utgangspunkt i forslagsstillers alternativ 1. Det er en god ide og etablere mer sammenhengende utbyggingsområder som gir større fleksibilitet i utforming av området. Ensjøveien vil nok fortsatt ha stor trafikk og være lite attraktiv som gangforbindelse fra T-bane til NRK. En	Tas til orientering. Forholdene og alternativene som belyses er vurdert i undersøkelsene i plansaken.				

<p>etablering av torg (Ensjøplassen) ut mot denne veien er av samme grunn ikke å anbefale. En gangakse fra T-bane opp mot NRK, som vist i alternativ fra Pbe, er en god ide. Det foreslås å etablere «NRK-torget» i enden av grønn akse mot Kampenparken. Gangakse fra T-bane og opp til denne plassen kan etableres som vist på plan fra Pbe .</p> <p>En etablering av NRK-torget mot Kampen park gir en beliggenhet som er attraktiv og med direkte gangadkomst fra grøntdraget som binder sammen Kampen park og parkdraget fra Ensjøbyen. I tillegg vil torget ligge sentralt i møtepunktet mellom gangaksene fra T-bane</p>					
---	--	--	--	--	--

	<p>og langs Gjøvikbanen. Det kan etableres en liten lokal park i tilknytning til NRK-torget. Tomten er, både i dette alternativet og i alternativet fra Pbe, litt liten for etablering av boliger. Om boliger kan innpasses her, er det også OK.</p>				
48.2	<p>Det vil være et godt tiltak å etablere et «grønt lokk» over T-banen på den korte strekningen som er igjen frem til T-banestasjonen på Ensjø. Plangrepet er ikke avhengig av dette. Utbyggere kunne være med å finansiere dette som en «betaling» for høyere utnyttelse enn det kommuneplanen legger opp til. Utearealene i området vil bli betydelig forbedret, både estetisk og med hensyn til støybelastning.</p>	<p>Tas til orientering. Lokk over t-banen representerer et tiltak innenfor et område plantiltaket ikke er i berøring med og har ikke vært aktuelt i denne plansaken. Et slikt tiltak bør vurderes som del av planleggingen av Ensjø torg og inngå i en egen plansak.</p>			



49.	Åste Reppe	Forslagstillers kommentar	Endringer			Plan- og bygningsetatens kommentar
			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	
49.1	<p>Dette forslaget MÅ IKKE gå gjennom! Det vil bety en stor forringelse av fritids- og parktilbudene for Kampen og Oslos befolkning. Vi vil miste en vesentlig del av Kampen park inkludert lekeområde og ballplass, samt gjenbruksstasjonen. Noe grøntareal av betydning på Ensjø er fortsatt et luftslott, så det vil være en tragedie NRK får spise seg inn på de fellesarealene som finnes. En brokonstruksjon over jernbanelinja vil være til stor sjenanse for beboere i Sons gate 23-29. Jeg stoler heller ikke et øyeblikk på at området ikke vil bebygges av heslige kontorlokaler med tid</p>	<p>Tas til orientering. Planarbeidet har utredet konsekvensene ved en ny broforbindelse til Kampen. Det er et krav i VPOR at planforslaget inneholder en broløsning. Forslagsstiller har fremmet den broløsningen som det er vurdert gir minst interessekonflikter av alternativene for bro, og som ikke utløser forringelse av gjenbruksstasjon, ballbane eller lekeplass. Vi ønsker å høre denne løsningen i forbindelse med offentlig ettersyn.</p>				

	og stunder dersom NRK får fatt i tomta. Jeg foreslår heller at ferdselsmulighetene ved jernbaneovergangen i Ensjøveien utbedres, der er det vanskelig for fotgjengere, særlig om vinteren.					
<b>50.</b>	<b>Ruben Brecke</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
50.1	Jeg er beboer i Normannsgate 71 i Kampen Borettslag, og vil være en direkte nabo til et evt nytt bygg. Jeg støtter ikke å overføre deler av areal som i dag tilhører Kampen Borettslag og brukes til bla. park-lokaler, til å bli bygget om for en ny høyblokk så nærme. Dette omfatter også bygging av en ny bro over Gjøvikbanen som kommer til å ha et	Tas til orientering. Planarbeidet har utredet konsekvensene ved en ny broforbindelse til Kampen. Det er et krav i VPOR at planforslaget inneholder en broløsning. Forslagsstiller har fremmet den broløsningen som det er vurdert gir minst interessekonflikter av alternativene for bro, og som ikke utløser forringelse av gjenbruksstasjon, ballbane eller lekeplass. Vi ønsker å høre denne løsningen i forbindelse med offentlig ettersyn.				

	<p>vesentlig inntrykk på dagens utforming. Det finnes i dag to tilknytninger mellom Ensjø og Kampen, og jeg kan ikke se at en ny bro så nærme, med så mye næringsliv på andre siden kommer til å gjøre noe annet enn å sørge for overbefolkning av Kampen park og nærområdet. Dette området benyttes allerede av mange folk på fine dager, så å ta vekk deler av parken og å tilføre vesentlig flere folk via næringsbygg og bro, støtter jeg ikke i det hele tatt. Dette kommer til å bli skjermende og det vil bli en industrialisering og forringelse av bomiljø og oppvekstvilkår som ikke er ønskelig.</p>				
<b>51.</b>		<b>Forslagstillers kommentar</b>		<b>Endringer</b>	

	<b>Christer Gracia Slaaen</b>		<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
51.1	Gjenbruksstasjonen og kunstgressbanen på Kampen er til så stor verdi for oss beboere. Det ville vært en tragedie å miste det fra nærmiljøet!	Tas til orientering. Planarbeidet har utredet konsekvensene ved en ny broforbindelse til Kampen. Det er et krav i VPOR at planforslaget inneholder en broløsning. Forslagsstiller har fremmet den broløsningen som det er vurdert gir minst interessekonflikter av alternativene for bro, og som ikke utløser forringelse av gjenbruksstasjon, ballbane eller lekeplass. Vi ønsker å høre denne løsningen i forbindelse med offentlig ettersyn.				
<b>52.</b>	<b>Stein Malmo</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
52.1	Som nærmeste nabo til ballplass og gjenbruksstasjon vil jeg få understreke at begge disse er svært viktige og mye benyttet i lokalmiljøet her på Kampen. Etter at banen fikk kunstgressdekke blir den brukt både av den organiserte idretten, skolen, barnehagene i området og av folk som spiller på "Løkka". Det er svært synd om	Tas til orientering. Planarbeidet har utredet konsekvensene ved en ny broforbindelse til Kampen. Det er et krav i VPOR at planforslaget inneholder en broløsning. Forslagsstiller har fremmet den broløsningen som det er vurdert gir minst interessekonflikter av alternativene for bro, og som ikke utløser forringelse av gjenbruksstasjon, ballbane eller lekeplass. Vi ønsker å høre denne løsningen i forbindelse med offentlig ettersyn.				

	banen skulle forsvinne på grunn av utbyggingen, og jeg oppfordrer besluttsende myndighet til å hensynta dette.					
<b>53.</b>	<b>Per Bogstad Gulliksen</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
53.1	Ok.	Tas til orientering.				
<b>54.</b>	<b>Magne Mikal Hustavenes</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
54.1	Jeg vil på det sterkeste protestere mot at gjenbruksstasjonen og fotballplassen skal fjernes, til fordel for NRK. Gjenbruksstasjonen er et svært viktig tilbud for Kampens beboere, som muliggjør at vi kan resirkulere, gjenbruke og på den måten bidra til å Oslos klimamål. Grøntområdene på Kampen er allerede	Tas til orientering. Planarbeidet har utredet konsekvensene ved en ny broforbindelse til Kampen. Det er et krav i VPOR at planforslaget inneholder en broløsning. Forslagsstiller har fremmet den broløsningen som det er vurdert gir minst interessekonflikter av alternativene for bro, og som ikke utløser forringelse av gjenbruksstasjon, ballbane eller lekeplass. Vi ønsker å høre denne løsningen i forbindelse med offentlig ettersyn.				

	presset til ytterste med bebyggelse på Ensjø som reklamerer med at Kampen Park er en grønn lunge, med muligheter for aktiviteter. I forslaget reduseres mulighetene for lek, aktiviteter og sosialisering ytterligere.					
<b>55.</b>	<b>Apa Epifano</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
55.1	<p>For better reading of the report intent, as its proposals involve significant changes to the BRA, building heights and footprint allowed, it should include volume/massing diagrams.</p> <p>What is the proposed land use percentage not considering the Kampen park area? 200-270 %? it should be clarified in order to have a better</p>	Tas til orientering. Planforslaget med tilhørende undersøkelser og vedlegg søker å belyse spørsmålene som blir stilt og skal gi innsikt i hva som er planlagt og hvilke alternativer som i prosessen er vurdert, inkludert konsekvensene av disse.				

<p>understanding of the "construction volume" above ground.</p> <p>Could this process create a precedent where private developers can double the existing BRA allowed to satisfy their needs?</p> <p>What is the intent for the Kampen park area? Park/green areas only? It's important to note that the existing Football field is frequently used by schools, kids, and residents. it would be a pity to remove it in order to achieve private goals. Should be clarified.</p> <p>What would be the actual building height if = Maks +100 ? 42m? Maximum building heights should be added to the report for better understanding</p>					
--	--	--	--	--	--

<p>What is the % of usable public and green areas given to the city on the plot /Ensjø side? Not clear.</p> <p>50.000sqm above ground for the plot in question looks astronomically big. Volume diagrams should be presented before any decision</p> <p>Regarding the proposed bridge connection between Ensjø and Kampen, once again 3d studies should be presented for better understanding of the intent. A bridge over the train tracks will be very high and will not have the desired visual impact. Underground passage should be the only way of connection if the intent is to create a "wide green pedestrian corridor".</p>					
--	--	--	--	--	--



<p>Location of bridge/tunnel area on Alternative plan 2 should not be considered due to the proximity of the residential building. The existing residential buildings and its inhabitants should be taken into consideration in the scheme.</p> <p>Would it be correct to assume that NRK bought a plot limited by the metro and train tracks and where their desired program does not fit? Or the area increase was already planned by the government? Needless to say, the quality of life of the Kampen and Ensjø residents should not be jeopardized by it.</p> <p>The proposed plans focus on reaching the BRA target and not in providing a better city</p>					
---	--	--	--	--	--

	<p>/quality of life for all. This is concerning as a precedent.</p> <p>Is there any good example where the BRA target was increased without providing any extra amenities/access roads in the city? If yes, it should be presented</p>					
<b>56.</b>	<b>Mariana Myrebøe</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
56.1	<p>En gangbro, slik den skisseres i planforslaget, vil være altfor inngripende i et friområde av stor betydning for lokalbefolkningen og som benyttes flittig til rekreasjon og aktivitet, særlig av barn og unge. Området, inkludert ballplassen og gjenbruksstasjonen må bevares som det er. En gangbro til Sons gate / Telemarksvingen vil bli</p>	<p>Tas til orientering. Planarbeidet har utredet konsekvensene ved en ny broforbindelse til Kampen. Det er et krav i VPOR at planforslaget inneholder en broløsning. Forslagsstiller har fremmet den broløsningen som det er vurdert gir minst interessekonflikter av alternativene for bro, og som ikke utløser forringelse av gjenbruksstasjon, ballbane eller lekeplass. Vi ønsker å høre denne løsningen i forbindelse med offentlig ettersyn.</p>				

<p>liggende altfor tett på boligene her og forringe bokkvaliteten. Ensjø er allerede godt forbundet med Kampen via undergangen i Ensjøveien og via Skedsmogata. Jeg støtter alternativet om å utbedre undergangen i Ensjøveien. Snarere enn å bare fasilitere adgang til eksisterende grøntarealer haster det med å gjøre alvor av å skape flere grønne lunger/parker i en bydel som etter hvert skal romme tusenvis av mennesker. Ny bebyggelse i Ensjøveien 3, 5 og 7 må holdes innenfor begrensningene som er satt for randzonebebyggelsen for Ensjø, med høyde på maks. 4-5 etasjer. Jeg er enig i PBEs vurdering om at eventuell bebyggelse sør i det utvidede</p>					
---	--	--	--	--	--

	<p>planområdet må bygges lavere. I kontrast til det tilstøtende Tyngdepunktet, som er tettbebygd med massive, høye bygninger, må det være lys og luft mellom byggene samt rikelig med grøntarealer med trær og annen beplantning for å fremme trivsel og biomangfold, håndtere overvann og bedre luftkvalitet i et område som er belastet med mye biltrafikk. Området bør åpne for sosial aktivitet/rekreasjon og kulturtilbud, med friarealer, småbutikker og kafeer/spisesteder.</p>					
<b>57.</b>	<b>Stine Olstad</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
57.1	Som beboer i Telemarksvingen 14, og endel av	Tas til orientering. Planarbeidet har utredet konsekvensene ved en ny broforbindelse til Kampen. Det er et krav i VPOR at planforslaget				

<p>borettslaget som muligens blir direkte berørt av planene i sammenheng med NRK- utbyggingen vil jeg gjerne komme med noen innspill. En av grunnene til at vi bosatte oss på Kampen er det tette lokalmiljøet, som delvis har oppstått pga terreng og avgrensningene som parken og Gjøvikbanen skaper. Jeg er skeptisk til at Kampen Park skal fungere som parkområde for opp mot 100.000 mennesker, når parken allerede i dag er godt unyttet om sommeren for Kampens ca. 3.000 beboere. Parken har mye historisk beplantning og oppleves som en viktig del av kampens historie. Jeg er usikker på hvordan økt bruk ville fungert i samspill med dagens beplantning</p>	<p>inneholder en broløsning. Forslagsstiller har fremmet den broløsningen som det er vurdert gir minst interessekonflikter av alternativene for bro, og som ikke utløser forringelse av gjenbruksstasjon, ballbane eller lekeplass. Vi ønsker å høre denne løsningen i forbindelse med offentlig ettersyn.</p>				
---	--	--	--	--	--

	og bruk. Vannspeilet på nedsiden av parken er en viktig del av dette. Vi er også bekymret for hvordan en bru over jernbanen (Gjøvikbanen) vil endre det visuelle uttrykket rundt den snart 100 år gamle borettslaget - men mest bekymret er jeg for hvordan broen gjennom nærhet til vinduer på fasade virke negativt på bomiljøet og svekke markedsverdi på leiligheter der					
<b>58.</b>	<b>Marianne Hauan</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
58.1	Tidligere Nrk sjef uttalte i Aftenposten etter kjøp av tomten Normannsløkka i Ensjøveien at Nrk hadde mye å tilføre bebyggelsen i området. Har ventet spent på hva ble tilført og hvordan det ville se	Tas til orientering. Planarbeidet har utredet konsekvensene ved en ny broforbindelse til Kampen. Det er et krav i VPOR at planforslaget inneholder en broløsning. Forslagsstiller har fremmet den broløsningen som det er vurdert gir minst interessekonflikter av alternativene for bro, og som ikke utløser forringelse av gjenbruksstasjon, ballbane eller lekeplass. Vi ønsker å høre denne løsningen i forbindelse med offentlig ettersyn.				

<p>ut. Når ett av forslagene er å utvide området til Nrk på andre siden av Gjøvik banen (planalternativ 2), bla i form av en bro så oppleves det ikke som en berikelse. Plasseringen vil føre til at fotballbanen som nå ligger der broen er tenkt, blir ødelagt. Den er om formiddagen i bruk av barnehager og skoleklasser. På ettermiddagen så foregår det ping pong, fotballtrening eller basket der. Nærtilbudet for barn og unge i bydelen vil da bli sterkt begrenset. Miljøstasjonen som ligger ved siden av idrettsplassen er til stor glede for nærområdet, ja for hele Oslo. Det kommer folk med 60 bussen for å gå dit. Og i disse tider som byrådet ønsker bilfrie områder hvert fall i indre</p>					
--	--	--	--	--	--

<p>bykjerne, hvor skal en da gå med det en ikke lenger trenger, men som andre kan ha stor nytte av? Det er i hvert fall intet miljø tiltak å fjerne miljøstasjonen. Og derved heller ikke klimavennlig. Dessuten det er sykkelsti under jernbanebroen ved trafoen i Ensjøveien. Og det er fullt mulig for syklende å bruke broen som går over jernbanelinjen ved Ensjø torg. Raskt ble det klart at området Nrk hadde kjøpt var for lite. Derfor skal det vurderes å bygge høyt og tett d.v.s. massivt - som en mur. Foreslår at Nrk kjøper opp den resterende bygningsmassen fra 9-15, men da under forutsetning at det ikke blir høyt, tett og massivt. I følge PBE så er vel også denne bygningsmassen tenkt til næringsbygg/bolig.</p>					
--	--	--	--	--	--



	Blir bygningsmassen allikevel høy, tett og massiv, så blir NrK ingen berikelse for området heller tvert om!					
59.	Anna Malene Skibevaag	Forslagstillers kommentar	Endringer			Plan- og bygningsetatens kommentar
			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	
59.1	Det er forståelig at deler av Kampen park er innlemmet i planområdet slik at denne delen kan bli tatt hensyn til ved utbygging på andre siden av jernbanelinjen. Det er derimot svært vanskelig å se at en gangbro skal tilføre noe positivt til denne grønne og fredelige lokale lungen. Dette fordi denne delen av parken er svært mye brukt av beboerne på Kampen, særlig de yngste og da er det ikke heldig å få så mye gjennomgangstrafikk	Tas til orientering. Planarbeidet har utredet konsekvensene ved en ny broforbindelse til Kampen. Det er et krav i VPOR at planforslaget inneholder en broløsning. Forslagsstiller har fremmet den broløsningen som det er vurdert gir minst interessekonflikter av alternativene for bro, og som ikke utløser forringelse av gjenbruksstasjon, ballbane eller lekeplass. Vi ønsker å høre denne løsningen i forbindelse med offentlig ettersyn.				

<p>her som det vil bli. Dette er en høyt skattet grønn lunge som ligger inntil et lite basseng som barna bader i, det er en femmerbane her, en lekeplass, benker, bordtennisbord og mye natur. Denne delen er også den mest skjermede delen av parken hvor de minste kan leke i fred fordi det er lite gjennomtrekk av folk utenfra Kampen akkurat her. I andre deler av Kampen Park er det mye mer aktivitet, festing mm og mange flere besøkende fra andre deler av byen og da særlig Tøyen. Mens den aktuelle delen av parken som er foreslått inn i planområdet er den som er mest brukt av beboerne på Kampen. Dette er stedet hvor Kampens foreldre og barn griller, leker og</p>					
---	--	--	--	--	--

<p>bader, øver på å sykle og slapper av med barna etter endt arbeidsdag. Det er også her barna er på sin første fotballtrening og kanskje får leke litt på egenhånd for første gang, når barna foreldrene handler på butikken.</p> <p>Det er svært små leiligheter på Kampen, dette gjelder også i Kampen byggeselskap som grenser til området. Beboerne bruker derfor parken ekstra mye og parken brukes f.eks. mye til barnebursdager. Parken fungerer også som erstatning for de som ikke har balkong og hage. Parken er også mye dyreliv i, dette er et rolig sted. Dyra fra bondegården er også på tur her og gresser gjerne.</p>					
--	--	--	--	--	--

<p>Denne delen av parken er uerstattelig og vil miste helt spesielle kvaliteter om det skulle komme en bro og gjennomgangstrafikk her av gående og syklende fra Ensjø til Tøyen. Det vil ødelegge en svært mye brukt lokal skatt og et viktig pusterom.</p> <p>Jeg anbefaler at kommunen i stedet foreslår å sikre undergangen i Ensjøveien for gående og syklende slik at dette blir et sikkert og godt sted å forsere jernbanelinjen. Denne delen av området er jo også godt knyttet opp mot gangsti på Ensjø. Jeg anbefaler også at man gjennom utbygging av NRK konsentrerer seg om å styrke identiteten til Ensjø og at et ønsket torg henvender seg mot vestre parkdrag. Jeg anbefaler at man</p>					
---	--	--	--	--	--

<p>jobber med en bedre overgang til kjerneområdet på Ensjø og styrker forbindelsen til Ensjø T.</p> <p>Begge løsningene med gangbro vil bidra til å ødelegge naturmiljø og nærmiljøet for barn, unge og eldre på Kampen. Da er det bedre at NRK utbyggingen heller kan bidra til å styrke Ensjø ved å satse skikkelig på å bidra til sine omgivelser som mer naturlig er på Ensjø siden av jernbanen og ikke ødelegge det særegne ved Kampen. NRK må gi til omgivelsene og ikke ta.</p> <p>Googlemaps har ikke oppdaterte bilder fra parken. Jeg anbefaler PBE å komme på befaring slik at vi som bor her kan vise dere rundt i det aktuelle området.</p>					
---	--	--	--	--	--



*Denne delen skal forslagsstiller fylle ut før bemerkingsmøtet og det skal oppdateres før politisk behandling. En eventuell begrenset høring skal også være med:*

### 3 <Offentlig ettersyn>

Planforslaget lå ute til offentlig ettersyn <dato> til <dato>. Det kom inn <antall> bemerkninger ved offentlig ettersyn.

#### 3.1 Liste over Bemerkninger

- 21. <navn> <dato>
- 22. <navn> <dato>
- 23. ...

*Listen skal ha følgende rekkefølge:*

*Eventuelle innsigelser*

*Bydelen(e)*

*Kommunale etater*

*Statlige instanser*

*Organisasjoner*

*Private*

*Legg til rader ved behov*

#### Bydelen

1.	<Navn>	Forslagstillers kommentar	Endringer (sett kryss)			Plan- og bygningsetatens kommentar
			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	

1.1	<i>I denne kolonnen skal uttalelsen oppsummeres.</i>  <Innspill/kommentar>	<i>Alle innspill/kommentarer skal utkvitteres med at de enten er tatt til følge og på hvilken måte, eller at de ikke er tatt til følge og begrunnelse for dette. «Tas til orientering» skal kun benyttes når det gis tilbakemeldinger som ikke oppfordrer til endring av planforslaget eller når det gjelder positive tilbakemeldinger (f.eks «XX støtter planforslaget», «XX har ingen merknader til planforslaget»). <b>Skal også etterfølges med en forklaring på hvorfor noe tas til orientering.</b></i>				
1.2	<Innspill/kommentar>	<tas til følge/tas ikke til følge/tas til orientering>  <begrunnelse>				
1.3	<Innspill/kommentar>	<tas til følge/tas ikke til følge/tas til orientering>  <begrunnelse >				
	<Innspill/kommentar>	<tas til følge/tas ikke til følge/tas til orientering>  <begrunnelse>				

*Legg til rader ved behov*

## Kommunale etater

2.	<Navn>	Forlagstillers kommentar	Endringer			Plan- og bygningsetatens kommentar
			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	



2.1	<Innspill/kommentar>	<tas til følge/tas ikke til følge/tas til orientering> <begrunnelse>				
2.2	<Innspill/kommentar>					
2.3	<Innspill/kommentar>					
	<Innspill/kommentar>					
<b>3.</b>	<b>&lt;Navn&gt;</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
3.1	<Innspill/kommentar>					
3.2	<Innspill/kommentar>					
3.3	<Innspill/kommentar>					

*Legg til rader ved behov*

### Statlige instanser

<b>6.</b>	<b>&lt;Navn&gt;</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
6.1	<Innspill/kommentar>					
6.2	<Innspill/kommentar>					
6.3	<Innspill/kommentar>					
<b>7.</b>	<b>&lt;Navn&gt;</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			

			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	Plan- og bygningsetatens kommentar
7.1	<Innspill/kommentar>					
7.2	<Innspill/kommentar>					
8.	<Navn>	Forslagstillers kommentar	Endringer			Plan- og bygningsetatens kommentar
			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	
8.1	<Innspill/kommentar>					
8.2	<Innspill/kommentar>					
8.3	<Innspill/kommentar>					

Legg til rader ved behov

## Organisasjoner

9.	<Navn>	Forslagstillers kommentar	Endringer			Plan- og bygningsetatens kommentar
			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	
9.1	<Innspill/kommentar>					
9.2	<Innspill/kommentar>					

10.	<Navn>	Forslagstillers kommentar	Endringer			Plan- og bygningsetatens kommentar
			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	
10.1	<Innspill/kommentar>					
10.2	<Innspill/kommentar>					
11.	<Navn>	Forslagstillers kommentar	Endringer			Plan- og bygningsetatens kommentar
			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	
11.1	<Innspill/kommentar>					
11.2	<Innspill/kommentar>					

*Legg til rader ved behov*

### Private

13.	<Navn>	Forslagstillers kommentar	Endringer			Plan- og bygningsetatens kommentar
			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	
13.1	<Innspill/kommentar>					
13.2	<Innspill/kommentar>					
14.	<Navn>	Forslagstillers kommentar	Endringer			Plan- og bygningsetatens kommentar
			Planbeskrivelse	Bestemmelser	Kart	

14.1	<Innspill/kommentar>					
14.2	<Innspill/kommentar>					
<b>15.</b>	<b>&lt;Navn&gt;</b>	<b>Forslagstillers kommentar</b>	<b>Endringer</b>			<b>Plan- og bygningsetatens kommentar</b>
			<b>Planbeskrivelse</b>	<b>Bestemmelser</b>	<b>Kart</b>	
15.1	<Innspill/kommentar>					
15.2	<Innspill/kommentar>					

*Legg til rader ved behov*