



Begrunnelse for hvorfor tildelingskriteriene ikke inneholder vekting av klima- og miljøhensyn.

Begrunnelse for å erstatte vekting av klima/miljø med klima- og miljøkrav i kravspesifikasjonen:

For denne anskaffelsen benyttes unntaksbestemmelsen i FOA § 7-9 (4) siden det er klart at klima- og miljøkravene i kravspesifikasjon har en bedre klima- og miljøeffekt enn bruk av tildelingskriterium.

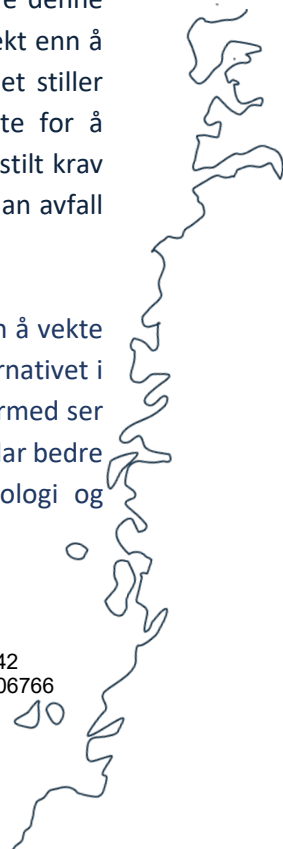
Dersom vi hadde vektet klima og miljøhensyn 30 % så ville leverandør (basert på Kystverkets erfaringer) vanskelig kunne levert inn ett klimaregnskap som ville vært mye bedre enn en annen leverandør i dette prosjektet.

Kystverket har i denne anskaffelsen av renovasjon av kai lagt opp til å gjenbruke gjeldende konstruksjon i størst mulig grad for å begrense miljøavtrykk. Å renovere kai fremfor å rive og bygge ny gir i seg selv en klima- og miljøgevinst.

Oppdraget og arbeidet som skal utføres er av den art at det etter Kystverkets vurdering er lite rom for å velge alternative metoder og teknologi/verktøy slik at å vekte konkurransen 30 % ikke ville medført at tilbyderne ville kunne oppnådd særlig bedre eller dårligere klima og miljøgevinst enn andre. Denne vurderingen er gjort på bakgrunn av Kystverkets kjennskap til det aktuelle leverandørmarkedet, prosjektets art og leverandørmarkedets utstyr. Kystverkets vurdering er at tilbyderne ville oppnådd mer eller mindre lik score dersom vi vektet klima og miljø 30 prosent. Oppdragets omfang er også relativt lite og med kort byggetid, stort sett renovasjonsarbeid, hvor det er relativ liten utslipp og generell klimabelastning.

Kystverket har satt krav til maskinklasser og type drivstoff som kan benyttes for å utføre denne kontrakten. Disse klima og miljøkravene gir etter Kystverkets vurdering mer reel klimaeffekt enn å vekte klima miljø 30 %, ettersom de sikrer oppfyllelse. I forbindelse med anleggsarbeidet stiller Kystverket til rådighet våre eksisterende toalettfasiliteter, riggområde og strøm. Dette for å begrense behovet for transport og bruk av aggregat som går på fossilt brennstoff. Det er stilt krav om at anleggsbrakke skal kobles til eksisterende strømnnett. Det er også stilt krav til hvordan avfall skal håndteres.

Totalt sett vil disse skreddersydde kravene redusere klima- og miljøbelastningene mer enn å vekte klima og miljøhensyn 30 % og bedt om klimagassbudsjett og regnskap, som ville vært alternativet i denne anskaffelse. Arbeidet løses stort sett på samme måte fra prosjekt til prosjekt og dermed ser ikke Kystverket for seg at en leverandør skal kunne gjennomføre ett slikt prosjekt med en klar bedre klimaeffekt enn en annen leverandør slik dagens leverandørmarked og dagens teknologi og maskinpark er.



Kystverkets vurdering er derfor at for å redusere klima- og miljøbelastningen for denne anskaffelsen benyttes unntaksbestemmelsen i FOA § 7-9 (4), da det er klart at bruk av klima- og miljøkrav har en bedre klima- og miljøeffekt enn bruk av tildelingskriteriet som beskrevet i FOA § 7-9 (2). Kystverket er derfor unntatt forpliktelsene om å vekte miljø eller å prioritere miljø blant de tre høyest prioriterte tildelingskriteriene i dette spesifikke prosjektet.

Kystverket understreker at disse vurderingene gjelder kun for dette prosjektet og leverandørmarkedet må være forberedt på at krav/vurderinger og vekting vil variere fra prosjekt til prosjekt i fortsettelsen, dette med bakgrunn av de forskjellige prosjekters individuelle art. Klima og miljøkrav vil variere fra prosjekt til prosjekt, men alltid være forent med Kystverkets ambisiøse klima- og miljømål.

Kystverket.