



RINGERIKE KOMMUNE  
Postboks 123 Sentrum  
3502 HØNEFOSS

Vår ref.: 2024/7633-3

Deres ref.:

Dato: 28.02.2024

## Ringerike kommune - Strømsoddbygda kappel bru - Søknad om fysiske tiltak i vassdrag

### Vedtak

Buskerud fylkeskommune gir med dette tillatelse til fjerning av eksisterende betongbru og etablering av ny bru over elva Trana i Ringerike kommune, Buskerud, på følgende vilkår:

- Tiltaket skal gjennomføres på lavest mulig vannføring.
- Partikkelspredning skal i størst mulig grad unngås.
- Vann skal forhindres i å erodere på betongkonstruksjonen før den er herdet.
- Tiltaket *skal ikke* medføre at det etableres vandringshindre for vannlevende organismer.
- Tiltaket skal følges opp og kontrolleres etter at prosjektet er gjennomført. Skulle det vise seg at tiltaket har utilsiktede negative effekter (erosjon, vandringshinder e.l.) skal dette snarest rettes av tiltakshaver.

Vedtaket hjemles i *forskrift om fysiske tiltak i vassdrag §2*, og begrunnes med at tiltaket ikke vil ha varig negativ effekt på fisk og andre vannlevende organismer.

### Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Miljødirektoratet, jmf. forvaltningslovens § 28. Eventuell klage skal sendes til Buskerud fylkeskommune innen 3 uker fra mottak av dette brev.

### Bakgrunn

Ringerike kommune har gjennomført kontroll av eksisterende betongbru der veien Bråtasida passerer elva Trana ved Strømsoddbygda kapell. Eksisterende bru er ca 4 m bred og med et spenn på 2 m. Kontrollen avdekket blant annet korrosjon på stålbjelker, undergraving av fundament og svekkelser i betongkonstruksjonen. Brua planlegges nå erstattet med en ny bru av tilsvarende konstruksjon. Søker er Ringerike kommune.

### Fylkeskommunens hjemmels- og vurderingsgrunnlag

Fylkeskommunen er myndighet etter lakse- og innlandsfiskeloven og forskrift om fysiske tiltak i vassdrag for strekningen uten anadrom laksefisk eller kreps. Det er ikke registrert anadrom laksefisk eller kreps på strekningen, og søknaden behandles av Buskerud fylkeskommune. I tråd med § 7 i naturmangfoldloven, skal §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet som berører naturmangfold. Videre skal regional

### PLAN plan og miljø

**Postadresse:** Postboks 3563, 3007 DRAMMEN  
**Besøksadresse:** Hauges gate 89, 3019 Drammen  
**Telefon:**

**E-post:** [post@bfk.no](mailto:post@bfk.no)  
**Internett:** [www.bfk.no](http://www.bfk.no)  
**Org.nr.:** 930580260

vannforvaltningsplan, med tilhørende miljømål, legges til grunn. Ved gjennomføring av nye tiltak skal det vurderes om § 12 i vannforskriften kommer til anvendelse. For vernede vassdrag skal behandlingen følge Rikspolitiske retningslinjer for vernede vassdrag.

#### *Om konsesjonspliktavurdering*

Etter vannressursloven §8 er det forbudt å «iverksette vassdragstiltak som kan være til nevneverdig skade eller ulempe for noen allmenne interesser i vassdraget eller sjøen, uten at dette skjer (...) med konsesjon fra vassdragsmyndigheten». Det er NVE som avgjør hvorvidt et tiltak medfører så store interessekonflikter at det utløser konsesjonsplikt. Søker har ikke opplyst hvorvidt NVE har uttalt seg i sakens anledning. Som det fremkommer av dette brev, kan ikke Buskerud fylkeskommune se at tiltaket skulle berøre allmenne interesser negativt. En kopi av dette brevet oversendes allikevel NVE, som på eget initiativ kan opprette sak.

## **Vurderinger**

### Naturmangfoldloven

Søk i tilgjengelige databaser (naturbase, artskart, artsobservasjoner) angir ingen forekomster av sårbare, truede eller vernede arter eller naturtyper på tiltaksområdet eller i umiddelbar nærhet. Kunnskapsgrunnlaget (§8) anses tilstrekkelig til å forutse tiltakets påvirkning på naturmiljøet og føre-var-prinsippet (§9) tillegges liten vekt. Våt betong har høy pH, hvilket kan påvirke vannlevende organismer og økosystemet i vann negativt. Det er følgelig viktig at vann ikke kommer i kontakt med en betongkonstruksjon før denne er herdet. Kraftig partikkelspredning som en følge av graving og erosjon vil også kunne virke negativt inn på livet i vann, og arbeidet må legges opp slik at partikkelspredningen minimeres. Tilsvarende er det viktig at ny bru konstrueres slik at det ikke oppstår vandringshinder. Såfremt disse forholdene ivaretas, legges det til grunn at påvirkninger vil være kortvarige og at fjerning og erstatning av den eksisterende brukonstruksjon ikke vil ha varige negative effekter på økosystemet (§10). Skulle tiltaket medføre uforutsette negative konsekvenser (vandringshinder, erosjon e.l.) skal tiltakshaver snarest rette opp dette, og på egen bekostning (§11). Arbeidet må gjennomføres på lavest mulig vannføring bl.a. for å minimere partikkelspredning, og det må gjøres tiltak for å hindre rennende vann i å ta med seg ikke herdet betong. Ny bru skal konstrueres slik at det ikke oppstår vandringshindre (§12).

### Vannforskriften og regionale vannforvaltningsplaner

Regional vannforvaltningsplan for Innlandet og Viken vannregion 2022-2027 har fastsatt mål for vannmiljøet i alle vannforekomstene i vannregionen. Planen skal legges til grunn for all kommunal og regional planlegging. Ifølge vannforskriften skal ny aktivitet eller nye inngrep vurderes i forhold til muligheten for å oppnå miljømål om god økologisk og kjemisk tilstand i vannforekomstene, jfr. §4 om miljømål og §12 om ny aktivitet eller nye inngrep.

Brua som søkes erstattet, krysser elva Trana. Elva er i vann-nett angitt å ha god økologisk og kjemisk tilstand. Såfremt ny bru konstrueres, og tilpasses terrenget, slik at det ikke etableres vandringshindre, og man unngår at vann kommer i kontakt med betongkonstruksjonen før denne er herdet, kan det ikke sees at tiltaket vil påvirke tilstanden i vannforekomsten negativt. Søknaden er ikke vurdert etter vannforskriften §12.

### Vernet vassdrag

Elva Trana er en av tilførselselvene til Sokna-vassdraget og inngår i verneplan IV (1993). Bakgrunnen for verneplanene var primært et ønske om å verne utvalgte vassdrag mot kraftutbygging og regulering, men det poengteres at man også bør unngå andre tiltak som kan påvirke vassdraget og brukerinteresser knyttet til disse. I St.prp 118 (1991-1992) fremheves vassdragets betydning som friluftsområde, og at vassdraget «er typisk for de lavereliggende, skogkledte delene på det sentrale Østlandet, og har store verneverdier».

Det omsøkte tiltaket dreier seg om å erstatte en mindre og allerede eksisterende, kondemnabel bru med en tilsvarende konstruksjon for å sikre tilstrekkelig bæreevne for tømmertransport. Buskerud fylkeskommune legger til grunn at tiltaket ikke vil påvirke verneverdiene i vassdraget negativt.

### **Forskrift om fysiske tiltak i vassdrag**

I henhold til forskrift om fysiske tiltak i vassdrag § 1, er det forbudt å sette i verk fysiske tiltak som medfører eller kan medføre fare for forringelse av produksjonsmulighetene for fisk eller andre ferskvannsorganismer uten tillatelse fra fylkeskommunen.

Såfremt det gjennomføres tiltak for å hindre våt betong og store mengder partikler til vassdraget, og man sikrer at ny bruløsning ikke medfører vandringshinder for vannlevende organismer, kan det ikke sees at tiltaket vil være i konflikt med forskriftens formål om å ivareta fisk og andre vannlevende organismer.

Det gjøres oppmerksom på at vedtaket i dette brevet ikke fritar fra behandling etter annet gjeldende regelverk. Fjerning av kantvegetasjon i forbindelse med tiltaket kan eksempelvis kreve dispensasjon fra vannressursloven §11. Dette må avklares med Statsforvalteren.

Vennlig hilsen

Hilde Hermundsgård Reine

Håkon Bergø  
Rådgiver

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT (NVE)  
STATSFORVALTEREN I OSLO OG VIKEN