

Begrunnelse for at krav gir en klart bedre klima- og miljøeffekt og i denne anskaffelsen og skal erstatte tildelingskriterier etter § 7-9 andre og tredje ledd:

Det er massehåndtering av overskuddsmasser som har størst klima- og miljøeffekt i denne anskaffelsen, i tillegg til byggeplass og reduksjon av naturmangfold.

Det er vurdert at hvis massene skal ombrukes til å bygge opp ny veg/parkeringsplass må de testes for å kunne dokumentere at de tilfredsstillende krav jfr. N200. I dette prosjektet er det lite behov for å bruke utgravingsmasser fra parkeringsplass internt andre steder på prosjektet. Forurensningsfrie utgravingsmasser fra jomfruelig terreng kan sannsynligvis brukes til dandering og planering av omkringliggende terreng (men også her er det sannsynlig at det blir et betydelig masseoverskudd). Slitelagsmassene forutsetter solid og drenerende oppbygging, slik at massene fra parkeringsplassen som ble bygget for 20 år siden ikke kan ombrukes.

Kravet om at entreprenøren må utføre prøvetaking av overskuddsmasser for å bestemme hvordan disse skal håndteres, i henhold til ev. forurensningsgrad, er bedre enn å ha et tildelingskriterie, siden entreprenøren ikke kan ha forhåndskunnskap om tilstanden til overskuddsmassene uten å ha tatt prøver, og konkurranse dermed bortfaller.

Kravet om biodiesel gir bedre klima- og miljøeffekt enn å ha et tildelingskriterie, siden det er lite utbredelse av elektriske maskiner hos entreprenørene i regionen, og dette sannsynligvis ikke hadde blitt tilbudt.

Kravet om ombruk av stedlig vekstjord, plan for å beskytte og beholde stedlig vegetasjon, og utplantning av nye trær, sikrer utførelse iht. landskapsplanen og hindrer reduksjon av naturmangfold. Et tildelingskriterie for disse forholdene ville lett ha kommet i konflikt med landskapsplanen, og måtte i så fall endres etter at entreprenør var kontrahert, og slik ikke være egnet for konkurranse.