

Befaringsnotat – ekstremværet «Hans» - Olstadgrenda punkt 10 – Gausdal kommune

Sak:	2023				
Møtedato:	07.09.23	Kl.:	0900	Sted:	Gausdal
Til stede:	Gausdal kommune: Jon Sylte, Harald Landheim, Torbjørn Furuhaugen og Gudbrand Aanstad og Ann Guro Kjernli Statsforvalter: Ine Norum Innlandet fylkeskommune, Samferdsel: Kristian Skjellerudsveen NVE: Kristin Hasle Haslestad, Heidi Eriksen, Grete Hedemann Aalstad og Erlend Rønsholm				
Forfall:	Statsforvalter var ikke til stede på beferingen				

Fravær:					
Møteleder:	Gausdal kommune – Jon Sylte				
Referent:		Ref. dato.:	11.09.2023		
Saksnr.:	2023	Arkiv:			
Kopi:	Alle deltagere				

Nr.	Dagsorden	Ansvar/dato
2023	<p>65/1 Megarden Aulstad i Olstadgrenda</p> <p>Etter flommen i 2013 gjorde NVE omfattende tiltak med uttak av svært mye masse, sikring av elvekanten med storstein på motsatt side, og flomvoll på sida til 65/1. Dette er en av plassene der det i Regional plan for Gudbrandsdalslågen med sideelver foreslår at det lages plan for permanent uttak. Flomvollen på vestsida er overtoppet i denne flommen, og det er noe skade på flomvollen.</p>	

Dato for befarings: 07.09.2023	
Stedsnavn/XY koordinatører: Megarden Aulstad i Olstadgrenda	
Kort beskrivelse av skade/hendelsen: Erosjonsskader på høyre bredd, noe opprensning av ødelagt og død vegetasjon langs bredd. Vurdere å fjerne elvegrus som har samlet seg ved skadepunkt. Dette vil ikke har en langvarig effekt.	
Bebyggelse/areal som hendelsen har skadet:	
Antall boliger	0
Antall andre bygninger knyttet til boliger (garasje/uthus/annet*)	1
Areal uteområder (parkering/gårdsplass/lekeplass/annet*)	>0,5 daa
Forhindrer ikke adkomst til/utkomst fra boliger/næringsbygg	
Infrastruktur: /VA anlegg/annet*	
Lengde/strekning viss veg/jernbane*	30m langs flomvoll
Areal landbruksjord	>2 daa
Annet	
<i>* Slett det som ikke gjelder</i>	
Annen bebyggelse/areal som (i etterkant av hendelsen) er utsatt for umiddelbar fare for skade ved neste intense regnskyll (dersom nåværende skader ikke istandsettes) (i tillegg til ovenfor)	
Antall boliger	1
Antall andre bygninger knyttet til boliger (garasje/uthus/annet*)	1
Areal uteområder (parkering/gårdsplass/lekeplass/annet*)	>1 daa
Forhindrer/forhindrer ikke* adkomst til/utkomst fra boliger/næringsbygg	Forhindrer
Infrastruktur: Veg/jernbane/kulvert/bru/VA anlegg/annet*	Veg til bolig
Lengde/strekning viss veg/jernbane*	150-200m
Areal landbruksjord	>10 daa
Annet	
<i>* Slett det som ikke gjelder</i>	
<i>Med vilje holdt tom.</i>	
Krisetiltak for istandsetting	
Oppsummering av behov for å begrense overhengende fare for mennesker og/eller store verdier (som faller innenfor NVEs sikringsansvar, dvs. boliger/næringsbygg)	
Middels behov	
Kort begrunnelse for krisetiltak: Reparasjon av sikring høyrebredd med ordnetrøys. Fotstein >1m3 a-akse 1,2 – 1,5m senkes ned i elvebunn, med ordnetrøys gradvis avtrappende fra fotstein. Røys må ha en størrelse som lik eller større den stein som er benyttet langs bredden i dag. Størrelser er ikke oppgitt da det ikke var mulig å komme ned på skade sted. Undersøkes nærmere før oppstart tiltak. Det bør legges til rette for etablering av kantvegetasjon.	



Beskriv sammenheng med andre nødvendige tiltak utenfor NVEs ansvarsområde (f.eks. behov for oppgradering av bru/kulvert i regi av vegmyndighet)

Nei

Er området/vassdraget tidligere sikret av NVE? Ja

Type tidligere gjennomført sikring: Vet ikke

Kjent sikkerhetsnivå på tidligere gjennomført sikring: Ukjent

Veiledning gjennomføring NVEs ansvarsområder: Klikk eller trykk her for å skrive inn tekst.

NVEs tiltakskategori / NVEs rolle i oppfølging av skader

K1: Tiltak grunneier må gjennomføre selv

K2: Tiltak det er naturlig at kommunen forestår eller koordinerer – tilskuddssøknad krisetiltak

K3: Større tiltak der det er naturlig at NVE bistår direkte

Veiledning fra NVE etter vannressursloven (uten bistand/tilskudd fra NVE)

Navn på annen ansvarlig myndighet/infrastruktureier

Notater:

Naturskade/forsikring – beskrivelse: Gbnr: 65/1 hadde flom inne på utearealet. Grunneier forteller at vannet sto ca. 50cm oppe på drivhus i nedre del av hagen. Adkomstvei var under vann, og deler av landbruksarealet var under vann. Trolig vann i bolighus.

Konklusjon befaring: Det må vurderes om det er behov for heving av voll langs høybreidd. Reparasjon av erosjonsskadene må utføres da det er svært lett eroderende masser i sidekanten som står åpen. Noen små reparasjon av vei som går langs voll (fyller hull og planere) Stedlig masse kan benyttes.

Dokumentasjon: Kart og bilder

Bilde 1: Skade



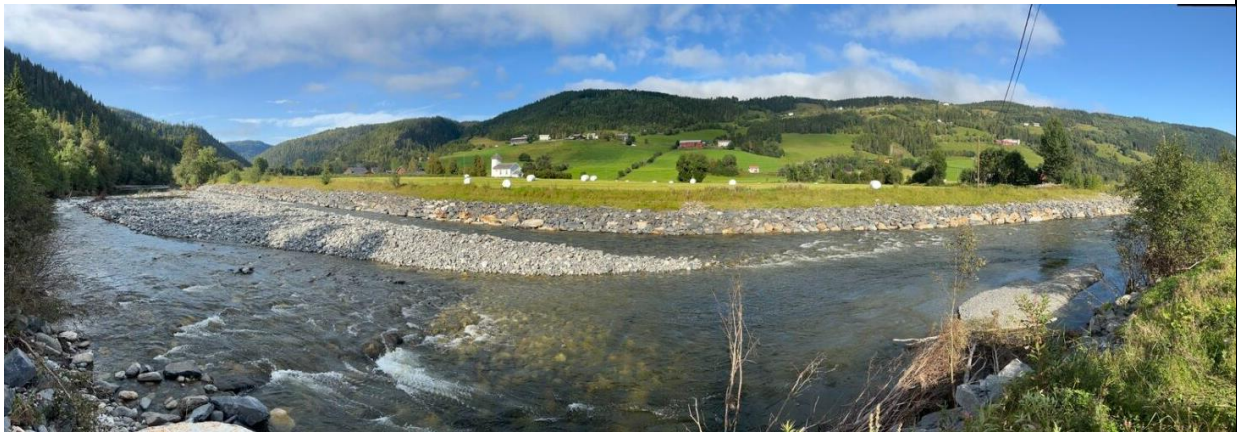
Bilde 2: Skade



Bilde 3: Skade



Bilde 4: Elvemasser ved skadested



Bilde 5: Reperasjon av vei



Bilde 6: Bekk langs gbnr.:65/1 sett oppstrøms



Bilde 7: Bekk langs gbnr.:65/1 sett nedstøms



Bilde 8: Hvit strek viser høyde på vann inne på eiendommen. Gul strek viser bekk ved enden av eiendommen.

