

BALSFJORD KOMMUNE

# Detaljreguleringsplan for Bergneset kai- og industriområde

Plan ID: 1933-263



## Innhold

1	INNLEDNING.....	3
1.1	Bakgrunn .....	3
1.2	Formål med planarbeidet.....	3
2	PLANPROSESS.....	3
2.1	Organisering .....	3
2.2	Nøkkelopplysninger.....	4
3	PLANPROSESSEN .....	4
4	GJELDENDE PLANSTATUS .....	5
4.1	Kommuneplan.....	5
4.2	Interkommunal kystsoneplan .....	5
4.3	Gjeldende reguleringsplaner innefor planområdet .....	6
5	BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET – DAGENS SITUASJON .....	7
5.1	Beliggenhet og avgrensning .....	7
5.2	Dagens arealbruk .....	8
5.3	Eksisterende bebyggelse .....	9
5.4	Bergneset kai .....	11
5.5	Trafikale forhold .....	12
5.6	Teknisk infrastruktur .....	12
5.7	Vann og avløp .....	13
5.8	Naturmangfold og kulturminner .....	13
5.9	Nærmiljø og friluftsliv samt grønnstruktur .....	14
5.10	Grunnforhold.....	14
5.11	Næring.....	15
5.12	Støy og forurensning.....	15
5.13	Vannforekomsten Balsfjorden.....	15
5.14	Barns interesser .....	16
6	UTBYGGINGSALTERNATIVER .....	16
6.1	Bergneset havn utbyggingsalternativer .....	16
7	BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET .....	19
7.1	Formål og arealbruk .....	19
7.2	Bebyggelse og anlegg.....	20
7.2.1	Industri (I).....	20
7.2.2	Massetak/Industri (MI) .....	20
7.2.3	Massetak (M).....	20
7.3	Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur .....	21
7.3.1	Havneområde i sjø (H).....	21
7.3.2	Kaianlegg (K) .....	21
7.3.3	Kjøreveg (KV).....	21

26.2.2019

7.3.4	Annen veggrunn .....	21
7.3.5	Sykkelveg-/felt .....	21
7.4	Hensynsområder .....	21
7.5	Universell utforming .....	21
8	FØLGER FOR BERØRTE EIENDOMMER .....	21
9	PLANENS VIRKNINGER .....	22
9.1	Tema og metodikk .....	22
9.2	Virkninger.....	22
9.2.1	Landskap .....	22
9.2.2	Nærmiljø og friluftsliv .....	22
9.2.3	Naturmiljø.....	23
9.2.4	Naturressurser.....	23
9.2.5	Kulturminner/kulturmiljø .....	23
9.2.6	Transportbehov, energibruk og energiløsninger .....	23
9.2.7	Forurensning .....	24
9.2.8	Støy .....	24
9.3	Sammenstilling av planens virkninger .....	25
9.4	Konklusjon av planens virkninger .....	25

## Vedlegg

Vedlegg 1:	Innspill ved forvarsling om oppstart av reguleringsplan og KU .....	1
Vedlegg 2:	Innspill og merknader ved høring av planprogram .....	1
Vedlegg 3:	Innspill og merknader ved høring og offentlig ettersyn .....	1

## Detaljreguleringsplan for Bergneset kai- og industriområde

### 1 INNLEDNING

Plan ID: 1933-263

Plankart datert 30.05.2018

#### 1.1 Bakgrunn

Bergneset havn- og industriområde ble bygd i 1980, med videre utbygging i 1990. Som følge av flere næringsetableringer over tid, med økende plassbehov, ble det under utarbeidelsen av kommuneplanens arealdel tilrettelagt for en utvidelse av industriområdet (formål R3 Bergneset havn).

Bergneset vurderes som en viktig lokaliseringsfaktor for mange aktører når de vurderer etablering av virksomhet i kommunen. Som følge av et observert økt behov i form av henvendelser angående tilgjengelige arealer ved Bergneset, ønsker kommunen her å legge til rette for ytterligere næringsutvikling ved Bergneset.

Balsfjord kommune har foretatt en forstudie, konseptvurdering og et forprosjekt for utvikling av havnen som danner et grunnlag for planforslaget som foreligger. Disse er:

- Bergneset Havn forstudie (17.4.2012, Rambøll).
- Bergneset Havn konseptvurdering (26.4.2013, Multiconsult).
- Bergneset Havn forprosjekt (2015, Multiconsult).
- Bergneset øst kartskisse og redegjørelse for områdestabiliteten (2017, Multiconsult).

#### 1.2 Formål med planarbeidet

Formålet med planarbeidet er å legge til rette for utvidelse av eksisterende havneanlegg, regulere større arealer til industri- og næringsformål. Videre vil planen sikre arealer til ytterligere råstoffutvinning.

Ny plan vil erstatte følgende planer:

- Bergneset nedre, plan ID 1933-236
- Bergneset øvre, plan ID 1933-223

### 2 PLANPROSESS

#### 2.1 Organisering

Planen er utarbeidet av konsulent FCG Design and Engineering Ltd. sammen med Verte landskap – arkitektur AS.

Forslagsstiller er Balsfjord kommune.



#### **FCG Design and Engineering Ltd**

Osmontie 34, P.O. Box 950

FI-00601 Helsinki

Tfn. +358 10 4090

[www.fcg.fi](http://www.fcg.fi)

kontaktperson: Eva Persson Puurula

Planleggere, arkitekt SAFA

[eva.persson-puurula@fcg.fi](mailto:eva.persson-puurula@fcg.fi)

Tlf +358 50 312 0281

26.2.2019



**Verte landskap – arkitektur AS**

Løkkeveien 53  
 Postboks 1034  
 9503 Alta  
 kontaktperson: Anita Veiseth  
 Senior landskapsarkitekt MNLA  
[anita@verte.no](mailto:anita@verte.no)  
 Tlf: +47 90 14 77 46



**Balsfjord kommune**

Rådhusgata 11  
 9050 Storsteinnes  
 kontaktperson: Vegar Gystad  
 Kommunalsjef, Plan og Utvikling  
[jvg@balsfjord.kommune.no](mailto:jvg@balsfjord.kommune.no)  
 Tlf: 77 72 20 33

**2.2 Nøkkelopplysninger**

Gjeldende planstatus (reguleringsplan/kommuneplan)	Bergneset nedre, plan ID 1933-236 Bergneset øvre, plan ID 1933-223 Kommuneplanens arealdel, fra 2011
Oppstartsmøte	15.09.2015
Kunngjøring oppstart	13.10.2015
Høringsperiode planprogram	17.02.-31.03.2017
Høringsperiode revidert planprogram	14.12.2017-02.02.2018
Fastsetting av planprogram	21.02.2018, sak 6/18
Høring og offentlig ettersyn	15.06.18-15.08.2018
Plan vedtatt	
Berørte gårdsnr/bruksnr	Gnr 33, bnr 5, 28, 51 Gnr 34, bnr 5, 11, 33, 36, 38, 39, 40, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 54, 59, 64, 66

**3 PLANPROSESSEN**

Planen er en detaljreguleringsplan som omfatter dagens regulerte område, samt hele området definert som R3 i kommuneplanens arealdel.

Oppstartsmøte ble avholdt den 15.09.2015. Varsel om oppstart ble kunngjort 13.10.2015.

I forbindelse med varsel om oppstart kom det inn 5 uttalelser, se vedlegg 1. Årsaken til at planprogrammet ble sendt ut på to høringsrunder, var at revidert planprogram inneholdt et utbyggingsalternativ for kaifronter også i øst. I forbindelse med høring av planprogram kom det inn 6 uttalelser, vedlegg 2. I forbindelse med høring og offentlig ettersyn kom det inn **6 uttalelser**, vedlegg 3.

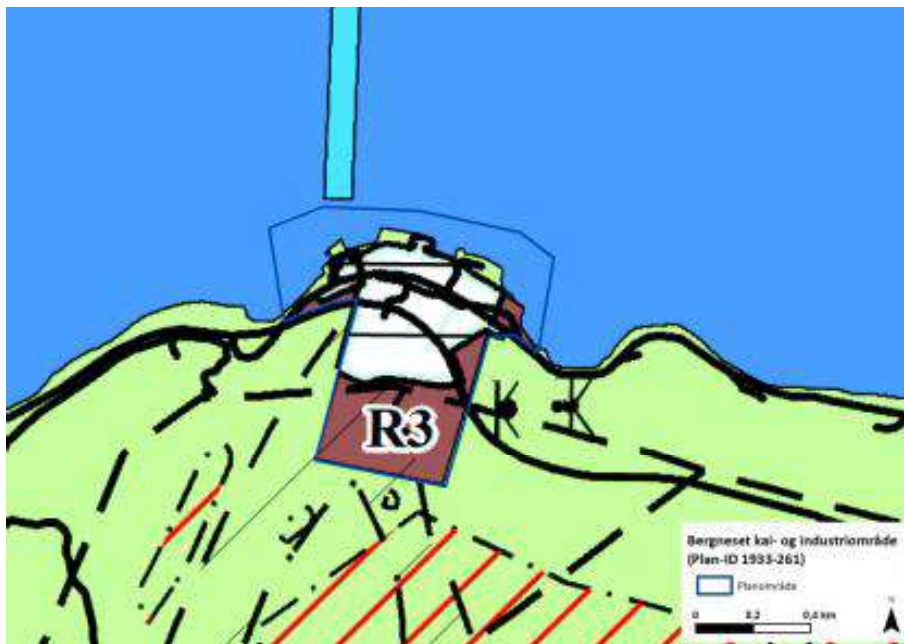
Foreliggende plan er i tråd med overordnet arealplan og inneholder ikke vesentlige endringer i formål i forhold til gjeldende reguleringsplaner. Regulert område utvides i sjø med formål havn og kaianlegg. Det legges opp til et høyere aktivitetsnivå enn dagens bruk.

Planen utløser krav om konsekvensutredning i tråd med Forskrift om konsekvensutredninger etter plan- og bygningsloven. Tema: Støy og forurensning.

## 4 GJELDENDE PLANSTATUS

### 4.1 Kommuneplan

I kommuneplanens arealdel er det tilrettelagt for en utvidelse av industriområdet, fremtidig næringsområde samt utvikling av arealer til råstoffutvinning. I tråd med planbestemmelse for kommuneplanens arealdel skal en detaljreguleringsplan utarbeides før det gjennomføres søknadspliktige tiltak i området.

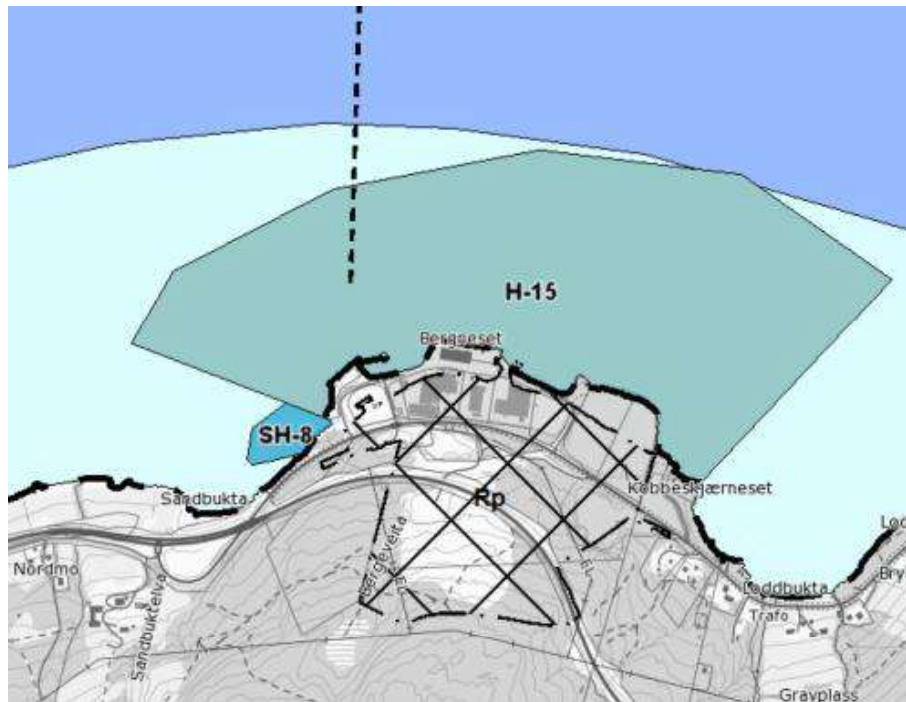


Bilde 1. Planområde i forhold til kommuneplanens arealdel.

### 4.2 Interkommunal kystsoneplan

Tromsøregionens interkommunale kystsoneplan ble vedtatt 23.09.2015. I planen inngår de fem kommunene Balsfjord, Karlsøy, Lyngen, Målselv og Tromsø. Havneområdet viser dagens situasjon med mulighet for utvidelse. Blå områder er utpekte som fiskeområder. Områder for havn (H-15). Småbåthavn (SH-8).





Bilde 2. Utsnitt fra kystsoneplan (Norconsult 2015).

#### 4.3 Gjeldende reguleringsplaner innefor planområdet

Planområdet omfattes av to reguleringsplaner. Ny plan vil erstatte disse to.

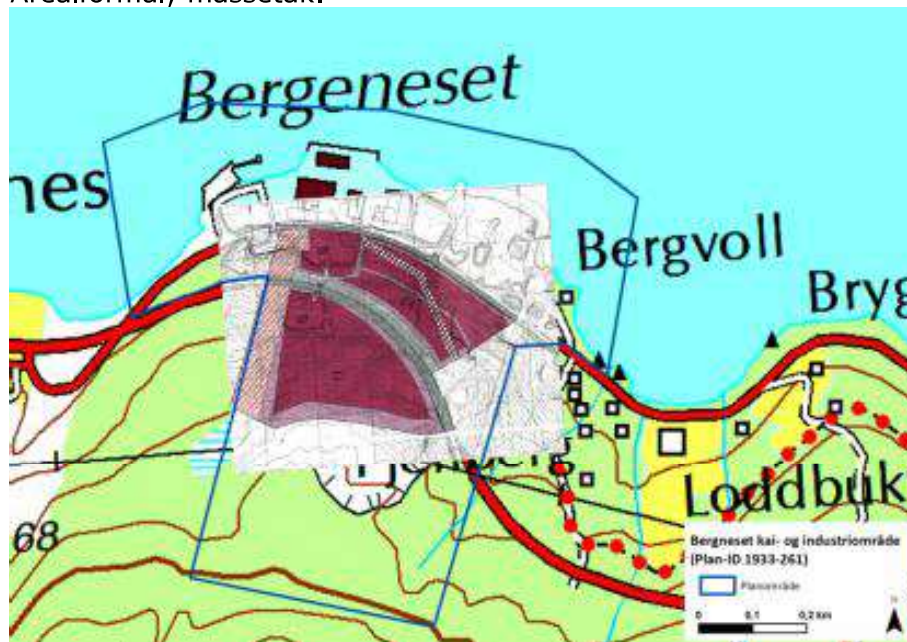
##### **Bergneset nedre, plan ID 1933- 236. Vedtatt 13.1.1981.**

Arealformål; havn og industri.



Bilde 3. Planområdet i forhold til Bergneset nedre reguleringsplan (veiledende posisjon).

**Bergneset øvre, plan ID 1933-223. Vedtatt 5.7.2002.**  
Arealformål; massetak.



Bilde 4. Planområdet i forhold til Bergneset øvre reguleringsplan (veiledende posisjon)

## 5 BESKRIVELSE AV PLANOMRÅDET – DAGENS SITUASJON

### 5.1 Beliggenhet og avgrensning

Planområdet ligger ved Bergneset. Det dekker landområder samt vannområder 591,621 daa. Derav er 127,57 daa havnområde i sjø. Resterende landområder er 464,051 daa inkludert område for kaianlegg.

Planavgrensning er gjort i samsvar med kommuneplanens arealdel. Planene er likevel justert noe langs veien i øst for å få med en liten del av eksisterende reguleringsplan som vil bli liggende utenfor. Planavgrensning er også justert i sjø i forhold til kystsoneplan. Denne planen legger ikke opp til noen videre utvikling av småbåthavna, og plangrensen er justert slik at småbåthavnen ikke omfattes av denne planen.





**Bilde 5. Situasjonsskart for planområdet, forhandsavgrensning i planprogram i henning til kommuneplanens arealdel**

## 5.2 Dagens arealbruk

Bergneset havn- og industriområde ble bygd i 1980, med siste utbygging i 1990. I dag er det flere virksomheter på planområdet og to veier strekker seg gjennom området, fylkesvei 295 og E6.



**Bilde 6. Planavgrensning, flybilde**



**7. Planbegrensning, grunnkart**

Området sør for E6 er brukt til massetak. Her finnes det en forekomst av Gabbro på ca 20 mill m<sup>3</sup>. Det tas årlig ut ca 100.000 m<sup>3</sup>, som benyttes blant annet til produksjon av betong og asfalt.

Området mellom E6 og fylkesvei er hovedsakelig brukt til massetak, massetransport og lagring, samt områder for industri. Området nord for fylkesveien er brukt til kaianlegg og industribygninger samt lagerareal.

På Kobbeskjærnesset i østenden av reguleringsområdet ligger en fritidseiendom (33/28). De nærmeste boligene ligger rett øst for planområdet og den tilstøtende fylkesveien.

Sør for E6 er planområdet omgitt av skog.

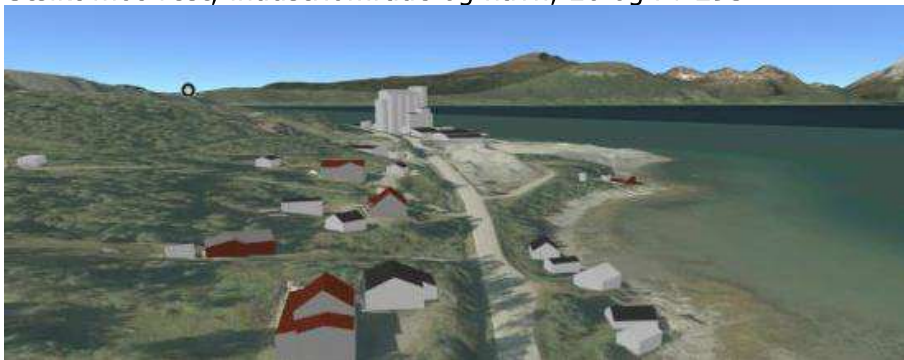
### 5.3 Eksisterende bebyggelse



Utsikt mot øst, industriområde og havn, Fv 295 og E6



Utsikt mot vest, industriområde og havn, E6 og Fv 295



De nærmeste boligene ligger rett øst for planområdet

Bilde 8. NORKART 3D [https://kommunekart.com/klient/MidtTroms/\\_Balsfjord\\_kartlag](https://kommunekart.com/klient/MidtTroms/_Balsfjord_kartlag)



26.2.2019

---



**Bilde 9. Massetak sør om E6, adkomst til havn via undergang**



**Bilde 10. Senja Avfall metallmottak**



**Bilde 11. Fritidseiendom på Kobbeskjærneset i vestenden av reguleringsområdet (33/28)**

26.2.2019



**Bilde 12. EWOS og Felleskjøpet**



**Bilde 13. Industrikai**

## 5.4 Bergneset kai

Eksisterende kai er eid av kommunen. Den er en ISPS -kai og dypvannskai, og har en lengde på ca 130 meter. Vanddybden er om lag 8-9 m. Skip som anløper Bergneset er frakteskip med lengder mellom 16-120 meter (mest mellom 65-85 m). Dagens kai har to båttilllegg. Aktiviteten ved kaia er høy. Det som begrenser ytterligere aktivitet er antall kaimeter. Det hender oftere og oftere at skip må ligge på redan i påvente av å få legge til kai.

Antall anløp 2015: 583

Antall anløp 2016: 493

Antall anløp 2017: 542

For å oppnå tilfredsstillende geoteknisk stabilitet for de eksisterende fyllingsområdene fram til kaikonstruksjonene, er det mudret en bred renne til fjell/fast grunn som er fylt med sprengstein før fyllingene bakenfor ble utført.

Kaifront i vest er ikke i kommunens eie (Forsvarsbygg). Kaia er ca 70m lang og med dybde på 15 m. Kaia er bygd i forbindelse med forsvarets beredskapstankanlegg i planområdet.

## 5.5 Trafikale forhold

To veier strekker seg gjennom planområdet; Fv. 295 og E6. Fv 295 kommer inn fra E6 i vest ca 400 m utenfor planområdet. E6 holder standard for modulvogntog, og Fv. 295 vil ifølge Statens Vegvesen, oppjusteres for modulvogntog fra vest og til planområdet. Fv. 295 kommer til planområdet fra Nordkjosbotn ca 7-8 km fra planområdet. Fylkesveien inneholder i dag flere utflytende og dårlig utformede adkomster som ikke tilfredsstillers dagens krav til utforming og sikt.

Fylkesvegstrekingen er skiltet som sykkelrute for myke trafikanter, fremfor å benytte E6.

Veg	Årsdøgntrafikk [antall kjøretøy]	Fartsgrense [km/t]
Fv 295	: 321	60
E6	: 3 030	90

Vegvesenets statistikk om ulykker i området viser at det har vært tre trafikkuulykker, to på fylkesveien og en på E6, men hendelsene fant sted for over ti år siden.

Den kommunale veien gjennom havneområdet stengt for gjennomkjørsel da EWOS/Cargill bulkanlegg ble bygd i 2017. Transport fra vestre kaifront til lager har egen trasé under Fv 295 via undergang.

Atkomst fra havn til masseuttak krysser Fv 295 og passerer under E6 (undergang). På Fv 295 finns flere avkjørsler til midlertidige interne transportveier.

Generelt medfører virksomhetene i området mye tungtrafikk, både internt og ut av planområdet.



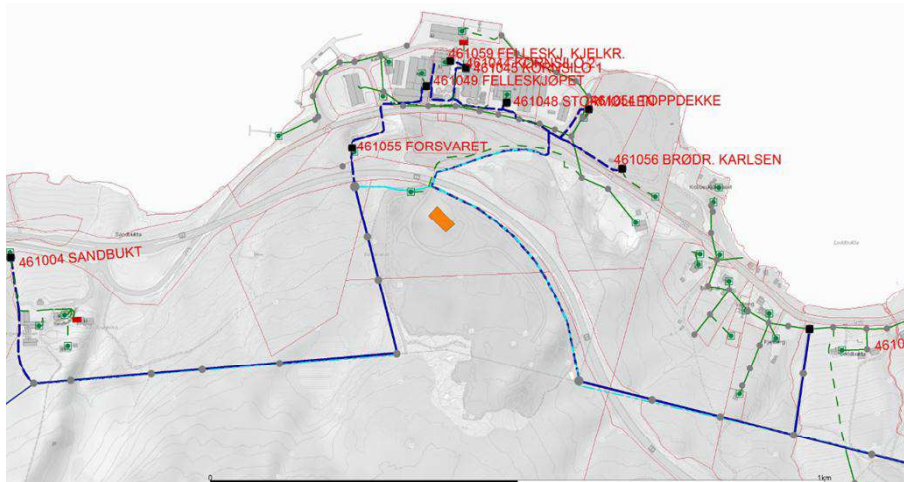
Bilde 14. Trafikale forhold (Statens vegvesen, vegkart)

## 5.6 Teknisk infrastruktur

Telenor og Broadnet AS har kabler i området.

Kraftlinje på tvers over massetak og ned mot industri- og havneområdet er lagt i jord langs E6 og videre nedover.





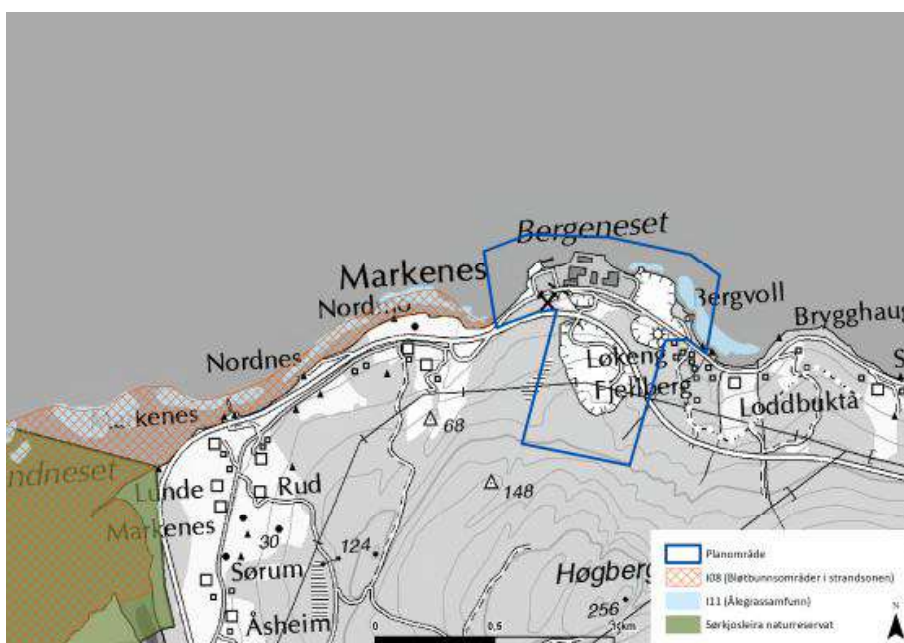
Bilde 15. Oversiktskart dagen kraftlinjenett, Troms kraft AS ledningskart

## 5.7 Vann og avløp

Storvatn Vassverk forsyner planområdet med vann.  
Bergneset industri- og havnområde er tilknyttet kommunalt avløpsanlegg.

## 5.8 Naturmangfold og kulturminner

I Naturbasen er det på og i umiddelbar nærhet av planområdet to ålegress-samfunn i sjø (naturtype I11, svært viktig). Vest for planområdet finnes det også ålegressamfunn og bløtbunnsområder i strandsonen. Dette utgjør 2,7 daa av i alt 1100 daa berørt sjøareal – altså 0,2% av sjøarealet. Ca 1,5 km vest for planområdet er et naturområde, Sørkjosleira naturreservat. Reservatet dekker et areal på ca. 3 893 daa, hvorav ca. 260 daa landareal, ca. 26 daa ferskvann og ca. 3 607 daa sjøareal. Formålet med fredningen er å bevare et stort fjæreamråde med tilgrensende strandarealer som er en internasjonal viktig trekklokalitet for våtmarksfugler, og hvor et middels stort, svakt sørlig strandengkompleks inngår (FOR-1995-12-08-1003).



Bilde 16. Viktige naturtyper (Naturbase, miljødirektoratet) i forhold til planområdet.



Det finnes to kulturminner utenfor planområdet. Begge i Loddbukta, øst for planområdet:

- En gravhaug
- Et løsfunn i Loddbukta mer enn 100 meter øst for planområdet



Bilde 17. Kartutsnitt fra [kart.naturbase.no](http://kart.naturbase.no) av kulturminner.

## 5.9 Nærmiljø og friluftsliv samt grønnstruktur

Området er i hovedsak brukt til industri, hvilket betyr at det ikke er fritidsbruk på en stor del av området. Området brukes av tunge maskiner og de grønne områdene er begrenset til de sørlige deler av området. I de østre delene av området finnes det en fritidseiendom med hytte, omgitt av litt skog.

## 5.10 Grunnforhold

I henhold til nasjonal berggrunnsdatabase er planområdet i stor grad gabbro. I henhold til nasjonal løsmassebase er planområdet bart fjell med stedvis tynt dekke.

I konseptvurderingen for Bergneset Havn (Multiconsult 2013) er det påvist bløt leire i det område som ligger mellom alternativ V1 og Ø2. Det er påtruffet kvikkleire i en forsøkningsområde som går inn under deler av bebyggelsen på land (Multiconsult 2013). I vurdering av områdestabilitet fra 2017 framlegges betingelser for at tilfredsstillende stabilitet skal oppfylles (Multiconsult 2017). Disse er innarbeidet i plankart og planbestemmelser under hensynssone H310.

### 5.11 Næring

Bergneset havn, industri og massetak har stor betydning for næringsvirksomhet, næringsutvikling og sysselsetning lokalt i kommunen og regionalt i Tromsregionen. Området vurderes som strategisk viktig for Balsfjord både på nåværende tidspunkt og i fremtiden, da områdets potensial for næringsetableringer utenfor Tromsø vokser.

Aktørene i området:

**Bergneset puk & grus AS (BPG AS)** driver massetaket på Bergneset. BPG AS har tillatelse til uttak i 15 år og deretter til industri. Arealet vil tas i bruk avhengig av driftsplan og etterspørsel. Uttaket foregår sør for E6 i dag. Masser skipes også ut med båt, i noe begrenset omfang på grunn av manglende kapasitet ved havna. BPG AS har 15 faste arbeidsplasser, og er en synlig aktør både i et lokalt og regionalt perspektiv.

**EWOS** både eier og leier areal på Bergneset. Fabrikken produserer fiskefor og har 67 ansatte inkludert sesongansatte og lærlinger. EWOS får inn råvarer i form av tørrvarer og oljer over kai og leverer ferdigvarer ut. EWOS betjener rundt 60 lokaliteter fra Lofoten og Vesterålen i sør til Hammerfest i nord.

**Eiendomsselskapet Fiskå Mølle** eier eiendom på Bergneset, og leier ut til Fiskå Mølle Balsfjord AS.

**Felleskjøpet** produserer og leverer blant annet dyrefor, gjødsel og landbruksmaskiner til hele landsdelen. Kornprodukter som brukes i produksjon av dyrefor ved Felleskjøpets fabrikk kommer med bulkbåter. Fabrikken har 29 ansatte.

**Senja avfall** tar imot bilvrak, jern- og metallskrap. Det foregår noe utskipping av skrapjern med båter. Her også i noe begrenset omfang på grunn av manglende kapasitet ved havna.

**Statnett** har bruksrett på ilandføring på kaianlegget på gnr/bnr 34/36. Statnett har tinglyst avtale med Balsfjord kommune om ansvarsforhold og bruk av kaianlegget.

### 5.12 Støy og forurensning

Bergneset, med tilstøtende områder er i dag utsatt for støy og luftforurensning fra havne-, industri- og råstoffutvinning samt fra trafikk. Støy fra området er preget av ankomst og avgang av skip, lasting og håndtering av gods og trafikk (lastebil, truck) i området. Hovedstøykilden inn mot/i selve industriområdet er imidlertid trafikkstøy fra E6.

I henhold til Miljødirektoratets database (miljøstatus.no) for forurenset grunn er det ikke påvist forurenset grunn på Bergneset. Så vidt man vet har det på området ikke hendt ulykker eller lekkasjer, som kunne ha ført til forurensning av grunn, sediment eller vann. Bergneset kaianlegg har i planbeskrivelsen til kommuneplanens arealdel vurdert å utgjøre et risikomoment i forbindelse med lossing av skipslast. Trafikken på planområdet og på E6, som går gjennom planområdet, utgjør en risiko knyttet til forurensning ved trafikkuhell.

### 5.13 Vannforekomsten Balsfjorden

Vannforekomsten Balsfjorden (vannforekomstID: 0402021300-2-C) er vanntype beskyttet kyst/fjord:

<b>Vanntype navn</b>	Beskyttet kyst/fjord	<b>Saltholdighet</b>	Euhalin (> 30)
<b>Vanntypekode</b>	CG3513222	<b>Bølgeeksponering</b>	Beskyttet
<b>Vannkategori</b>	Kystvann	<b>Tidevann</b>	Middels (1-5)
<b>Økoregion</b>	Norskehavet Nord	<b>Miksing i vannsøylen</b>	Delvis blandet
<b>Oppholdstid for bunnvann</b>	Moderat (uker)	<b>Strømhastighet</b>	Moderat (1-3 knop)

Balsfjorden økologiske tilstand er god og fjordens kjemiske tilstand er ukjent. Begge disse med lav pålitelighetsgrad. Eksisterende renseanlegg og industri i fjorden vises å ha liten grad av påvirkning på vannforekomsten.

#### 5.14 Barns interesser

Slik området er i dag er det ikke naturlig for barn og unge å oppholde seg der.

## 6 UTBYGGINGSSALTERNATIVER

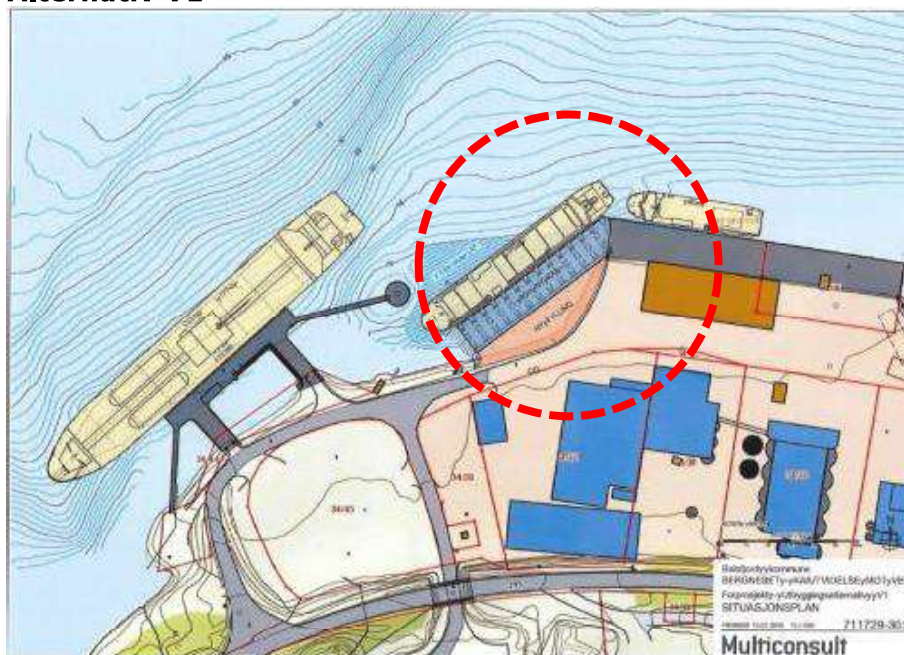
### 6.1 Bergneset havn utbyggingsalternativer

Balsfjord kommune valgte tre utbyggingsalternativer som detaljreguleringsplanen skal muliggjøre. Alternativene presenteres under. Grunnlaget for disse tre alternativene er basert på følgende:

- Bergneset Havn forstudie (17.4.2012, Rambøll).
- Bergneset Havn konseptvurdering (26.4.2013, Multiconsult).
- Bergneset Havn forprosjekt (2015, Multiconsult).
- Bergneset øst kartskisse og redegjørelse for områdestabiliteten (2017, Multiconsult).

Alternativene varierer på plassering, størrelse og byggemetode for kaiene.

#### Alternativ V1



Bilde 18. Alternativ V1 for kaiutbygging (Forprosjekt, Multiconsult 2015).

26.2.2019

---

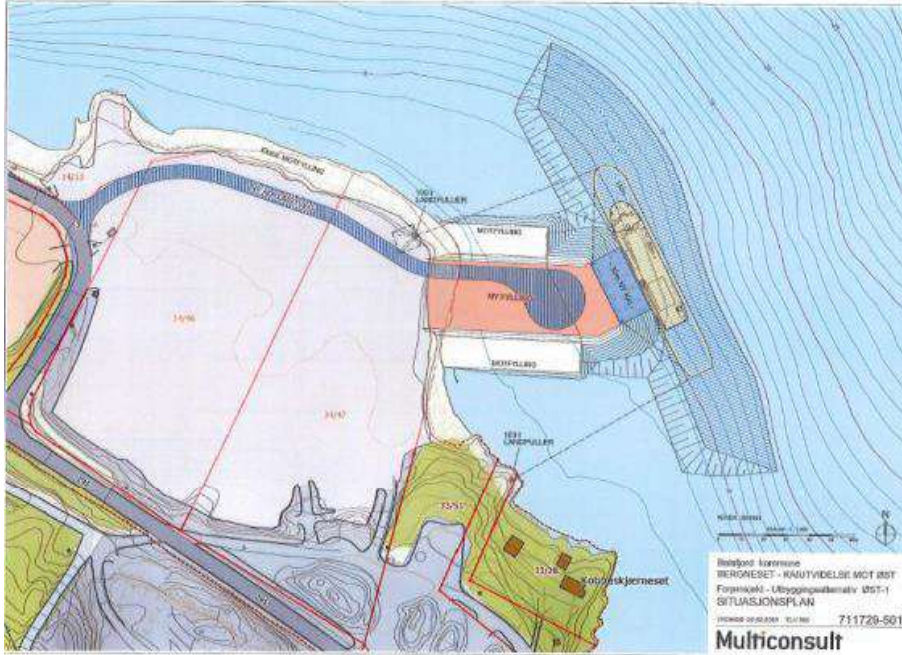
V1 går ut på å forlenge kaien mot vest med en vinkel på 60 grader inn i forhold til eksisterende kai. Kaiforlengelsen er ca 72 m.

Kommunen har åpnet for at privat aktør (EWOS) kan få bygge ut alternativ V1 selv, hvilket selskapet i henhold til innspill til oppstartsvarselet har planer om. Kaien er tenkt mellom eksisterende kommunal kai og eksisterende vestre kaifront. V1 vil gi plass til en båt på ca 70 m.



26.2.2019

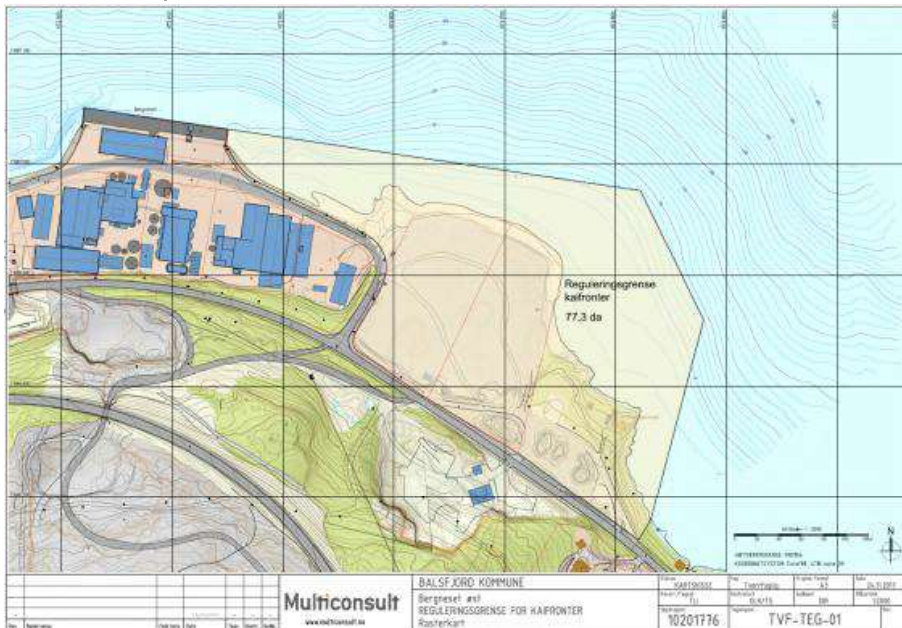
**Alternativ Ø2**



**Bilde 19. Alternativ Ø2 ny kai i øst (Forprosjekt, Multiconsult 2015)**

Ø2 legger til rette for en 50 meter lang kai i de østlige deler av planområdet. Ø2 gjør det mulig å skille næringsvirksomheten fra sand-, grus- og avfallsaktørene. Undersøkelsene utenfor industriområdet like vest indikerer at det er et tynt løsmasselag over fjellet i det foreslåtte kaiområdet. Videre er det flere fjellblotninger langs land som gir samme indikasjon. En kailayout som skissert har fleksibilitet til å motta relativt store skip, samt bruk av forskjellige laste-/lossemetoder (bulk, kran, truck, etc.). (Multiconsult 2013)

**Alternativ Ø4**



**Bilde 20. Alternativ Ø4 Bergneset øst, Reguleringsgrense for kaifronter (Multiconsult 2017)**

26.2.2019

Ø4 legger til rette for utbygging med kaifronter i henhold til vedlagt tegning (Bilde 11).

Utredning av områdestabilitet for nytt alternativ (Multiconsult 23.11.2017) viser at bygging kan gjennomføres ved å hensynta påviste områder med kvikkleire. Betingelsene for tilfredsstillende stabilitet kan oppfylles ved:

- Vestre del – området nærmest eksisterende kai: Området og fronten etableres på en egen bærende konstruksjon fundamentert på berg. Dette kan være en cellespunnkonstruksjon eller pelefundamentert konstruksjon avstivet med skrâpeler. Dette er forankret i planbestemmelsenes punkt 2.2.2.1
- Østre del: Området opparbeides ved at det mudres en renne til berg som fylles med sprengstein. Deretter legges det en omfatningsmolo. Alternativt kan en også vurdere å benytte celler av stålsjunt som omfatningsmolo og at kaifronten etableres på disse som i den vestre delen. Dette er forankret i planbestemmelsenes punkt 2.2.2.2

## 7 BESKRIVELSE AV PLANFORSLAGET

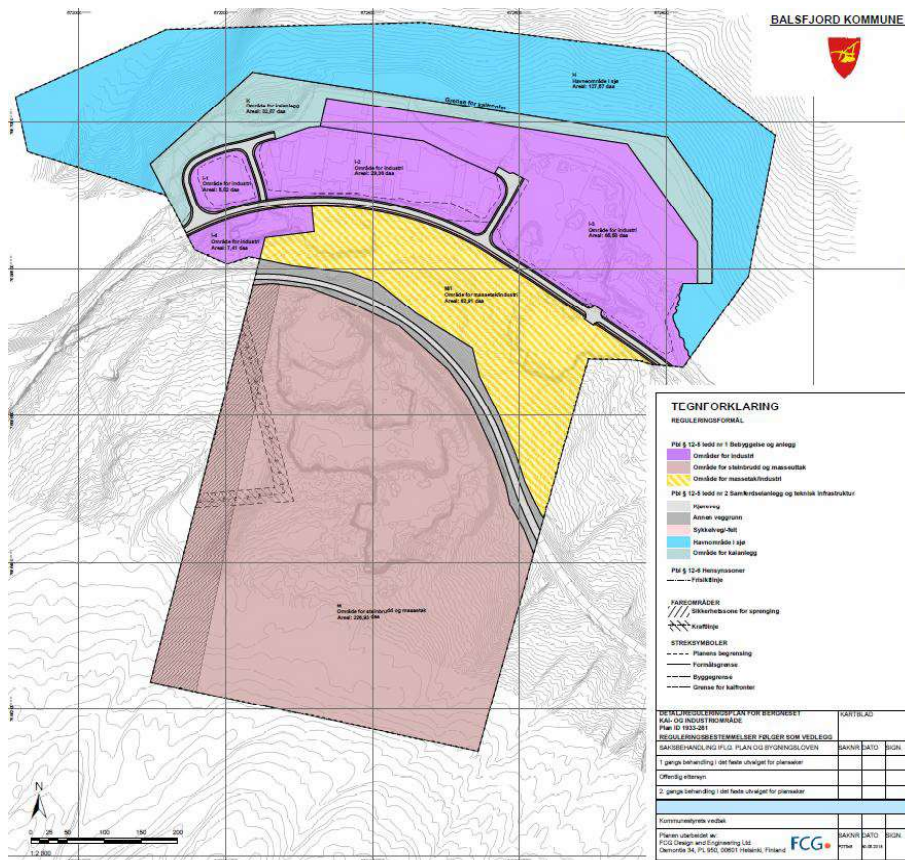
### 7.1 Formål og arealbruk

Av plankart og bestemmelser fremgår det at planen åpner for følgende:

<b>Bebyggelse og anlegg (Pbl § 12-5 Nr 1)</b>	<b>Areal [daa]</b>
Område for industri (I)	108,17
Område for massetak/industri (M/I)	62,91
Område for steinbrudd og massetak (M)	226,93
<b>Samferdselanlegg og teknisk infrastruktur (Pbl § 12-5 Nr 2)</b>	<b>Areal [daa]</b>
Havneområde i sjø (H)	127,57
Område for kaianlegg (K)	32,87
Kjøreveg (KV)	13,42
Annen veggrunn – tekniske anlegg	17,72
Sykkelveg/-felt	0,30
<b>Hensynssoner (Pbl § 12-6)</b>	
Frisiktområde	
Fareområder:	
Sikkerhetssone for sprenging	
Kraftlinje	
Ras- og skredfare	
<b>SUM</b>	<b>591,621</b>



26.2.2019



Figur 1: Utsnitt av plankartet

## 7.2 Bebyggelse og anlegg

### 7.2.1 Industri (I)

Område for industri (I) er i hovedsak lokalisert nord for Fv 295. I tillegg er det et område avsatt for industri sør for Fv 295 i vestre del av planområdet. Området er i stor grad utbygd i dag. Planen åpner for å ta i bruk nye arealer for utbygging i felt I3 (østre del i plankartet).

Det legges opp til høy utnyttelsesgrad i planen.

Områdene kan brukes til bygg og anlegg i tilknytning til virksomhetene. Områdene er satt av til eksisterende anlegg og fremtidig utvidelse av industriområdet.

### 7.2.2 Massetak/Industri (MI)

Område for massetak/industri (M/I) er lokalisert sør for Fv. 295 i planområdet. Områdene kan brukes til steinbrudd og masseuttak, midlertidige driftsveger og mellomagring av masser. Driftsveger fra masseuttak til havn skal sikres. Nyttbare masser innenfor området skal tas ut før ny industri utvikles. Områdene kan brukes til industriformål i den grad det ikke medfører et vesentlig hinder for drift av massetak.

### 7.2.3 Massetak (M)

Område for massetak (M) er lokalisert sør for E6 i planområdet. Her videreføres eksisterende virksomhet av massetak, midlertidige driftsveger og mellomagring av masser, samtidig som det legges til rette for ytterligere utvidelse av massetaket.

### **7.3 Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur**

#### **7.3.1 Havneområde i sjø (H)**

Område for havneområde i sjø (H) innbefatter eksisterende industrihavn og farled.

#### **7.3.2 Kaianlegg (K)**

Område for kaianlegg innbefatter eksisterende kaianlegg og legger til rette for utbygging av havn med nye kaianlegg. Området kan brukes til lasting/lossing og midlertidig lagring i forbindelse med skipning. Midlertidig lagring skal ikke hindre nødvendig manøvreringsareal og internveger for brukere av havna.

Mindre lagerbygninger tillates oppført.

#### **7.3.3 Kjøreveg (KV)**

Område for kjøreveg følger eksisterende kjøreveger; E6, fylkesveg 295 og kommunal veg i havneområdet. Områdene er tegnet inn slik de er opparbeidet. Planen legger ikke opp til etablering av nye kjøreveger.

#### **7.3.4 Annen veggrunn**

Områder for annen veggrunn innbefatter tekniske anlegg og vegkanter for eksisterende kjøreveger.

#### **7.3.5 Sykkelveg-/felt**

Område for sykkelveg/-felt legger til rette for etablering av sykkelveg langs Fv 295.

### **7.4 Hensynsområder**

Frisiktområde er tegnet inn i plan ved avkjørsler.

Fareområder:

- Område er satt av for sikkerhetsone for sprenging i de østre delene av området.
- Område er satt av for eksisterende kraftlinjer i planområdet.
- Område med risiko for ras- og skredfare.

### **7.5 Universell utforming**

Tiltak etter planen skal utformes på en slik måte at de så langt som mulig sikrer tilgjengelighet for alle.

## **8 FØLGER FOR BERØRTE EIENDOMMER**

På Kobbeskjærnesset i østenden av reguleringsområdet ligger en fritidseiendom (33/28) regulert til industriformål. Grunneier på tilgrensende eiendom er i dialog med representant for grunneiere på eiendom 33/28 angående en eventuell overtakelse av eiendommen.

På Bergneset er det noen boliger nær den eksisterende havnen, men området er ikke under utbyggingspress. De nærmeste boligene ligger rett øst for planområdet og den tilstøtende fylkesveien.

## 9 PLANENS VIRKNINGER

### 9.1 Tema og metodikk

Planforslagets alternativ (V1, Ø2, og Ø4) er utredet og satt opp mot et referansealternativ (Alternativ 0) for å belyse de effektene planen vil ha sammenlignet med den naturlige utviklingen av området. Begrepet «naturlig utvikling» innebærer i denne sammenheng de endringene som kan forventes i området, uavhengig av denne planen. Dette innebærer små/ubetydelige endringer sammenlignet med dagens situasjon som en følge av forventet generell aktivitetsøkning.

Forstudie, konseptvurdering, forprosjekt og redegjørelse for områdestabilitet gir utgangspunktet for planarbeidet.

Tema og metodikk er beskrevet nærmere i konsekvensutredning for detaljreguleringsplan for Bergneset kai- og industriområde.

Balsfjord kommune har vurdert at planen utløser krav om konsekvensutredning (*Forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven*, Pbl § 2). Konsekvensutredningen gjennomføres for støy og forurensning. Konsekvensutredningen ligger som eget vedlegg til planbeskrivelsen.

Temautredning som ble gjort i forbindelse med utarbeidelsen av kommuneplanens arealdel. Oppsummering og konklusjon er at det er påvist få negative konsekvenser av planlagt arealbruk. Gode landbruksområder blir ikke berørt. Prosjektgitte ROS-forhold må klareres ved regulering. Samlet sett vurderes arealbruken å gi større positive enn negative konsekvenser for miljø og samfunn.

### 9.2 Virkninger

#### 9.2.1 Landskap

Landskapet i planområdet er preget av dagens industri og havnevirksomhet og særlig de utbygde nordlige delene er svært påvirket av menneskelig aktivitet. Det finnes skader i landskapet på de sørlige åssidene forårsaket av masseuttak. Planområdet har ingen spesiell utsiktsverdi og der finnes ingen utsiktsplasser, selv om det åpner seg en lang utsikt over planområdet, over havet og til fjellene på andre siden.

Planforslaget vil styrke det nåværende landskapet og særpreget på planområdet. Området utvikler seg til et mer fortettet industri- og havneområde. Planforslagene vil trolig ha en mild eller moderat positiv innvirkning på landskapet, når virksomhetene utvikles og koordineres sammen på en kontrollert måte. Et bredere kaianlegg vil ha en større innvirkning på landskapet både innenfor området, men også langs veien og vil dominere utsikten langs strandlinjen.

#### 9.2.2 Nærmiljø og friluftsliv

Området er i hovedsak brukt til industri, hvilket betyr at det ikke er fritidsbruk på en stor del av området. Grunnet miljøforstyrrelsene er det ikke anslått å oppstå sporadisk fritidsbruk av den sørlige delen av området.

Planforslaget forsterker særpreget av området som industri og havneområde. Endringene på bebyggelse, fritidsboliger og friluftsområder vil trolig forbli moderate. Slik det er i dag, finnes det ingen tur og friluftrelaterte aktiviteter, stier eller bygg innenfor planområdet. Direkte inn mot planområdet i vest ligger det en

26.2.2019

---

småbåthavn. Planforslaget vil ikke hindre friluftaktiviteter i nærmiljøet utenfor planområdet.

### 9.2.3 Naturmiljø

I selve planområdet er det ikke kjente funn av spesielle verdier med hensyn til fuglepopulasjon, dermed estimeres innvirkningen på fugler å være liten.

Sørkjosleira naturreservat blir ikke direkte påvirket av planprosjektet. Indirekte påvirkninger kan teoretisk være støy og grumsing av vannet under byggingen av kaianlegget. Med en avstand på 1,5 kilometer er det allikevel lite sannsynlig at grumset skal ha innvirkning på området.

I Naturbasen er det på og i umiddelbar nærhet av planområdet to ålegress-samfunn i sjø (naturtype I11, svært viktig). Vest for planområdet finnes det også ålegress-samfunn og bløtbunnsområder i strandsonen. Ålegress er en gresslignende vannplante som danner store enger på fin bunn (grus, sand eller mudder). Forandring i havbunn og grumsete vann er uheldig for denne plantearten.

Gjennomføring av planen vil sannsynligvis ha en moderat skadelig effekt på ålegress-samfunnene som ligger på forsiden av dagens havneområde. Det kan komme grumsete vann også i ålegressenger utenfor selve planområdet

Helheten tatt i betraktning, vil ikke planprosjektet svekke mangfoldet i naturen på land. Når det gjelder undervannsområdene, vil det oppstå moderat svekkelse, men sett på området fra et bredere perspektiv, vil svekkelsen totalt gå ned til et moderat nivå, på det høyeste.

### 9.2.4 Naturressurser

Planprosjektet fremmer effektiviteten av bruk av ressurser og mineraler. Samtidig reduseres skogsarealet og brukspotensialet av skogen svekkes. Skogen er ikke produktiv. Potensialet for fising svekkes i sjøområdet foran det eksisterende kaianlegget under byggeperioden, dette vil gå tilbake til normalen etter utbyggingen. Det finnes ikke noe bemerkningsverdig habitat for vilt og det er heller ingen utvinnbare ferskvannsressurser eller bekker på planområdet.

Økningen på effektiviteten av ressursutvinningen fra jord og mineralforekomster vil bli moderat – bemerkelsesverdig. Påvirkningen på fisket vil være liten. Det ses ikke å oppstå noen andre påvirkninger på naturressurser og deres utvinningspotensiale.

Industrivirksomhet kan komme til å påvirke vannkvaliteten i vannforekomsten Balsfjorden. Det vil derfor gjøres nødvendige undersøkelser i forkant av vedtak om tiltak etter reguleringsplanen. Virkningen planen vil kunne ha på vannkvaliteten må vurderes aggregert for å sikre at den samlede virkningen av tiltak innenfor reguleringsplanen er innenfor rammene av gjeldende lovverk.

### 9.2.5 Kulturminner/kulturmiljø

Planen berører ingen kjente kulturminneverdier. Det finnes to kulturminner i umiddelbar nærhet, men planen anses ikke å ha innvirkning på kulturminner og kulturmiljøet i området.

### 9.2.6 Transportbehov, energibruk og energiløsninger

Dersom planen gjennomføres, vil det være mulig å øke kapasiteten på veg og vegkryss. Det vil også være mulig å bygge en gang- og sykkelveg gjennom

26.2.2019

---

planområdet. Planforslaget alternativ svekker således ikke sykkel og gangveien ved Europaveg E6 (Fv 295).

Dette fører til en svært effektiv utnyttelse av det aktuelle arealet, og gir det kapasitetsbehovet/arealbehovet som er nødvendig for at eksisterende aktører kan utvikle seg videre/utvide sin aktivitet (og lønnsomhet) og at nye aktører kan etablere seg innenfor området.

Energiforbruket på planområdet vil i fremtiden øke, ettersom planforslaget muliggjør etableringer av nye aktører på området og legger til rette for utvikling av eksisterende drift og aktivitet. Energien som trengs i planområdet overføres via en kraftlinje som ligger i den sørvestlige delen av området, langs Europaveg E6 og ved havnen og industriområdet. Energiløsningene er i samsvar med behovet som oppstår av utviklingen på planområdet.

#### 9.2.7 Forurensning

På grunn av områdets industri og havne -virksomhet kan muligheten for forurensning ikke utelukkes. Akutt forurensning dreier seg om utslipp av farlige gasser til luft, forurensning (eks oljeprodukter) til jord eller utslipp til sjø. Bergneset kaianlegg har i planbeskrivelsen til kommuneplanens arealdel vurdert å utgjøre et risikomoment i forbindelse med lossing av skipslast. Trafikken på planområdet og på E6, som går gjennom planområdet, utgjør en risiko knyttet til forurensning ved trafikkuhell.

Aktuelle luftforurensningskilder i og ved planområder i dag er biltrafikk, utslipp fra skip og luftforurensning knyttet til flytrafikk. Det er imidlertid ikke kjent at luftforurensning fra Bergneset er et stort problem i dag.

Planen åpner for mer effektiv utnyttelse av områdene ved Bergneset, men det er ingen konkrete endringer i planen som vil endre forurensningsnivået nevneverdig. Likevel må det nevnes at generell økt aktivitet, særlig fra bil og skip vil kunne føre til økt forurensning i området selv om dette ikke følger (direkte) av denne detaljreguleringen.

Løsningene i planforslaget anses ikke å årsake forurensning av miljøet eller økt risiko for forurensning.

#### 9.2.8 Støy

Som grunnlag for utredningen av støy, ble det laget en støymodell, (vedlegg til KU). Støyutredningen dekker veitrafikkstøy fra E6 og FV 295.

Andelen tung trafikk og kupert terreng resulterte i at de Gule støysonene er store. EUs støydirektivs sanksjoner for kveld og natt har en sterk effekt i beregning av LDEN også. Siden det ikke er bebodde bygninger i planområdet og i nærheten av E6, vil de maksimale passeringsnivåene ikke være vesentlig høyere enn nattverdinivåene.

I forhold til nåværende støynivåer, vil ikke planforslaget ha noen betydningsfull innvirkning på støynivået. Støy kommer i hovedsak fra E6.

Det er lagt inn grenseverdier for støy fra havne-/terminalaktivitet i planbestemmelsene.

### 9.3 Sammenstilling av planens virkninger

I tabellen under er planens virkninger samlet. Følgende betydningsnivå og fargekode er benyttet:

Meget stor positiv (++++)	Stor positiv (+++)	Positiv (++)	Liten positiv (+)	Ubetydelig (0)	Liten negativ (-)	Negativ (--)	Stor negativ (---)	Meget stor negativ (----)
------------------------------	-----------------------	-----------------	----------------------	-------------------	----------------------	-----------------	-----------------------	------------------------------

**Tabell 1.:** Sammenstilling av konsekvenser

Fagtema	Alt 0	V1	Ø2	Ø4	
Landskap og grønnstruktur	Ubetydelig (0)	Liten positiv (+)	Liten positiv (+)	Liten positiv (+)	
Nærmiljø og friluftsliv		Liten negativ (-)	Liten negativ (-)	Liten negativ (-)	
Naturmiljø		Liten negativ (-)	Negativ (--)	Negativ (--)	
Naturressurser		Positiv (++)	Positiv (++)	Positiv (++)	
Kulturmiljø/kulturminner		Ubetydelig (0)	Ubetydelig (0)	Ubetydelig (0)	
Transportbehov, energibruk og energiløsninger		Positiv (++)	Positiv (++)	Positiv (++)	
Forurensning		Ubetydelig (0)	Ubetydelig (0)	Ubetydelig (0)	
Støy		Liten negativ (-)	Liten negativ (-)	Liten negativ (-)	
Hensynet til barn og unge		Ubetydelig (0)	Ubetydelig (0)	Ubetydelig (0)	
Samisk natur- og kulturgrunnlag		Ubetydelig (0)	Ubetydelig (0)	Ubetydelig (0)	
Næringsutvikling		Positiv (+/++)	Positiv (++)	Positiv (++++)	
<b>Samlet vurdering</b>		<b>Ubetydelig (0)</b>	<b>Positiv (++)</b>	<b>Positiv (+/++)</b>	<b>Positiv (++++)</b>

### 9.4 Konklusjon av planens virkninger

Oppsummert er den generelle virkningen av planforslaget litt positiv, positiv eller stor positiv.

Spesielt oppstår det positive innvirkninger knyttet til utnyttelse av naturressurser (effektivitetsutnyttelse), transport og energiløsninger og utvikling av næringslivet i alle alternativ (V1, Ø2 og Ø4).

Det antas å oppstå små negative virkninger på nærområde og friluftsområde i alle alternativ. I alternativ V1 vil det oppstå små negative virkninger på naturen, i alternativ Ø2 og Ø4 vil det oppstå negative innvirkninger på grunn av kaianleggene som er planlagt inn i ålegressamfunnets område. Det vil oppstå små støyforstyrrelser i alle tre alternativ.

Fra et næringsperspektiv vurderes planen å ha stor betydning for næringsvirksomhet, næringsutvikling og sysselsetting i kommunen, men også i Tromsøregionen.



**Vedlegg 1: Innspill ved forvarsling om oppstart av reguleringsplan og KU**

Varsel om oppstart av planarbeid 13.10-9.11.2015.

<b>Instans</b>	<b>Merknad</b>	<b>Håndtering</b>
Statens vegvesen, region nord	<p>a) Planprogrammet må omhandle temaet trafikk.</p> <p>b) Når den nye detaljreguleringsplanen utarbeides, må forholdet til oppgradering/sanering av adkomster på fylkesvegen være gjennomført.</p> <p>c) Fylkesvegstrekningen gjennom planområdet er også skiltet som anbefalt sykkelrute for trafikanter langs E6 og for gående og syklende for øvrig i kommunen. Forholdet til god trafiksikkerhet og trafikkavvikling for myke trafikanter gjennom planområdet må ivaretas og forbedres.</p> <p>d) Det må også gjennomføres geotekniske undersøkelser som dokumenterer at utfylling i sjø, bygging av kai, lagerareal o.l. ikke svekker eller påvirker stabiliteten på riks- og fylkesveger gjennom området.</p>	<p>Dagens situasjon for trafikk er beskrevet i planprogrammet. På oppstartsmøtet for reguleringsplanen ble det etablert som et mål i planleggingen om å forbedre adkomst til fylkesvei, som i dag er litt vanskelig. Ved å forbedre adkomster kan også trafiksikkerheten forbedres. Planlagte alternativer for ny kai (kapittel 4) er belegget slik at det ikke på dette stadiet er anslått til å være en risiko for at stabiliteten av riks- eller fylkesveier gjennom området svekker.</p>
Troms fylkeskommune	<p>a) Deler av planområdet er konsekvensutredet i forbindelse med kystzoneplanen for Tromsøregionen. Det kan være nyttig å se på de temaene som her er utredet for å vurdere hvilke andre forhold som skal beskrives i det videre planprogrammet, og eventuelt konsekvensutredes.</p> <p>b) Vil understreke viktigheten av å legge til rette for syklende, samt bruk av kollektivtransport/gående.</p> <p>c) Det er ikke påvist automatisk fredet kulturminner innenfor planområdet og vi vurderer det heller ikke som sannsynlig at hittil ukjente kulturminner vil bli berørt.</p>	<p>Kystzoneplan for Tromsøregionen er tatt i betraktning ved arbeidet.</p> <p>Ellers er referert til kjennskap.</p>
Sametinget	Sametinget har ingen innspill til planarbeidet i denne omgang. Når	Referert til kjennskap.

	planprogram/-forslaget blir sendt på høring vil vi vurdere om det er nødvendig å oppfylle undersøkelsesplikten etter kulturminneloven §9.	
Tromsø Museum - Universitetsmuseet	Tiltaksområdet ligger i et område mindre kjent for eldre maritim aktivitet og vi antar at omfang av ny tiltak i sjø vil være nokså begrenset. Vi må likevel få oversendt detaljopplysninger angående tiltak som planlegges i sjø i god tid før offentlig ettersyn som nødvendig grunnlag for vurdering før vi kan gi endelig uttalelse.	Referert til kjennskap. Planprogram og planforslag vil bli sent på høring og mulighet til endelig uttalelse gis.
EWOS	<p>a) Ny kai er tenkt imellom kommunal kai og forsvarrets kai. Lengden på kai skal gi plass til en båt på ca 70m.</p> <p>b) Bulksiloanlegg er delvis på g.nr/b.nr 34/42, 34/38, kommunal vei og kommunal kai. Bulksiloanlegget vil medføre at kommunal vei vil bli fysisk stengt for gjennomkjøring.</p> <p>c) Ett viktig moment som må tas med i planen er adskilte soner.</p>	Referert til kjennskap.

**Vedlegg 2: Innspill og merknader ved høring av planprogram**

Planprogrammet ble lagt ut til høring og offentlig ettersyn 17.2. – 31.03.2017.

Revidert planprogram ble lagt ut til høring og offentlig ettersyn 14.12.2017 – 2.2.2018. Revidert planprogram inkluderer ett nytt tredje utbyggingsalternativ for kaifronter i øst.

<b>Instans</b>	<b>Merknad</b>	<b>Håndtering</b>
<b>Direktoratet for mineralforvaltning</b>	Opprettholder innspillet som ble gitt ved oppstart, men påpeker at deres innspill ikke er tatt med i planprogrammet. Følgende punkter er tatt fra innspill til oppstartsvarselet:	Merknadene vil tas med i den videre planprosessen.
	a) Ber om at informasjon om mineralforekomsten tas inn i planbeskrivelsen, dvs. bergart, volum, årliguttak, bruksområder, marked, utsnitt av geologisk kart m.m.	Innarbeidet i planbeskrivelsen.
	b) Planbeskrivelsen bør også inneholde opplysninger om uttakets betydning for næringsutvikling og sysselsetning(lokalt/regionalt)	Innarbeidet i planbeskrivelsen.
	c) Skjerming: Det bør legges opp til skjerming av selve uttaksområdet der dette er mulig	Mellomlagring av masser bidrar til skjerming av uttaksområdet
	d) Sikring: Det er viktig å avsette tilstrekkelig areal for sikringstiltak for steinbruddet	Innarbeidet i planbestemmelsene
	e) Etterbruk: Dersom kommunen har tanker om etterbruk bør dette framkomme av reguleringsplanen.	Uttak av masser skal gjøres på en måte som bidrar til tilrettelegging av arealer for industrietableringer på sikt.
<b>Kystverket</b>	Kystverket har ingen nye merknader til planarbeidet og viser til Kystverkets uttalelse til planarbeidet i 2015:	
	a) Kystverket gjør oppmerksom på at alle tiltak/byggearbeider langs land og ut i sjøen (bygninger, kaier, molo, kabler, ledninger, fortøyninger, oppdrettsanlegg m.m.) behandles etter havne- og farvannsloven av 17.april 2009 nr. 19, i tillegg til behandling etter plan- og bygningsloven	Tatt til orientering
	b) Det er viktig at alle tidligere vedtatte planer/ plandokumenter blir samordnet slik at arealbruken blir entydig og sammenfallende.	Gjeldene planer vil erstattes av denne nye planen.
	c) Kystverket anbefaler at det i planleggingsfasen benyttes	Tatt til orientering.

	Kystverkets karttjeneste Kystinfo på <a href="http://www.kystverket.no">www.kystverket.no</a> .	
	d) Planen bør inneholde opplysninger om gjeldende regelverk utover planbestemmelsene alene. Dette vil gjøre planen mer informativ og hensiktsmessig for brukere og eventuelle utbyggere.	Innarbeides i planbeskrivelsen.
	e) Det er viktig at det legges opp til at all fremtidig arealdisponering tar høyde for at hoved- og bileder forbeholdes sjøverts ferdsel. Transport og ferdsel til sjøs må ikke hindres av for eksempel plassering av fortøyninger, lektere, prammer, oppdrettsanlegg m.m. Kystverket har ansvaret for farledene på sjø og installasjonene som knyttes til disse.	Tatt til orientering.
<b>Troms Fylkeskommune</b>	Støtter uttalelse fra Statens vegvesen, datert 26.10.2015. Bergneset ligger ca. 9 km fra både Storsteinnes og Nordkjosbotn. Vi vil understreke viktigheten av å legge til rette for syklende, samt bruk av kollektivtransport/gående.	Det avsettes areal langs vegen med tanke på en eventuell fremtidig gang- og sykkelveg.
	Minner om aktsomhets- og meldeplikt i forbindelse med kulturminner	Tatt til orientering.
	Anbefaler kommunen å ta planen opp i regionalt planforum	Meldt inn som sak til planforum.
	Ber også om at sosi-fil og pdf sendes til kartverket ved høring av planforslaget.	Tatt til orientering.
<b>Statens vegvesen</b>	Har ingen merknader utover det som ble gitt i oppstartsvarselet, forutsetter at deres interesser ivaretas i den videre planleggingen.	Interesser ivaretatt.
<b>Barentz Advokat</b>	Representerer grunneiere på 33/28. Saken gjelder forhold til en fritidsbolig som blir berørt av planen, i hvor stor grad avhenger av alternativene for utbygging som velges.	Kommunen er i dialog med representant for grunneiere angående en eventuell innløsning av eiendommen.
<b>Fylkesmannen i Troms</b>	Sikker byggegrunn; kommunen må vurdere om foreliggende kunnskap er tilstrekkelig eller om det må utføres ytterligere undersøkelser.	Vurderinger gjøres fortløpende.
	Forurensing og naturhensyn; mulig påvirkning på Sørkjosleira,	Tatt til orientering.

	eventuelle avbøtende tiltak må gjenspeiles i bestemmelsene.	
	Anbefaler at planen tas opp i planforum.	Meldt inn som sak til planforum 30.08.18.

### Vedlegg 3: Innspill og merknader ved høring og offentlig ettersyn

Plankart, planbeskrivelse, planbestemmelser og konsekvensutredning ble lagt ut til høring og offentlig ettersyn 15.06. – 15.08.2018.

Selskap	Hovedsynspunkter	Svar
Statens vegvesen	<p>a) Ønsker at det tas inn som rekkefølgekrav i reguleringsbestemmelsene at det ikke kan igangsettes utbygging i planområdet, før adkomster til fylkesvegen er oppgradert i henhold til plankartet. Adkomstene skal tilfredsstillende håndbok N100 krav til utforming og sikt, og være kontrollert og godkjent av Statens vegvesen.</p> <p>b) I reguleringsplankartet må det også markeres hvilke adkomster som vil bli stengt.</p> <p>c) Byggegrensen langs fylkesvegen skal være 15 m fra senter veg. Dette må innarbeides i plankartet.</p> <p>d) Det må framkomme som rekkefølgekrav i reguleringsbestemmelsene at det skal utarbeides en driftsavtale med Statens vegvesen. Driftsavtalen knyttes til Bergneset pukk og grus AS, og skal gjelde krav til rengjøring, kosting og feiing av kryssningssteder langs fylkesvegen.</p> <p>e) Alle nye- og oppdaterte endringer av vegobjekter langs riks- og fylkesveger, som avkjørsler, kryss, grøfter, stikkrenner, rekkverk, skilt mm. skal oppdateres i nasjonal vegdatabank (NVDB). Det bes derfor tatt inn som rekkefølgekrav i reguleringsbestemmelsene at når adkomster oppgraderes og stenges jf. kulepkt. a og b, så skal endringene innmåles og data for blant annet linjegeometri oversendes til</p>	<p>a) Merknaden tas til orientering.</p> <p>b) Merknaden er imøtekommet i plankartet</p> <p>c) Merknaden er imøtekommet i plankartet.</p> <p>d) Merknaden tas til orientering.</p> <p>e) Ved oppgradering eller stenging av adkomster vil endringene innmåles og sendes til Statens vegvesen for oppdatering av nasjonal vegdatabank (NVDB).</p>



	Statens vegvesen. Dersom andre vegobjekter berøres eller endres, så skal også disse innmåles og oversendes.	
Statnett	<p>Har bruksrett på ilandføring på kaianlegg, gnr. 34 bnr. 36. Viser til tinglyst avtale mellom Statnett og Balsfjord kommune. Må ikke gjøre tiltak som påvirker Statnetts mulighet til å legge til kai uten at det foreligger særskilt avtale med Statnett.</p> <p>Ber om at følgende synliggjøres:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Statnetts rett til bruk av landingssted på Bergneset kai</li> <li>b) Krav til utforming av vei fra kaianlegg på gnr. 34 bnr. 36 og opp til fylkesvei</li> <li>c) Det må ikke gjøres endringer på kaianlegg som vanskeliggjør Statnetts bruk av Bergneset som ilandføringssted uten at det foreligger særskilt avtale.</li> </ul>	Merknadene tas til etterretning. Tinglyst avtale mellom Statnett og Balsfjord kommune er gjeldende slik den står og vil ikke berøres av reguleringsplanen. Avtalen vil innarbeides i planbeskrivelsen under beskrivelsen av dagens situasjon.
Troms fylkeskommune	<p>Troms fylkeskommune viser til at det ved utarbeidelse av nye planer som direkte eller indirekte påvirker vannmiljøet skal vurderes hvilken virkning det planlagte tiltaket vil kunne få på vannforekomsten, jf. Vannforskriften §12 og §29. De anbefaler derfor at informasjon om vannforekomsten (Balsfjorden med vannforekomstID: 0402021300-2-C) innarbeides i planbeskrivelsen under beskrivelsen av planområdet. Vurdering etter §12 i vannforskriften anbefaler de tas inn under kapitlet om virkninger av planen.</p> <p>Troms fylkeskommune har ingen merknader vedrørende kulturminnevern og viser til Statens vegvesens uttalelser som forvalter av fylkesvegene på vegne av fylkeskommunen.</p>	Merknadene fra Troms fylkeskommune tas til etterretning. Det innarbeides informasjon om vannforekomsten Balsfjorden i planbeskrivelsen og gjøres en vurdering etter § 12 i vannforskriften.
Tromsø Museum	Tromsø Museum forvalter kulturminner under vann i Nord-Norge nord for Rana kommune jf.	Merknaden tas til orientering. Det innarbeides i planbestemmelsene at dersom det i forbindelse med

	<p>Kulturminnelovens § 14. De vurderer sannsynligheten for konflikt med eventuelle kulturminner under vann som begrenset og har derfor ingen merknader til planforslaget.</p> <p>Tromsø Museum minner tiltakshaver om at dersom en i forbindelse med tiltaket skulle komme over automatisk vernede kulturminner eller funn av kulturhistorisk betydning, skal arbeidet stanset og Tromsø Museum varsles jf. Kulturminneloven § 8 andre ledd.</p>	<p>tiltak blir funnet kulturminner under vann, skal arbeidet stanses, og melding sendes til Tromsø Museum for videre vurdering.</p>
Barentz Advokat	<p>Representerer grunneiere på 33/28. Saken gjelder forhold til en fritidsbolig som blir berørt av planen. Ønsker en avklaring angående kjøp av eiendommen.</p>	<p>Merknaden tas til etterretning. Det har vært en dialog mellom grunneier, Balsfjord kommune og Bergneset Pukk &amp; Grus AS om oppkjøp av eiendommen gnr.33 bnr.28. Denne dialogen har så langt ikke ført fram. Balsfjord kommune vil ikke gå inn og kjøpe den aktuelle eiendommen, og ønsker derfor en avklaring mellom grunneier og Bergneset Pukk &amp; Grus AS. Det er ønskelig at eiendomsspørsmålet avklares før utbygging tar til.</p>
Fylkesmannen i Troms	<p>Fylkesmannen har som samordningsinstans for regionale statsetater fremmet innsigelse på bakgrunn av ivaretagelse av hensynet til samfunnssikkerhet og miljø. ROS-analysen er ikke tilstrekkelig ja. Pbl §4-3. Risikoforhold som må utbedres er anlegg med farlige stoffer, havnivåstigning/stormflo, grunnforhold, trafikkhensyn, sprenging, støy og naturmangfold – forurensning.</p>	<p>Merknaden tas til etterretning. ROS-analysen er oppdatert på bakgrunn av Fylkesmannens tilbakemeldinger.</p> <p><b>Innsigelsen er på bakgrunn av de utbedringer som er gjort, frafalt DATO</b></p>
Kystverket	<p>Formål H – <i>Havneområde i sjø</i> er lagt under Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur PBL § 12-5 nr. 2. I henhold til Kart- og planforskriften ligger formålet <i>Havneområde i sjø</i> under Bruk og vern av sjø og vassdrag pbl 12-5 nr. 6.</p> <p>Kystverket anbefaler å legge formålet for sjøområdet, <i>Havneområde i sjø</i> (SOSI-kode</p>	<p>Merknaden tas til orientering. I kystzoneplan for Tromsøregion er det aktuelle området satt av som <i>Havneområde i sjø</i>, under Samferdselsanlegg og teknisk infrastruktur PBL § 12-5 nr. 2. Reguleringsplanen for Bergneset kai- og industriområdet vil ha samme formål som overordnet Kystzoneplan.</p>

	6220), under hovedformål nr. 6 bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsoner (PBL § 12-5 nr. 6). Dette for å sikre fri ferdsel i sjøområdet, knytte sjøområdet med landområdet, samt gjøre planen i samsvar med kart- og planforskriften.	
NVE	Fremmer innsigelse på bakgrunn av at faren for løsmasseskred ikke er tilstrekkelig beskrevet og utredet i plandokumenter og kart.	Det settes inn en hensynssone H310 i plankartet og knyttes bestemmelser til den aktuelle hensynssonen. Planbeskrivelsen utdypes og løsmasseskred vurderes i ROS-analysen.  <b>Innsigelsen er på bakgrunn av de utbedringer som er gjort, frafalt DATO</b>
Direktoratet for mineralforvaltning (DMF)	Minner om at et samlet uttak av masser på mer enn 10 000m <sup>3</sup> krever konsesjon jf. mineralloven §43. DMF peker også på at etterbruk og istandsetting burde beskrives.  Det anbefales at planbeskrivelse og bestemmelse sier noe om etterbruk og istandsetting av området.	Drift skal skje i henhold til bestemmelser i mineralloven med gjeldende forskrifter, samt vilkår i tillatelse etter loven. Dette innarbeides i bestemmelsene.  Rådmannen tar Direktoratet for mineralforvaltnings innspill til etterretning. Området skal primært benyttes til industri eller tilsvarende formål etter endt masseuttak. Området vil derfor måtte reguleres til rent industriformål etter endt masseuttak og estetisk utforming, sikring og tilpasning til omliggende terreng skal inngå i ny reguleringsplan.