

## Spørsmål og svar

Nr.	Spørsmål	Svar
1	Viser til Tildelingskriteriet Kvalitet. Utgjør (1) Produktkvalitet (2) Opplæring, tilleggsytelser og brukerinformasjon og (3) Kostnadsreducerende tiltak like mye av Tildelingskriteriet Kvalitet?	Oppdragsgiver vil vurdere kvalitetskriteriene helhetlig. Produktkvalitet vil være viktigst (70%) og de andre kriteriene vil ha mindre vekt ved evalueringen (15%+15%).
2	Henviser til Vedlegg 5. Det er flere kommentarer fra Oppdragsgiver i marginen som gjør dokumentet noe uklart. Vi ber dere gjennomgå dokumentet og fjerne kommentarer i marginen.	Nytt dokument er lagt inn. Vedlegg 5, utkast til kontrakt_ versjon 2
3	<p>Vi henviser til prisskjema og bruk av merkenavn. Hvis dette ikke blir endret så vil det sannsynligvis komme en klage på konkurransen/innstillingen, noe vi svært gjerne vil unngå at skjer.</p> <p>Det fremgår av anskaffelsesforskriften § 15-1 (4), som regulerer kravspesifikasjoner, at «Kravene kan ikke vise til bestemte fabrikater, prosesser, varemerker, patenter eller typer eller til en bestemt opprinnelse eller produksjon som fører til at visse leverandører eller produkter favoriseres eller utelukkes. En slik henvisning er likevel tillatt dersom</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. det er nødvendig ut fra anskaffelsens formål, eller</li><li>2. det ikke er mulig for oppdragsgiveren å beskrive anskaffelsen tilstrekkelig presist og forståelig etter tredje ledd. Henvisningen skal følges av uttrykket «eller tilsvarende».»</li></ol> <p>Etter ordlyden i bestemmelsen er det som et utgangspunkt ikke tillatt å innta merkenavn i kravspesifikasjonen til en anskaffelse, av hensyn til å sikre likebehandling og konkurranse i tråd med de grunnleggende prinsippene i anskaffelsesloven § 4.</p> <p>Formålet bak bestemmelsen er å gi leverandørene like muligheter i konkurransen og å unngå hindringer for konkurransen, jf. ordlyden i EUs Innkjøpsdirektiv (Directive 2014/24/EU) artikkel 42 nr. 2, og terskelen for når man anser at merkehenvvisninger «fører til at visse leverandører eller produkter favoriseres eller utelukkes» er lav, jf. KOFA-sak 2019/635 hvor det også fremgår:</p> <p>«Forbudet mot merkehenvvisninger er sentralt for å ivareta likebehandling og tilrettelegge for reell og effektiv konkurranse. Det skal en del til for at en oppdragsgiver skal kunne påberope seg en av unntaksbestemmelsene. Klagenemnda kan ikke se at innklagede har vist at merkehenvvisningene var nødvendige. Flere av produktene det er henvist til, fremstår som alminnelige varer, hvor andre produsenter tilbyr varer med tilsvarende innhold og kvalitet.»</p>	Vi ser at det er uheldig at det er merkenavn i prisskjema. Vi legger derfor ut oppdatert prisskjema senest 26.8. Vi utsetter tilbudsfristen en uke. Ny tilbudsfrist er den 16.9.2022.

	<p>I KOFA-sak 2017/123 ble det også konstatert at terskelen for å anse merkevarehenvisninger etter § 15-1 (4) som lovlige er høy, og at unntaket for å benytte merkenavn etterfulgt av «eller lignende/tilsvarende» er snevert, jf. premiss 23 flg. Den aktuelle saken gjaldt en kravspesifikasjon med over 200 ulike sportsartikler. Den omstendighet at det etterspørres et vidt spekter av artikler var imidlertid, ifølge nemnda, ikke i seg selv argument for bruk av merkenavn i beskrivelsen. Nemnda kunne heller ikke se at det var en uoverkommelig oppgave å beskrive egenskapene tilstrekkelig presist uten bruken av merkenavn. Tilsvarende fant KOFA i sak 2019/635, som over nevnt, at de aktuelle produktene – matvarer – som ble etterspurt var «alminnelige varer» og «hvor andre produsenter tilbyr varer med tilsvarende innhold og kvalitet», men den følge at det ikke var nødvendig med merkevarehenvisninger etter § 15-1 (4) bokstav a) og at det var mulig for oppdragsgiver å beskrive anskaffelsen etter § 15-1 (4) bokstav b).</p>	
4	<p>Vi ber dere se over estimert årlig volum. Eksempelvis så har dere oppgitt et veldig høyt volum av avfallsposer.</p>	<p>Se oppdatert prisskjema som legges ut senest 26.8.</p> <p>Det foretas kontroll av estimerte antall enkeltprodukter. I oppdatert prisskjema i morgen skal dette stemme. Om dere allikevel ser enkeltprodukter som dere mener ikke stemmer setter vi pris på om dere gir oss beskjed om dette i Mercell slik at vi kan dobbeltsjekke disse.</p>
5	<p>Vi ber dere spesifisere minste enhet som skal inngå i en enhet i kolonne K. Eksempelvis linje 19, så kan en pakke inneholde 1 eller 10 stk. Dette vil medføre at tilbudene ikke blir sammenlignbare.</p>	<p>Se oppdatert prisskjema som legges ut senest 26.8.</p> <p>Her er dette presisert i nytt varenavn størrelse på pakninger. I tillegg er noen enkeltvarelinjer spesifisert med antall på pakke.</p>
6	<p>Kommer oppdragsgiver til å evaluere påslagsprosenten på øvrig sortiment?</p>	<p>Ja. Se forsiden på oppdatert prisskjema. Påslag og nettoppris på tillegg/øvrig sortiment summeres med prisene fra prislisten og utgjør tilbudsprisen som evalueres.</p>

