

HO-21-12

## SPØRSMÅL OG SVAR 5. JANUAR 2022

### SPØRSMÅL 1

Viser til konkurransegrunnlagets prisskjema, faneark Enhetspriser hvor følgende tester inngår ikke i noen aktuelle forskrifter for vann:

- Stafylokokker
- Sulfitreducerende Clostridiumsporer
- Kimtall, 7 døgn

I hvilke tilfeller har dere behov for disse testene og for hvilken type vann?

Kan testene eventuelt erstattes med:

- Sulfitreducerende Clostridiumsporer erstattes med C. perfringens
- .-Kimtall, 7 døgn erstattes med Kimtall 3 døgn

### SVAR PÅ SPØRSMÅL 1

Oppdragsgiver har gjennomgått testene og kommet fram til følgende

- o Stafylokokker utgår
- o Sulfitreducerende Clostridiumsporer erstattes med Clostridium perfringens
- o Kimtall, 7 døgn erstattes med Kimtall, 3 døgn

---

### SPØRSMÅL 2

Det er noen av de mikrobiologiske testene som er oppgitt med uvanlige enheter og spørsmålet er om det kan være noe feil i anbudsteksten på dette:

Presumptiv E. coli

Presumptiv analyse utdatert, og brukes mindre og mindre. Benytter dere det fortsatt? Dette gir svar i CFU, ikke MPN. Er det feil i benevningen?

Evt. kan denne erstattes med E.coli, colilertmetode. Da foreligger analyseresultat av E.coli med benevning MPN.

Termotolerante koliforme bakterier

Her benyttes vanligvis ikke MPN, men MF er standard medium. Det mest vanlige er imidlertid CFU, kan dette benyttes her?

### SVAR PÅ SPØRSMÅL 2

Oppdragsgiver har etter gjennomgang besluttet følgende:

Når det gjelder E.coli gjør vi også som tilbyderer foreslår, at den metoden som er mest fornuftig eller riktig benyttes. I forskriften står det som «enhet» bare «Antall/100 ml). Det står altså ikke spesifisert i forskriften om det skal være «cfu/100ml» eller «MPN/100ml».

Tilbyder benytter derfor den måleenheten som er naturlig/riktig ut fra hvilken metode som brukes. Den utdaterte metoden kan altså gjerne erstattes med «E.coli, colilertmetoden», det viktige er at tilbyder kommenterer hvilken metode som vil benyttes.

---

### SPØRSMÅL 3

I dokument «Rammeavtale, vilkår», punkt Vedlegg B: Andre forhold i avtalen står det at leverandør skal utarbeide en produktperm med prislister til alle aktuelle virksomheter i kommunene. Hva består en produktperm av? Og kan dette erstattes med elektroniske dokumenter?

### SVAR PÅ SPØRSMÅL 3

Etter gjennomgang ser oppdragsgiver at dette punktet ikke er nødvendig å ha med, det vil derfor bli fjernet fra dokumentet.

---

#### **SPØRSMÅL 4**

Spørsmål til dokument HO-21-12 Prisskjema, faneark Tilbudspris:

Det står i prisskjema: «Skjema fylles ut i gule felt. Resterende regnes ut automatisk». Kolonnene K, L, M og N er ikke gulmerket, men antar utfra punkt 3.6.2. og punkt 4,2 i konkurransegrunnlaget at dette skal prissettes. Vi ber om bekreftelse på dette.

#### **SVAR PÅ SPØRSMÅL 4**

Det er riktig at de nevnte kolonner skal prissettes, men de inngår ikke i evalueringssummen for priskriteriet.

---

#### **SPØRSMÅL 5**

Dersom kolonne K, L, M og N skal prissettes; skal vi oppgi tillegg i % per oppdrag eller pristillegg i kroner per oppdrag?

#### **SVAR PÅ SPØRSMÅL 5**

Det skal oppgis pristillegg i kroner pr. oppdrag.

---

#### **SPØRSMÅL 6**

Dersom vi skal prissettes i kroner per oppdrag, skal det spesifisere hvilke tester som da inngår eller kan dere angi det?

#### **SVAR PÅ SPØRSMÅL 6**

Testene som inngår, skal være tilsvarende tester for analyser som ikke er hasteoppdrag.

---

#### **SPØRSMÅL 7**

Inngår hasteanalyser og transport i totalpris på anbudet og evalueres under «pris», eller under punktet «oppfølging og service»? Vi ser at det ikke ligger inn beregning på dette i prisskjema.

#### **SVAR PÅ SPØRSMÅL 7**

Pris for hasteanalyser og transport for hasteanalyser inngår ikke i evalueringen, det er kun et avtalepunkt. Transport for vanlige oppdrag er en del av evalueringssummen, dette fremkommer nå av prisskjema versj.2.

---