



NIBIO - NORSK INSTITUTT FOR BIOØKONOMI
Postboks 115
1431 ÅS

Deres ref:
Sakstype: Delegert byggesak

Vår ref: HAOSKA 2020/5186
Eiendom: 38/8/0/0

Dato: 29.10.2020
Saksnr: 863/20

Godkjent - Søknad om etablering av vannmålestasjon i Ståbekken nær jernbanelinje Trondheim - Steinkjer (Trønderbanen) - 5037/38/8 og 5037/92/1 Gamle E6 1117 - Bane Nor

Vi viser til søknad om etablering av vannmålestasjon i Ståbekken, mottatt her den 29.10.2020

Tiltaket:

Det søkes om etablering av vannmålestasjon i Ståbekken nær jernbanelinjen på eiendommen Gamle E6 1117, gbnr 38/8 i Levanger kommune. JOVA programmet overvåker nedbørfeltparametere som vannmengde og vannkvalitet i utløpet av nedbørfeltene. En målestasjon omfatter en konstruksjon i bekken for å måle Vannføring i bekken og et lite hus hvor prøvetakere, sensorer og annet utstyr er plassert. Bygge vil få ett bebygd areal på 5m² (2,5m x 2m).

Nabovarsling:

Det er foretatt tilstrekkelig nabovarsling i samsvar med plan- og bygningsloven (heretter forkortet: pbl.) § 21-3. Det har ikke kommet merknader til saken. Grunneier har gitt tillatelse til tiltaket.

Grunnforhold:

Ingen merknader.

Plassering:

Utløpet av Ståbekken nedbørfelt for JOVA-programmet er der bekken krysser under jernbanen. Vi har to alternative plasseringer av stasjonen:

- 1) ca. 10 meter oppstrøms av nåværende undergang. Her vil det bli behov for å etablere en liten forbygging i bekkeløpet, trolig i betong, for å sikre at bekkeprofilen ikke endrer seg underveis i vannmålingene. Huset vil bli plassert oppå betongkonstruksjonen i bekken eller ved siden (østsiden) av bekken.
- 2) Alternativet er å plassere sensorene under jernbanekulverten og målehytta rett nedenfor skråningen opp mot jernbanen. Denne plasseringen medfører mindre inngrep i bekkestrengen, siden vi benytter den eksisterende kulverten, men målehytta vil komme nærmere jernbanen og Bane Nor sin eiendomsgrense (ca 21m).

Naturmangfoldloven:

Kommunen har vurdert tiltaket i henhold til prinsippene for offentlig beslutningstaking nedfelt i Naturmangfoldloven (NML) §§ 8-12 og kommet frem at det her ikke ligger noe til hinder for gjennomføring av tiltaket som planlagt. Dette med bakgrunn i det ikke er kjennskap til/påvist prioriterte, truede eller nær truede arter iht. Norsk rødliste for arter 2015, eller utvalgte, truede eller nær truede naturtyper iht. Norsk rødliste for naturtyper 2011 som vil bli skadelidende som følge av tiltaket. Kommunen vurderer at det eksisterende kunnskapsgrunnlaget basert på Naturbasen til Miljødirektoratet og Artsdatabankens artskart samt kommunens egen kjennskap til området er tilstrekkelig i forhold til sakens karakter og evt. risiko for skade på naturmangfold, jf. § 8. I og med dette legger kommunen til grunn at det ikke er nødvendig å foreta vurderinger etter de andre miljøprinsippene i naturmangfoldloven §§ 9-12.

Planstatus:

Eiendommen omfattes av kommuneplanens arealdel for Levanger (L2008018) og er regulert til LNFR. Omsøkte tiltak er i strid med formålet og det søkes derfor dispensasjon.

Andre myndigheter:

Saken er oversendt BaneNOR for egen uttalelse.

Vurdering av dispensasjon:

Søkers argumentasjon for dispensasjon:

«NIBIO skal etablere et nytt overvåkingsfelt for JOVA-programmet i Trøndelag. Landbruks- og Mat departementet har gitt en ekstrabevilgning til formålet i forbindelse med at NIBIO etablerte seg i Steinkjer. Med hensyn til overstående har NIBIO et ønske å etablere en ny målestasjon i Ståbekken, Levanger kommune. Målestasjonen vil gi verdifulle data til det nasjonale overvåkingsprogrammet (JOVA) som overvåker avrenning og forurensningsbelastning fra ulike driftsmåter i norsk landbruk, og på sikt gir grunnlag for utvikling av miljøvennlige driftsformer i landbruket.

Selve bygningen er et inngrep i landskapet. Utformingen som det er planlagt er en mindre konstruksjon (omtrent 250 x 200 x 200 cm) og valg av farger vil bli tilpasset området sånn at den skal mest mulig passe inn i omgivelsene. Høyden av bygningen kommer ikke høyere enn jernbanetraseen, noe som fører til at bygningen vil være lite fremtredende i landskapet. Stasjonen vil dessuten legge beslag på et svært begrenset areal og driften av den vil ikke påvirke driften av eiendommen den ligger på. Konstruksjoner i en bekk kan føre til konsekvenser for dyrelivet. I dette tilfellet er det planlagt at målinger av vannføring og vannkvalitet blir gjort med sensorer og prøvetakere med utforming og plassering som gir minimal påvirkning på dyrelivet. Det er ingen fysiske konstruksjoner som blir lagt i selve bekkeløpet bortsett fra noen slanger, kabler og sensorer, alle med små dimensjoner.

Det søkes herved dispensasjon fra reguleringsformålet for LNFR-områder for det spesifikke området som vil muliggjøre bygging og drift av målestasjonen. Det henvises ellers til søknaden for etablering av vannmålestasjonen av 29.10.2020 for mer informasjon.»

I henhold til pbl. § 19-2, første ledd, kan kommunen gi dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan. Forutsetningen for slik adgang som nevnt i første ledd, er imidlertid at «hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra (...) (ikke) blir vesentlig tilsidesatt» og at

en samlet vurdering tilsier at fordelene med å gi dispensasjon er «klart større enn ulempene», jf. pbl. § 19-2, annet ledd. Begge vilkårene må være oppfylt for at dispensasjon skal kunne innvilges.

En naturlig forståelse av ordlyden i pbl. § 19-2, andre ledd, tilsier at terskelen for dispensasjon skal være høy, noe som bekreftes i bestemmelsens forarbeider, jf. Ot.prp.nr.32 (2007-2008) s. 242-243. Planene er gjenstand for en omfattende beslutningsprosess og omhandler konkrete forhold. En utstrakt dispensasjonsbruk vil over tid kunne undergrave planene som informasjons- og beslutningsgrunnlag, og dispensasjoner bør som hovedregel unngås.

Dagens ordlyd i pbl. § 19-2 ble vedtatt med sikte på en innstramming av dispensasjonsadgangen. Det vil normalt ikke være anledning til å gi dispensasjon når hensynene bak bestemmelsen det søkes dispensasjon fra, fortsatt gjør seg gjeldende med styrke. På den annen side understrekes det imidlertid i forarbeidene at man ved anvendelsen av litt eldre planer må se hen til en hensiktsmessig samfunnsutvikling. Reelle hensyn tilsier også at man tolker disse planene med et visst skjønn, av hensyn til den samfunnsmessige utviklingen av gjeldende regelverk.

Det første spørsmålet blir om hensynet bak bestemmelsen blir «vesentlig tilsidesatt» som følge av dispensasjonen.

Levanger kommune har vurdert tiltaket opp mot formålet i planen. Vi ser ikke at hensynet blir vesentlig tilsidesatt, da omsøkte tiltak er for å måle forurensing og avrenning til bekken, noe som vil gi økt søkelys på Natur aspektet i begrepet LNFR. Tiltaket er en bygning oppført i en beskjedne skala for oppbevaring av utstyr tilknyttet prøvetakingen. Fargevalget på bygget blir gjennomført slik at det tilpasses omgivelsene og høyden overstiger ikke jernbanetraseen.

Det neste spørsmålet blir om fordelene ved dispensasjonen er større enn ulempene.

Levanger kommune vurderer fordelene klart større enn ulempene i denne saken, da bygget er i forbindelse med prøvetaking på bekken som vil måle vannføring og vannkvalitet. Tiltaket vil ikke påvirke dyrelivet eller naturen i omgivelsene.

VEDTAK:

Med hjemmel i pbl. § 19-2 innvilges det dispensasjon fra gjeldende reguleringsplan. Begrunnelse og vurdering er gitt ovenfor.

Med hjemmel i pbl. § 20-3, og vedtatte delegasjonsbestemmelser, godkjennes søknad om tillatelse til tiltak under følgende forutsetninger:

- Tiltaket skal gjennomføres i samsvar med plan- og bygningsloven, med gjeldende forskrifter og vedtekter.
- Tiltaket godkjennes plassert i tiltaksklasse: 1.

Merknader/orientering:

Gravemelding og søknad om tilkøpling/ utføring av sanitæranlegg må være godkjent før arbeidene starter. Ved utføring av sanitæranlegg skal «Standard abonnementsvilkår for vann og avløp» følges.

Tillatelsen taper sin gyldighet hvis arbeidet ikke er igangsatt innen 3 år. Det samme gjelder hvis arbeidet innstilles i lengre tid enn 2 år, jf. pbl. § 21-9.

Vedtaket kan påklages i henhold til forvaltningslovens § 28. Det er tre ukers klagefrist fra det tidspunkt vedtaket er kommet frem, jf. forvaltningslovens § 29.

Faktura for saksbehandling vil bli ettersendt, jf. pbl. § 33-1.

Det må søkes om ferdigattest før tiltaket tas i bruk, jf. pbl. § 21-10.

Bygget vil bli kontrollmålt av kommunen senest etter at ferdigattest er gitt.

Med hilsen

Haakon Sletbakk Skavdahl
Byggesaksbehandler

Dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur

