



Miljøpakken

– bedre by

FAKTAARK - PRIORITERTE SNARVEIER

[Link til oversiktskart](#)

Nr. 578

Navn: Steinanvegen - Edgar B Schieldrops veg

Hvor: Steinan

Gnr/bnr: 80/48, 80/50, 79/144, 80/128

Lengde: 360 m

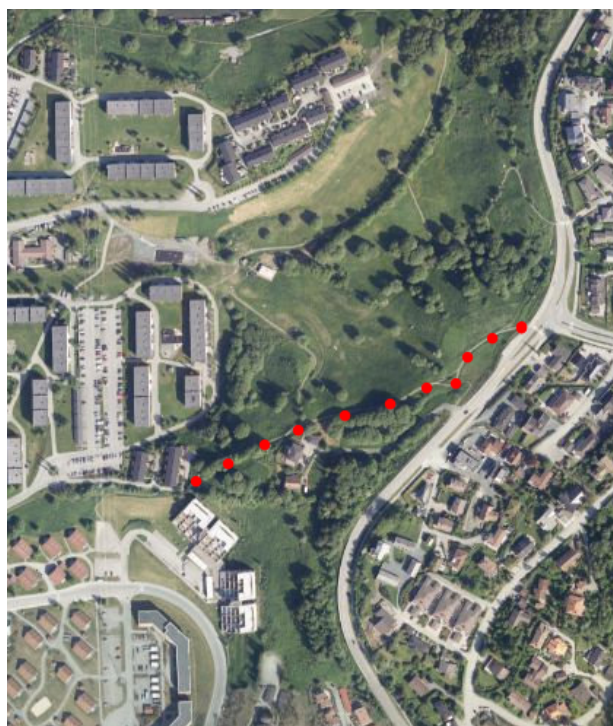
Tidsbesparelse: 8 min

Eierforhold: Trondheim kommune.
Vestlia borettslag eier liten del lengst vest/nederst

Målpunkt:

- Butikk
- Barne- og ungdomsskole
- Nærmiljøanlegg
- Marka

Traseen er skoleveg til Åsvang ungdomsskole og del av hovedturveg.



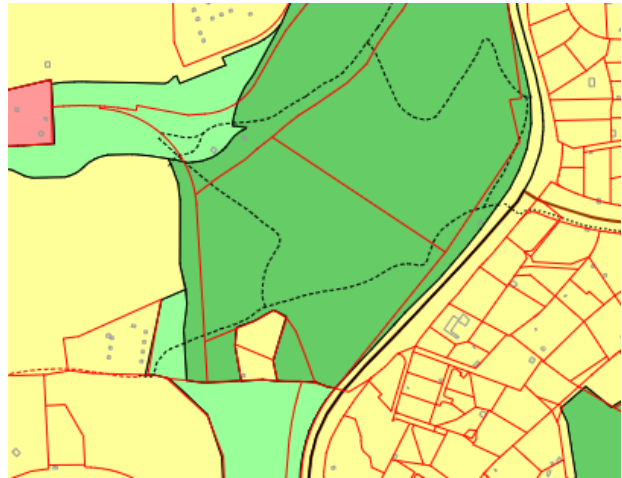
Planstatus

KPA

Formål: Framtidig grønnstruktur,
Framtidig hovedturveg.

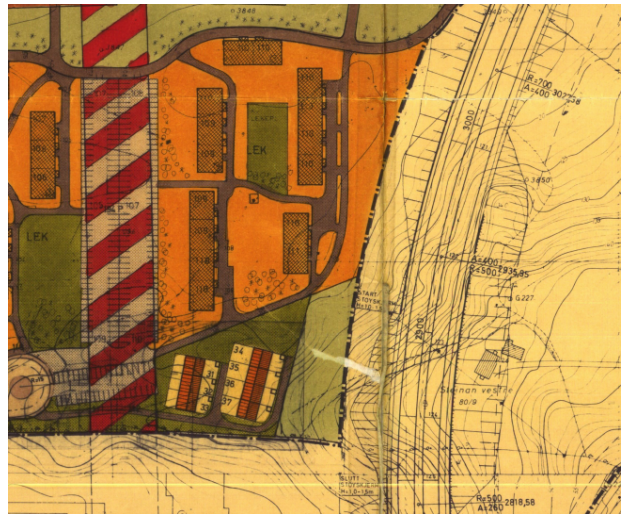
PS! Tilnærmet hele stien ligger på areal
hvor det ser ut til at det mangler
reguleringsplan / er uregulert.

KPA vil her regulere arealbruken



PlanID: r1112a

Formål: Friområde - park og turveg



Inngangen i sørvest

PlanID: r428

Formål: Gang og sykkelveg



Inngangen i nordøst

Beskrivelse: Gruset sti som ofte er gjørmete p.g.a dårlig drenering. Mye brukt som skoleveg fordi det er veldig langt å gå rundt.

Tiltak vurderes:

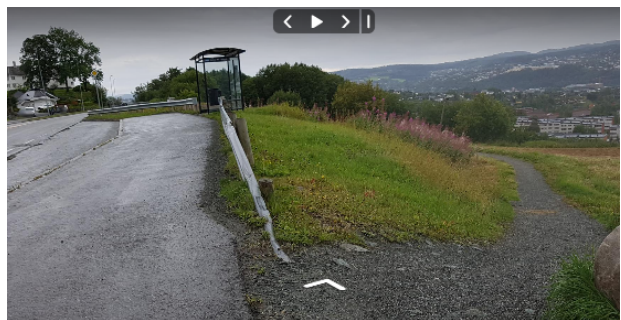
- Nytt bærelag og dekke
- Bredeutvidelse av sti til 1,5m
- Belysning må vurderes.
- Muligens trapp der det er veldig bratt.
- Bedre håndløper
- Benker
- Snarvei/turvegskilt

Eventuelle utfordringer:

Annen info:

Rektor Lars Kvendbø ved Hoeggen skole støtter arbeidet med å få utbedret stien.

Innspill fra elever på Steinhaugen som ønsker å få utbedret stien.



Bilder fra stien vist fra nordøst til sørvest.

Uttalelse Eierskapsenheten

Trondheim frisbeeklubb må informeres om tiltaket og anleggsstart da de har et anlegg (Othilienborg diskolfpark) nært stien i den øvre delen. Kontaktinfo:

Trondheim frisbeeklubb

% Geir Olav Svee

Geirolav@trondheimfrisbeeklubb.no

Utsnitt kart over anlegg, henten fra leieavtale TK har med klubben:

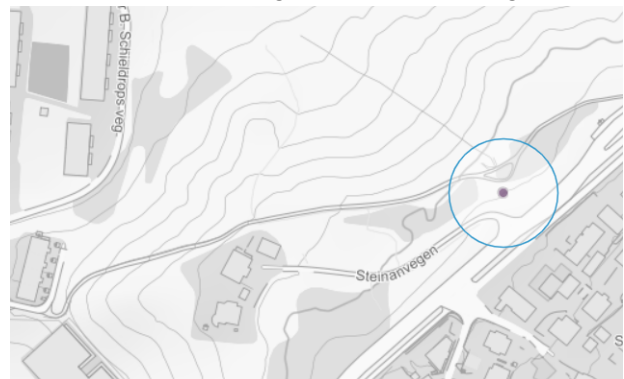


Uttalelse fra Miljøenheten

Eksisterende sti går gjennom naturtypelokalitet med verdi C, men det er ikke noe hinder for utbedring av eksisterende sti. Belysning er ok. Området er gjengroende kulturmark, med en del store seljetrær blant annet. Det kunne med fordel vært gjort en del skjøtsel som ivaretar kulturlandskapskvaliteter, i tillegg til at den ivaretar skog og gamle løvtrær.

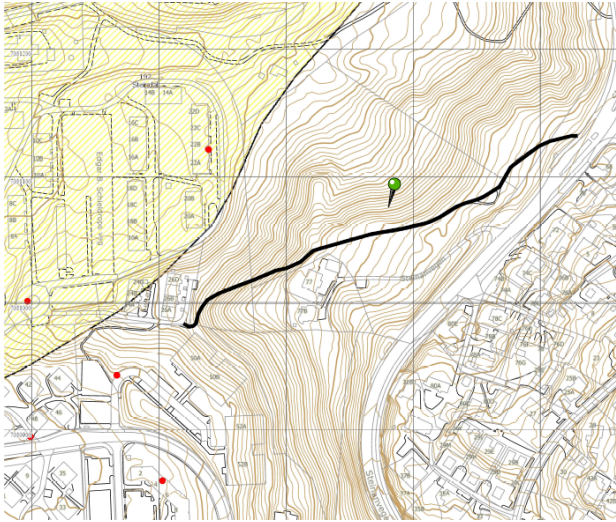
En del dumping av hageavfall øverst mot Steinanvegen (på tross av "tømming forbudt"-skilt!) som det bør gjøres noe med (info til beboere i området samtidig med info om snarveien?).

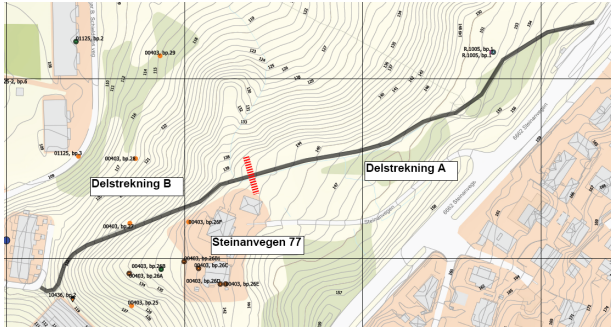
Artskart viser forekomst av hagelupin. Medfører krav til riktig massehåndtering.



Ingen registreringer i kommunens viltkart.

I utgangspunktet ikke grunn til å tro at det skal være grunnforurensing her. Tidligere bruk til landbruksformål kan innebære bruk av pesticider eller noe tilførte metaller, men det er ikke veldig sannsynlig. Tiltaket er lite. Ikke behov for tiltaksplan. Dersom det blir overskuddsmasser, regnes dette som næringsavfall. Det bør i såfall tas en blandprøve av overskuddsmassene (metaller,

	<p>relevante pesticider) slik at de leveres til riktig mottak.</p>
<p>Uttalelse fra Kommunalteknikk avd. Geoteknikk:</p>	<p>Det er gjort spredte grunnundersøkelser i området rundt stien. Strekingen deles i to når det gjelder geotekniske utfordringer.</p> <p>Stien ligger øst og ovenfor Steindal kvikkleiresone. Sørvest for stien er det kvikkleire utenfor kvikkleiresonen. Sonderingene i nærheten av stien tyder ikke på kvikkleire i det øvre lag av grunnen.</p> <p>Hvis stien bygges på en måte som ikke forverrer områdestabiliteten, og en hindrer erosjon, kan tiltaket klassifiseres som et K0-tiltak iht. NVEs kvikkleireveileder 1/20219. Det må gjøres en geoteknisk vurdering av stien for å ivareta dette. Da er det ikke behov for geoteknisk prosjektering (ansvarsrett geoteknikk i en byggesak).</p>  <p><u>Delstrekning A, øvre del</u> For strekingen som ligger øst for Steinanvegen 77 kan stien utvides til 1,5 m + grøfting langs stien. Sonderingene tyder på fast leire. Planer for fyllinger og skjæringer bør likevel vurderes av geotekniker.</p> <p><u>Delstrekning B, nedre del:</u> Langs den nederste strekingen, nedenfor Steinanvegen 77, er sideterrenget bratt. Prøvetaking i nærheten viser at øverste lag av</p>

	<p>grunnen består av fast leire, men leirskrånningene står trolig i rasvinkel.</p> <p>Med tanke på overflatestabiliteten bør skjæringer og fyllinger unngås i størst mulig grad.</p> <p>På kartet har store deler av stien en bredde på minst 1,5 m, men om det er slik i virkeligheten er usikkert. Prosjektet må tilpasses terrenget.</p> <p>Geotekniker, prosjektleder og prosjekterende må dra på befaring og se på mulige løsninger. Fundamentering av trapp bør vurderes av geotekniker.</p> 
<p>Uttalelse fra Byplan samferdsel</p>	<p>Vegen i vest som snarvegen knytter til er privat, så bruk må avklares med grunneiere.</p>
<p>Uttalelse fra Bydrift, IPS</p>	<p>Viktig med god vannhåndtering</p> <p>IPS kan ta jobben i egenregi. Kan sees i sammenheng med opparbeidelse av andre stier i området (Friluftsliv).</p>
<p>Uttalelse fra Bydrift, Veg</p>	<p>Eventuell belysning må tilkobles eget anlegg med egen måler som bekostes av prosjektet.</p>
<p>Uttalelse fra Idrett & friluftsliv</p>	
<p>Uttalelse fra Kommunalteknikk Byrom og grønstruktur</p>	<p>Evtnt. belysning må kobles på eksisterende gatebelysning og styres som det.</p> <p>Overgangen til eks. terreng må ivaretas.</p> <p>Vegfyllinger må istandsettes med 100 mm vekstjord som sås til med hensiktsmessig gressfrøblanding.</p> <p>Husk overvannshåndtering - helst grøft på</p>

	begge sider av stien. Vegskjæringer må møte grøft - ikke toppen av veg - for å håndtere overvann.
Uttalelse fra Kommunalteknikk VA ingen merknader	