

Spørsmål og svar samt tilleggsinformasjon, prekvalifisering

Oppdragsgiver ønsker å komme med følgende tilleggsinformasjon/svar på innkomne spørsmål: Svar sendt ut tidligere markeres med grått.

Spørsmål/tilleggsinformasjon	Svar/tilleggsinformasjon
<p>1. Mottatt spørsmål:</p> <p><i>Det vises til konkurransegrunnlag pkt. 6 - "Del II Kontraktgrunnlag med bilag gjelder ellers som del av konkurransegrunnlaget".</i></p> <p><i>Kan ikke se at de er lagt ut i Mercell. Blir disse dokumenter ikke tilgjengeligjort gjennom prekvalifiseringen?</i></p>	<p>1. Dokumentene ligger tilgjengelig under steg 2 i anskaffelsen: "Tilbudsfase – Anskaffelse av prosjekteringsgruppe til Sjukehuset Nordmøre og Romsdal (SNR)".</p> <p>Denne er tilgjengelig via Mercell her: Tilbudsfase - Anskaffelse av prosjekteringsgruppe til Sjukehuset Nordmøre og Romsdal (SNR) (mercell.com).</p> <p>Disse dokumentene kan fritt lastes ned enten ved å trykke på "Meld din interesse" eller "Kun nedlasting". Dersom det er tekniske problemer med dette kan en teste dette i en annen nettleser (f.eks Edge) eller kontakte Mercell for teknisk support.</p>
<p>2. Vi har mottatt tilbakemelding på at noen leverandører har hatt problemer med nedlasting og utpakking av filene:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Del II Bilag C Utarbeidet dokumentasjon til orientering-oppdelt.zip.001 - Del II Bilag C Utarbeidet dokumentasjon til orientering-oppdelt.zip.002 - Del II Bilag C Utarbeidet dokumentasjon til orientering-oppdelt.zip.003 	<p>2. Mercell har en begrensning på 2GB filstørrelser, filen ble derfor delt i tre ved publisering til konkurransen. Etter tilbakemeldingen har Byggherren nå gjort innholdet tilgjengelig som en fil:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Del II Bilag C Utarbeidet dokumentasjon til orientering.zip <p>Tilgjengelig for nedlasting fra denne lenken: https://sykehusbygg.pims365.no/sykehusbygg.pims365.no/arena/publiserte-filer?ID=d76c850a-62b1-4e17-8d13-12e2f461c474</p>
<p>3. Må det leveres forpliktelseserklæringer der leverandøren består av flere virksomheter i samme konsern?</p>	<p>3. Det vises til konkurransegrunnlagets Del I - Konkurransbestemmelser punkt 3.8 og 3.9. Der leverandøren støtter seg på en annen virksomhet, uavhengig om denne er i samme konsern, skal det fremlegges forpliktelseserklæring fra den støttende virksomheten. Der leverandøren er et fellesskap av virksomheter (deltar som gruppe/fellesskap) skal det innleveres «en avtale om forpliktende samarbeid og solidaransvar som er undertegnet av samtlige deltakere i gruppen», uavhengig om disse er i samme konsern. I alle tilfeller må samtlige virksomheter som utgjør leverandøren eller som støtter leverandøren innlevere eget ESPD-skjema.</p>
<p>4. Kan dere bekrefte om man etter gjennomført prekvalifisering, hvis det er aktuelt, kan berike gruppen med flere deltakere som underleverandører til innleveringen av selve konkurransen?</p>	<p>4. En leverandør kan inkludere nye underleverandører i sitt tilbud, forutsatt at disse kommer i tillegg og ikke erstatter virksomheter som leverandøren allerede har støttet seg på for å bli kvalifisert i konkurransen. Leverandørene bes være oppmerksomme på bestemmelsen i anskaffelsesforskriftens § 24-4,</p>

Tilleggsinformasjon, tilbudsfasen

	<p>samt bestemmelsene vedrørende bruk av underleverandører i konkurransegrunnlagets del II – Kontraksgrunnlag med bilag.</p>
<p>5. Vi har mottatt spørsmål angående forholdet til pbl. og at vår bestemmelse i Del II bilag B kontraksbestemmelser punkt 7.2 er uklar og synes å gå lenger enn naturlig og rimelig. Rådgiver kan ikke ha risikoen for ethvert pålegg fra kommunen knyttet til prosjektet og ansvarsretten. Det må i så fall avgrenses til pålegg som følge av at rådgiver har begått feil etter NS 8401 pkt. 13.1, for eksempel knyttet til rådgivers manglende overholdelse av plan- og bygningsloven, jfr. NS 8401 punkt 8.1.</p>	<p>5. Byggherre er av den oppfatning at forslag til endring av punkt 7.2 i Del II bilag B Kontraksbestemmelser i stor grad vil kunne imøtekomme innspillet, ved at rådgiverens risiko tydeligere avgrenses til rådgiverens forhold, slik intensjonen hele tiden har vært.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Del II bilag B Kontraksbestemmelser punkt 7.2</p> <p>«Oppdragene krever som regel ansvarsrett som ansvarlig prosjekterende og ansvarlig kontrollerende for prosjekteringen etter pbl. Annen ansvarsrett kan også være avtalt.</p> <p>Den prosjekterende skal ha ansvarsrett for den oppgaven og den del av tiltaket kontrakten omfatter i den tiltaksklassen som prosjekt/tiltaket krever. Den prosjekterende plikter å bidra til at erklæring om ansvarsrett blir sendt så reskt som mulig etter at kontrakt er inngått.</p> <p>Manglende ansvarsrett betraktes som vesentlig kontraksbrudd.</p> <p>Når den prosjekterende har ansvarsrett etter plan- og bygningsloven og kommunen gir et pålegg, bærer den prosjekterende all risiko knyttet til pålegget. Dersom oppdragsgiver viderefører slikt pålegg fra kommunen til den prosjekterende, kan ikke den prosjekterende påberøpe seg videreføringen som en endring, med mindre pålegget skyldes oppdragsgivers eget forhold.</p> <p>Den prosjekterende bærer også all risiko for gjennomføring av slike pålegg etter overtakelse og frem til fem år etter ferdigattest.</p> <p>Oppdragsgiver har likevel risikoen for pålegg som ikke faller inn under øvrige belagte ansvarsretter.</p> <p>Pålegg fra kommunen etter plan- og bygningsloven som skyldes den prosjekterendes forhold anses ikke som en endring.»</p> </div> <p><i>Utklipp fra Del II bilag B Kontraksbestemmelser, revidert utgave publiseres på Mercell.</i></p>
<p>6. Vi har mottatt spørsmål angående forholdet til ansvarsforhold og tiltransporter, der det bes om en klargjøring av antall tiltransporter byggherren ser for seg og ansvaret til disse. «Helse Møre og Romsdal kan ikke legge opp til at ansvarsgrensene skal multipliseres for et ukjent antall tiltransporter.»</p>	<p>6. Byggherren ber tilbyderne ta utgangspunkt i Del II Kontraksgrunnlag punkt A.3.4. som viser oversikten over de aktuelle entreprisene, dette skulle gi tilstrekkelig informasjon til at samtlige tilbydere kan vurdere hvor mange tiltransporter som kan bli aktuelle, og ta høyde for dette ved innlevering av tilbud.</p> <p>Det er også lagt inn en omformulering i Del II bilag B Kontraksbestemmelser punkt 9.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Del II bilag B Kontraksbestemmelser punkt 9</p> <p>«NS 8401 pkt. 13.3 tredje ledd utgår og erstattes med:</p> <p>Erstatningsansvaret for hele oppdraget begrenses til 120 ganger grunnbeløpet (G) for ansvar som ikke er omfattet av forsikringsplikten i NS 8401 pkt. 7.2.</p> <p>Erstatningsansvaret for hele oppdraget begrenses til 300 ganger grunnbeløpet (G) for ansvar som er omfattet av forsikringsplikten i NS 8401 pkt. 7.2.</p> <p>Der den prosjekterende blir tiltransportert en totalentreprenør vil ovennevnte ansvarsbegrensninger gjelde tilsvarende.</p> <p>Der den prosjekterende blir tiltransportert en entreprenør vil ovennevnte ansvarsbegrensninger gjelde tilsvarende. Dette innebærer at ansvarsgrensene skal gjelde for hver enkelt tiltransport i tillegg til overfor byggherren. Dette vil medtas i avtalen om tiltransport til entreprenøren.</p> <p>Ansvarsbegrensningene gjelder ikke der tapet skyldes forsett eller grov uaktsomhet.»</p> </div> <p><i>Utklipp fra Del II bilag B Kontraksbestemmelser, revidert utgave publiseres på Mercell.</i></p>
<p>7. Utlysningen i doffin står det: Hovedarbeidssted eller sted for gjennomføring: Hjelset og Trondheim. Vi kan ikke se å finne informasjon om arbeidssted for PG i konkurransegrunnlaget eller vedleggene. Kan dere presisere om det er krav til arbeidssted/samløkalisering og hvor dette i så fall er?</p> <p>Dersom det er ønske eller krav om</p>	<p>7. Leverandøren skal angi timepris for arbeid på «egen lokasjon» og adressen til «egen lokasjon» i vederlagsskjemaet, altså skal prisene som oppgis inkluderer det gruppen av rådgivere mener er nødvendig av intern samlokalisering på egen lokasjon.</p> <p>Der det blir nødvendig med samlokalisering med entreprenør etter tiltransport vil betingelser</p>

Tilleggsinformasjon, tilbudsfasen

<p>samlokalisering, hvilken grad av tilstedeværelse er forventet for nøkkelressursene?</p>	<p>knyttet til dette bli gjennomgått i forbindelse med etablering av tiltransportavtale. Altså pålagte reiser ut over «egen lokasjon» slik det er angitt i Del II Kontraktsgrunnlag kapittel 1.1.1. Det vil for sånne avtaler tas utgangspunkt i del II B pkt. 10.4.</p> <p>Vi ser at utlysningsteksten i doffin der Hjelset og Trondheim er opplyst som hovedarbeidssted blir misvisende, og kan ses bort fra.</p>
<p>8. Ref. kap. 1.1.1 i Del I Konkurransgrunnlag: Her står det blant annet: «Leverandør skal tilby en PGL og PRL som skal ivareta koordineringen mellom alle prosjekterende og byggherre».</p> <p>Kan dere utdype hvilke forventninger og krav som stilles til PGL og PRL og hva som skiller dem?</p> <p>En måte å definere rollene på fremgår av RIF sin veileder «Prosjekteringsledelse i bygge – og anleggsprosjekter» - august 2015.</p>	<p>8. Leverandøren har anledning til å foreslå arbeidsfordeling mellom disse rollene i sin tilbudsbesvarelse. Oppdragsgiver ber om begge rollene for å synliggjøre at vi ønsker at leverandør skal ta et helhetlig ansvar for planlegging og gjennomføring av detaljprosjekteringsprosessen.</p> <p>Eksakt arbeidsfordeling mellom de to stillingene er ikke av avgjørende betydning for oppdragsgiver så lenge leverandøren viser at rollene som helhet vil ivareta gjennomføring og organisering av prosjekteringsprosessen, og at tilbudt personell er egnet til å gjennomføre oppgavene tillagt deres rolle.</p>
<p>9. Vi har blitt oppmerksom på en feil i regneark Del II F Vederlaget for rollen PRL</p>	<p>9. Byggherren har rettet formelfeil for PRL og lagt ut en korrigert versjon av Del II bilag F Vederlaget.xlsx</p>
<p>10. Angående vederlagsformat for prosjektet. Vi forstår dette dithen at det i utgangspunktet er en kontrakt etter medgått tid med timepriser som skal oppgis i vedlegg F, og at timeantallet som er oppgitt i vedlegg F er stipulert for evalueringsformål. Vi legger til grunn at honorarbudsjetten på vanlig måte vil være gjenstand for regulering dersom prosjekterende har grunn til å anta at det vil bli vesentlig overskredet, jf. Del II bilag B Kontraktsbestemmelser punkt 10.3. Kan HMR bekrefte dette?</p>	<p>10. Dette er en kontrakt etter medgått tid. Estimaten er kun et estimat, og ikke å anse som et honorarbudsjetten. Leverandøren vil sammen med oppdragsgiver etter kontrahering sette opp honorarbudsjetten for arbeidene. Inklusive forslag til tiltransport-«pakker». Budsjetten vil være gjenstand for regulering iht. Del II bilag B.</p>
<p>11. Vi forstår at underveis i prosjekteringsoppdraget så skal oppdraget konverteres fra medgått tid til fastpriser, fordelt på de enkelte entreprisene i prosjektet, jf. Del II bilag B punkt 10.1. I del II Kontraktsgrunnlag F.2 står det: «Timeprisene i Del II bilag F Vederlaget skal ligge til grunn både for prosjekteringsarbeid til fastpris og prosjekteringsarbeid etter medgått tid. Det vises for øvrig til Del II bilag B Kontraktsbestemmelser pkt.</p>	<p>11. Oppdragsgiver har tenkt å la tiltransportavtalene ha egne budsjetter. Disse utvikles i samhandlingsfasene. I de tilfellene hvor det vil være greit å sette opp fastprisavtaler (oversiktlig deloppdrag) har vi til hensikt å lage fastprisavtaler. Dersom oppdraget er mer sammensatt, vil det være mulig å gjøre tiltransportavtale basert på et honorarbudsjetten. Se for øvrig Del II bilag F Avtaleskjema for tiltransport av prosjekteringsoppdrag punkt 6. Dersom man blir enige om en fastprisavtale må</p>

Tilleggsinformasjon, tilbudsfasen

<p>10.3.» Kan HMR utdype hvordan dette er tenkt? Vil fastprisene bli fastsatt på fritt grunnlag, eller mener HMR at timeestimatene i honorarbudsjetten skal være styrende for fastprisen? Hvordan er det tenkt at risiko for rådgivere fra å gå etter en timebetalt kontrakt til fastpris i så fall skal hensyntas?</p>	<p>rådgiver legge risiko inn i sitt eventuelle fastpristilbud.</p>
<p>12. Risiko for utført prosjektering i forprosjekt, ref Del II bilag B Kontraktsbestemmelser punkt 3. Denne risikoen overlates etter det vi forstår til ny rådgiver. Dette betyr at en naturlig del av oppgaven for ny rådgiver må være å gjennomgå/kvalitetssikre løsningene i forprosjektet. Har HMR tatt høyde for dette når timeestimat er fastsatt? Og hvis ikke, kan HMR bekrefte at nødvendig tid til dette vil bli reflektert i honorarbudsjetten som HMR og ny rådgiver skal fastsette ved oppstart av prosjektet, jf. også spørsmål 10?</p>	<p>12. Timeantallet i Del II bilag F Vederlaget er satt opp for evalueringsoyemed, og skal ikke tolkes som veileder for antall timer som skal produseres. HMR har altså ikke etablert et timeestimat for oppdraget. Dette vil gjøres i samhandlingsfasen etter kontrahering. Timer knyttet til kvalitetssikring vil inngå.</p>
<p>13. Angående Del II bilag B kontraktsbestemmelser punkt 18: I denne bestemmelsen fremgår at oppdragsgiver kan ilegge en engangserstatning på kr 200 000 ved bytte av nøkkelpersonell. Det er gjort unntak for sykdom. Vil oppdragsgiver vurdere å utvide dette unntak til å gjelde forhold rådgiveren ikke rår over, herunder også oppsigelse og permisjoner? Det fremstår som unaturlig å ilegge bot for slike forhold som er grunnleggende arbeidstakerrettigheter som ansatte i Norge har, og som den prosjekterende som arbeidsgiver ikke rår over.</p>	<p>13. Unntak om permisjon tas inn i bestemmelsen. For øvrige behov for bytte av personell kreves det at leverandøren fremlegger CV på ny ressurs som foreslås å tre inn i avtalen. Dersom denne nye ressursen har tilfredsstillende kvalifikasjoner kan byggherren og leverandøren bli enige om skifte av nøkkelpersonell uten at dette medfører bot. Del II bilag B Kontraktsbestemmelser får følgende endringer (markert i rødt):</p> <p>18 Mislighold knyttet til utskifting av avtalt ressurs De tilbudte nøkkelpersonene (personell angitt ved CV i tilbudet) skal være tilgjengelige for 100% stilling i avtaleperioden. Alle arbeider skal utføres av den ressurs som er navngitt i avtaleskjema, eller den ressurs som partene senere har avtalt skal utføre oppdraget. Dersom denne ressursen ikke stilles til disposisjon under hele avtaleperioden, og dette ikke skyldes sykdom eller permisjon, påløper det i alle tilfeller en engangserstatning på NOK 200.000.</p> <p>Dersom en tilbudt ressurs ikke stilles til disposisjon som avtalt, har oppdragsgiver krav på kostnadsfri kunnskapsoverføring og overlapp i inntil 2 måneder ved inntreden av erstatningsressurs. Prosjekterende skal fremlegge CV på ny ressurs som foreslås å tre inn i avtalen. Den nye ressursen skal minimum ha samme kvalifikasjoner som den personen han/hun erstatter. Oppdragsgiver skal godkjenne denne før ressursen trer inn i avtalen.</p> <p>Partene kan likevel bli likevel bli enige om at den prosjekterende kan skifte ut nøkkelpersonell uten at dette medfører noen bot.</p> <p>Oppfylles ikke vilkårene i denne bestemmelse, påløper det engangserstatning på NOK 200 000.</p> <p><i>Utklipp fra Del II bilag B Kontraktsbestemmelser, revidert utgave publiseres på Mercell.</i></p>
<p>14. Oppfølgingsspørsmål angående forsikringer, spørsmål/svar 6: Slik vi forstår dette må rådgiver prise inn x antall prosjektforsikringer i sin tilbudssum, som svarer til det antallet antatte tiltransporter med 300 G. Vi gjør oppmerksom på at prosjektforsikringer er kostbart og at dette vil påvirke timepris som inngis på en vesentlig måte. Vi anbefaler HMR å revurdere dette, og heller legge opp</p>	<p>14. Byggherren har forståelse for at det ønskes klargjøring på dette punktet.</p> <p>Den 3. mars vil HMR i styremøte vedta endelig entreprisestrategi, j.fr. Del II Kontraktsgrunnlag punkt A.3.4. Kort tid etter dette vil byggherre gjennomgå entreprisene og angi i konkurransegrunnlaget hvor mange av entreprisene som vil være av en slik størrelse at vi ønsker 300 G forsikringssum.</p>

Tilleggsinformasjon, tilbudsfasen

til alminnelig 150 G forsikringssum i tiltransportavtalene.	
15. Oppfølgingsspørsmål til spørsmål/svar 5: Kan HMR bekrefte at hvis pålegget fra kommunen kommer mens rådgiver jobber etter medgått tid, så vil timer medgått til supplerende prosjektering for å ivareta slike pålegg bli betalt for?	15. Ja, med mindre pålegget innbefatter krav den prosjekterende burde kunne forutsett.