

Til tilbydere

Deres referanse

Deres dato

Vår referanse
19/6235

Vår dato
16.12.19

Kartlegging av evalueringer

Konkurransesgrunnlag

(FOA Del I)

Sak 19/6235

Innholdsfortegnelse

Konkurransegrunnlag	3
1 Innledning	3
1.1 Om oppdragsgiver	3
1.2 Generelt om avtalen	3
1.3 Konkurransegrunnlagets oppbygning	3
1.4 Bekreftelse	4
1.5 Kommunikasjon	4
1.6 Krav til elektronisk faktura	4
2 Beskrivelse av leveransen / kravspesifikasjon	4
2.1 Bakgrunn	4
2.2 Leveransen	5
2.3 Omfang	6
3 Administrative vilkår og bestemmelser	7
3.1 Oppdragsgiverens kontaktinformasjon	7
3.2 Språk	7
3.3 Tidsfrister	7
3.4 Tentativ fremdriftsplan	7
3.5 Kostnader	7
3.6 Oppdatering av konkurransegrunnlaget	8
3.7 Feil i konkurransegrunnlaget	8
3.8 Aksept av vilkår	8
3.9 Vedståelsesfrist	8
3.10 Tilbudets utforming	8
3.11 Innlevering av tilbud	9
4 Kvalifikasjonskrav	10
4.1 Obligatoriske kvalifikasjons- og dokumentasjonskrav	10
4.2 Leverandørens tekniske og faglige kvalifikasjoner	10
5 Tildelingskriterier	11
6 Vedleggsoversikt	12

Konkurransegrunnlag

1 Innledning

1.1 Om oppdragsgiver

Oppdragsgiver er Kunnskapsdepartementet (KD) ved Avdeling for høyere utdanning, forskning og internasjonalt arbeid. Kunnskapsdepartementet har et overordnet ansvar for universiteter og høyskoler, og er forvalter av lov 1. april 2005 nr. 15 om universiteter og høyskoler (universitets- og høyskoleloven).

1.2 Generelt om avtalen

Kunnskapsdepartementet trenger et bedre kunnskapsgrunnlag om nasjonalt forankrede evalueringer av kvaliteten i høyere utdanning og forskning. Kunnskapsgrunnlaget skal benyttes i et utviklingsprosjekt om evalueringer.

Anskaffelsen gjennomføres i henhold til lov om offentlige anskaffelser av 17. juni 2016 (LOA) og forskrift om offentlige anskaffelser (FOA) FOR 2016-08-12-974, Del III.

Alle tilbydere som oppfyller kvalifikasjonskravene, vil få sine tilbud evaluert. Kontrakt vil bli tildelt etter evaluering av tilbudene. De beste tilbyderne vil bli invitert til forhandlinger, men maksimalt tre.

Tilbud må være basert på de anvisninger og føringer som fremgår av dette konkurransegrunnlaget med vedlegg. Det er satt egen frist for eventuelle spørsmål vedrørende uklarheter i konkurransegrunnlaget.

Det er ikke anledning til å inngi alternative tilbud.

En eventuell reduksjon av antall tilbydere vil skje på bakgrunn av de oppgitte tildelingskriteriene.

1.3 Konkurransegrunnlagets oppbygning

Konkurransegrunnlaget omfatter følgende dokumenter:

- Del 1 – Administrative bestemmelser (dette dokumentet) med kvalifikasjonskrav og tildelingskriterier.
- Del 2 – Utkast til kontrakt m/bilag

Kontraktsgrunnlaget er statens standardkontrakt for forsknings- og utredningsoppdrag med bilag. Leverandør bes om å fylle ut alle bilagene.

Del 1 – Administrative bestemmelser – omfatter administrative bestemmelser for konkurransen, krav til utformingen av tilbudet, generelt om tjenesten/produktet som etterspørres, kvalifikasjonskrav/kriterier og tildelingskriteriene.

Del 2 – Utkast til avtale – regulerer betingelsene i den endelige avtalen. Tilbudet skal leveres i form av utfylte bilag slik at avtalen, så langt som mulig, er komplett.

1.4 Bekreftelse

Dette skal gjøres elektronisk i Mercell ved at en trykker på fanebladet "Gi tilbud", og deretter på knappen "Jeg ønsker å tilby" evt. "Jeg ønsker ikke å tilby". Dette er kun ment som en indikator på hvorvidt innkjøper kan forvente tilbud eller ikke. Du binder deg ikke som leverandør ved å bekrefte at du ønsker å tilby. Det er ønskelig at tilbyder, så raskt som mulig, bekrefter om de ønsker å tilby.

1.5 Kommunikasjon

All kommunikasjon i prosessen skal foregå via innkjøpsportalen Mercell, www.mercell.no, slik at all kommunikasjon kan loggføres.

Når du er inne på konkurransen skal du velge fanebladet *Kommunikasjon*.

Klikk deretter på symbolet  Ny melding. Skriv inn informasjon til oppdragsgiver og trykk deretter . Oppdragsgiver mottar så meldingen din. Dersom spørsmålet angår alle tilbydere, vil oppdragsgiver besvare dette anonymisert ved å gi svaret som en tilleggsinformasjon. Tilleggsinformasjon er tilgjengelig under fanebladet *Kommunikasjon* og deretter under fanebladet *Tilleggsinformasjon*. Du vil også få en e-post med en link til tilleggsinformasjonen.

Henvendelser mottatt senere enn 5 arbeidsdager før innleveringsfristen for tilbudet, vil ikke bli besvart.

1.6 Krav til elektronisk faktura

I avtaler som inngås etter 1. juli 2012 skal statlige virksomheter kreve at deres leverandører av varer og tjenester sender faktura og kreditnota elektronisk.

Leverandøren må kunne levere elektronisk faktura til DFØs fakturamottak i Elektronisk handelsformat (EHF), fastsatt av Fornyings-, administrasjons- og kirkedepartementet. Leveranse av elektroniske fakturaer skal skje på DFØs til enhver tid valgte kommunikasjonsmetode. Leverandøren må selv bære eventuelle kostnader leveranse av elektronisk faktura måtte medføre for denne.

Mer info om elektronisk faktura kan du finne på www.dfo.no

2 Beskrivelse av leveransen / kravspesifikasjon

2.1 Bakgrunn

Kunnskapsdepartementet har tatt initiativ til et utviklingsprosjekt om evaluering av norsk forskning og høyere utdanning, og har nedsatt en prosjektgruppe med deltakere fra Norges forskningsråd (NFR), NOKUT, Universitets- og høyskolerådet (UHR), Forskningsinstituttene fellesarena (FFA), Olje- og energidepartementet (OED) og Norsk studentorganisasjon (NSO). Målet med prosjektet er å sikre effektiv og koordinert evaluering

av norsk forskning og høyere utdanning, på en slik måte at ulike aktørers og samfunnets behov for kunnskap om kvaliteten i forskning og høyere utdanning imøtekommes. Prosjektet skal kartlegge situasjonen og komme med anbefalinger for videre arbeid. Mandatet for prosjektet er vedlagt (vedlegg 1).

Det utlyste analyseoppdraget skal utgjøre en viktig del av kunnskapsgrunnlaget for utviklingsprosjektet. Oppdraget skal kartlegge de mest sentrale aktørenes behov for og bruk av evaluering av norsk forskning og høyere utdanning. Med de mest sentrale aktørene menes KD, NFR og NOKUT, samt et utvalg av universiteter og høyskoler, forskningsinstitutter, departementer, direktorater og helseforetak. I tillegg skal oppdraget gi en mer generell beskrivelse av hvilken betydning denne typen evalueringer har for andre samfunnsaktører.

I Norge har det vært gjennomført evalueringer av forskningskvalitet siden 1980-tallet, og av kvaliteten i høyere utdanning siden 2000-tallet. Norges forskningsråd (NFR) har i dag et ansvar for å "sørge for evaluering av norsk forskning" (NFRs vedtekter, § 2), mens NOKUT har ansvar for å "gjennomføre evalueringer av betydning for å kunne bedømme kvaliteten i høyere utdanning" (UH-loven, § 2-1 (4)). Samtidig er det et grunnleggende prinsipp at institusjonene selv har ansvar for at forsknings- og utdanningsaktiviteten har høy kvalitet, og flere institusjoner har gjennomført evalueringer av egen virksomhet.

Begrepet evaluering brukes om mange ulike vurderingsprosesser på ulike nivåer. I denne sammenhengen menes større evalueringsprosesser forankret på nasjonalt nivå med det formål å vurdere kvaliteten på et avgrenset område (faglig, tematisk eller grupper av institusjoner) innenfor forskning og/eller høyere utdanning. Med forskning menes hele bredden av norsk forskning, dvs. både grunnforskning og utfordringsdrevet forskning, disiplinforskning og tverrfaglig forskning.

Vurdering av kunnskapsinstitusjonenes faglige aktivitet gjøres på mange måter og på ulike nivåer, og er dessuten fulgt av en løpende diskusjon om hvordan best måle hva som er god kvalitet. I mange andre land har myndighetene etablert mer eller mindre helhetlige nasjonale systemer for evaluering (for eksempel Storbritannia, Nederland og Sverige). Utviklingen av disse systemene har resultert i omfattende debatt og en lang rekke faglige og policyorienterte publikasjoner. Sentrale bidrag i disse diskusjonene utgjør en viktig bakgrunn for oppdraget.¹

2.2 Leveransen

I oppdraget ønskes følgende problemstillinger belyst:

- Hva slags nasjonale evalueringer av kvalitet i forskning og/eller høyere utdanning har vært gjennomført i Norge, av hvem og med hvilket formål? Det er ikke behov for en

¹ En nyttig oppsummering når det gjelder forskningsgevaluering er: European Commission (2010) *Assessing Europe's University-Based Research. Expert Group on Assessment of University-Based Research*.

Kartlegging av evalueringer

uttømmende liste, men en typologisk oversikt med utfyllende kommentarer og illustrerende eksempler.

- Spørsmål til de mest sentrale aktørene (som definert ovenfor)²:
 - Hvilke styrker, svakheter og forbedringspunkter ser de ulike aktørene ved gjennomførte evalueringer av kvaliteten i forskning og/eller høyere utdanning?
 - Hvilke effekter ser aktørene av slike evalueringer? Slike effekter kan være ønskede/uønskede og tilsiktede/utisiktede, og de kan forekomme innenfor fagmiljøene for forskning og høyere utdanning, på ledelsesnivå ved institusjonene, i sektorpolitikken på disse områdene, og på samfunnsnivå.
 - Ser aktørene udekkede behov for nasjonale evalueringer av kvaliteten i forskning og/eller høyere utdanning, og i så fall hvilke?
 - Hvordan vurderer aktørene forhold ved evalueringene som f.eks. frekvens, omfang, innretning, respondentbelastning og potensial for samordning?
- I tillegg ønsker oppdragsgiver en mer generell og overordnet omtale av:
 - Andre samfunnsaktørers behov for evalueringer av kvalitet i forskning og/eller høyere utdanning (med andre samfunnsaktører menes særlig studenter, media, kommuner og private virksomheter)
 - Evalueringenes betydning for å skape en kultur for kvalitetsforbedring i norsk forskning og høyere utdanning
 - Evalueringenes betydning for å styrke befolkningens tillit til forskning og høyere utdanning
- Hvordan er nasjonale evalueringer av kvalitet i forskning og/eller høyere utdanning organisert og innrettet i utvalgte andre land, f.eks. Nederland, Storbritannia, Sverige og ev. ett til to land til som oppdragstaker vurderer som særlig relevante? I denne sammenhengen er vi primært interessert i evalueringene som kvalitetsvirkemiddel, og ikke så mye i ev. kobling til finansieringssystemer.

2.3 Omfang

Oppdraget har en økonomisk ramme på inntil 1 mill. norske kroner ekskl. MVA. Det ønskes oppstart så raskt som mulig etter kontraktsinngåelse (uke 7 i 2020). Kunnskapsdepartementet ønsker rapport fra oppdraget innen 1. september 2020.

² Departementet ber tilbyder foreslå hvilket utvalg av enheter og nivåer hos de mest sentrale aktørene det er relevant å undersøke. Departementet ønsker imidlertid å ha en dialog med tilbyder om det endelige utvalget.

3 Administrative vilkår og bestemmelser

3.1 Oppdragsgiverens kontaktinformasjon

All kommunikasjon vedrørende anskaffelsen skal rettes til oppdragsgiver via kommunikasjonsmodulen i Mercell innen de angitte tidsfrister.

3.2 Språk

Alle dokumenter og kommunikasjon som omhandler denne anskaffelsen, skal være på norsk. Det gis likevel adgang til å benytte vedlegg på engelsk hvor norsk dokumentasjon ikke finnes.

3.3 Tidsfrister

Spørsmål vedrørende denne saken skal rettes skriftlig via kommunikasjonsmodulen i Mercell innen 10.1.2020.

Tilbudsfrist er **17. 1.2019 kl. 12.00**. Tilbudet skal være levert elektronisk via Mercell-portalen innen denne tidsfristen.

Oppdragsgiver vil avvise for sent mottatte tilbud.

3.4 Tentativ fremdriftsplan

Milepæl	Dato
Kunngjøring konkurranse	16.12.2019
Frist for å stille spørsmål	10.01.2020
Tilbudsfrist	17.01.2020 kl. 12.00
Evaluering (ev forhandlinger)	Uke 4-5
Innstilling/meddelelse	Uke 6
Kontraktssignering	Uke 7

3.5 Kostnader

Kostnader som leverandøren pådrar seg i forbindelse med utarbeidelse, levering og oppfølging av tilbudet vil ikke bli refundert av oppdragsgiver.

3.6 Oppdatering av konkurransegrunnlaget

Innen tilbudsfristens utløp har oppdragsgiver rett til å foreta rettelser, suppleringer eller endringer i konkurransegrunnlaget som ikke er av vesentlig karakter. Rettelser, suppleringer eller endringer vil bli sendt til alle som har meldt sin interesse i Mercell. Opplysninger som oppdragsgiver gir på forespørsel av en tilbyder, vil også bli sendt til alle de øvrige i anonymisert form.

Ved en revisjon av konkurransen, vil dette vises som en ny versjon av konkurransen. Når det gjelder tilleggsopplysninger vil dette fremkomme i fanebladet *Tilleggsinformasjon* i Mercell portalen. Leverandører som allerede har meldt sin interesse vil også få en melding via sin e-post om at det er gitt tilleggsinformasjon på konkurransen, eller at det er gjort en revisjon av konkurransen. Dersom slik melding blir gitt, følg da linken meldingen slik at du kommer inn på den aktuelle konkurransen.

3.7 Feil i konkurransegrunnlaget

Dersom en tilbyder oppdager feil, mangler, utelatelse eller uklarheter i konkurransegrunnlaget plikter tilbyder umiddelbart å varsle oppdragsgiver om dette via kommunikasjonsmodulen i Mercell-portalen. Leverandør plikter å gjennomgå konkurransegrunnlaget med vedlegg på en forsvarlig måte, og er ansvarlig for å gjøre seg kjent med alle forhold som kan påvirke leveransen.

3.8 Aksept av vilkår

Leverandøren må erklære at samtlige vilkår som oppstilles i dette konkurransegrunnlaget er akseptert.

3.9 Vedståelsesfrist

Tilbudet skal være gyldig i minimum 60 dager fra tilbudsfristen.

3.10 Tilbudets utforming

Tilbudet skal utformes i henhold til den disposisjon som følger av dette konkurransegrunnlaget med et underskrevet brev foran.

Leverandør er selv ansvarlig for at alle spørsmål, krav og avklaringspunkter besvares/belyses og dokumenteres i tilbudet.

Tilbudet utformes i samsvar med denne disposisjonen:

Kartlegging av evalueringer

Filnavn:	Innhold/besvarelse:
Kvalifikasjonskrav	Dokumentene legges ved hvert krav under steget <u>Kvalifikasjonskrav</u> når du gir tilbud via Mercell.
K 01 - Skatteattest for skatt (nasjonalt krav for anskaffelser over 500000 NOK)	Ref. pkt. 4.1 i dette dokument
K 02 - Skatteattest for mva. (nasjonalt krav for anskaffelser over 500000 NOK)	Ref. pkt. 4.1 i dette dokument
K 03 - HMS egenerklæring (nasjonalt krav)	Ref. pkt. 4.1 i dette dokument. Fyll ut vedlagte HMS-egenerklæring
K 04 - Referanseliste	Ref. pkt. 4.2 Referanseliste over leverandørens leveranser de siste 3 årene med relevans for dette oppdraget.
K 05 – Kompetanse og kapasitet	Ref. pkt. 4.2 Beskrivelse av leverandørens faglige kompetanse og kapasitet, og den faglige kompetansen og kapasiteten til eventuelle underleverandører.
Tilbudsdokumenter	Dokumentene legges under steget <u>Dokumenter</u> når du gir tilbud via Mercell.
Dok 01- Tilbudsbrev	Signert brev med aksept av vilkår i konkurransegrunnlaget og utkast til avtale. Eventuelle forbehold må begrunnes, og alternativ formulering må fremgå.
Dok 02 – Utfylt avtale med bilag	Utfylt vedlagte dokument: Standardavtale for forsknings- og utredningsoppdrag med bilag 2-5.

3.11 Innlevering av tilbud

Alle tilbud skal leveres elektronisk via Mercell-portalen, www.mercell.no, innen tilbudsfristen. For sent innkomne tilbud vil bli avvist (systemet tillater heller ikke å sende inn tilbud elektronisk via Mercell etter tilbudsfristens utløp).

Dersom du ikke er bruker hos Mercell, eller har du spørsmål knyttet til funksjonalitet i verktøyet, for eksempel hvordan du skal gi tilbud, ta kontakt med Mercell Support på tlf: 21 01 88 60 eller e-post: support@mercell.com. Det anbefales at tilbudet leveres i god tid før fristens utløp, f. eks. minimum 1 time før tilbudsfristens utløp. Skulle det komme tilleggsinformasjon fra oppdragsgiver som fører til at du ønsker å endre tilbudet ditt før tilbudsfristen utgår, kan du gå inn og åpne tilbudet, gjøre eventuelle endringer og levere på nytt helt fram til tilbudsfristen utgår. Det sist leverte tilbudet regnes som det endelige tilbudet.

Tilbudet krever elektronisk signatur ved levering. Du vil i forbindelse med innlevering av tilbudet bli bedt om å avgi en elektronisk signatur for å bekrefte at det er aktuell tilbyder som har sendt inn tilbudet. Elektronisk signatur kan skaffes på www.commfides.com, www.buypass.no eller www.bankid.no.

Vi gjør oppmerksom på at det kan ta noen dager å få levert elektronisk signatur, slik at denne prosessen bør settes i gang så raskt som mulig.

Tilbudet skal være datert og undertegnet av ansvarlig representant for leverandør. Det vil ikke bli foretatt offentlig åpning av tilbudene.

4 Kvalifikasjonskrav

4.1 Obligatoriske kvalifikasjons- og dokumentasjonskrav

Kvalifikasjonskrav:

- Betalt skatter og avgifter for anskaffelser over 500 000 NOK.

Dokumentasjonskrav:

- Skatteattest og MVA-attest, ikke eldre enn 6 måneder, utstedt av den kompetente myndighet, som bekrefter at tilbyder har oppfylt sine forpliktelser med hensyn til betaling av skatter, trygdeavgifter og MVA. Skatteattestene skrives ut av skatteoppkreverkontoret i den kommunen hvor leverandøren har sitt hovedkontor og av skattefogden i tilsvarende fylke.

Leverandører med restanser knyttet til skatteattestene, blir avvist. Det vil kunne gjøres unntak fra denne regelen i tilfelle leverandør er i en tvistesak med skattemyndighetene. I så fall må det legges frem dokumentasjon rundt saken som en del av tilbudet.

4.2 Leverandørens tekniske og faglige kvalifikasjoner

Kvalifikasjonskrav:

- Minst 3 relevante leveranser siste 3 år med relevans for dette oppdraget / leveransen. Med relevans i den sammenhengen menes erfaring fra forskning, utredning, evalueringsarbeid og analyse knyttet til universitets- og høyskolesektoren.
- Leverandør må ha tilstrekkelig faglig kompetanse og kapasitet til å gjennomføre oppdraget.

Dokumentasjonskrav:

- Referanseliste over leverandørens leveranser de siste 3 år med relevans for dette oppdraget med oppdragsgivers navn, verdi på oppdraget og referanse. Det må fremkomme hva som er levert og hvilken rolle leverandøren har hatt i leveransen.
- Det må sannsynliggjøres i tilbudet at leverandøren har tilstrekkelig faglig og metodisk kompetanse, samt at leverandøren har tilstrekkelig kapasitet til å overholde de angitte tidsfristene.

5 Tildelingskriterier

Bare tilbud som er levert av kvalifiserte tilbydere og som innfrir de obligatoriske krav og spesifikasjoner som angitt i konkurransegrunnlaget, herunder kontraktsforslaget og kravspesifikasjonen, vil bli vurdert i henhold til tildelingskriteriene.

Det økonomisk mest fordelaktige tilbudet velges etter en total vurdering i henhold til følgende tildelingskriterier:

	TILDELINGSKRITERIUM	VEKT	TILBUDETS SCORE
TK 1	Løsningsforslag/prosjektskisse	60 %	(score 0-10)
TK 2	Kompetanse	30 %	(score 0-10)
TK 3	Pris/Totalkostnad	10 %	(score 0-10)
	TOTALSUM	100 %	(sum vektete scoringer)

Det mest fordelaktige tilbudet er tilbudet som oppnår størst total scoringssum (summen av tilbudets vektete scoringer).

Scoringsskalaen går fra 0 (minst gunstig / lavest verdi) til 10 (mest gunstig / høyeste verdi). Manglende egenskap scorer 0. Summen av vektall er 100.

Beste tilbuds verdi/egenskap for hvert TK, scorer 10. De øvrige tilbudenes verdi/egenskaper scores tilsvarende forholdsmessig lavere basert på den relative forskjellen til beste tilbud for hvert TK.

Nærmere om tildelingskriteriene:

TK 1 – Løsningsforslag (60 %)

Under dette kriteriet vil følgende bli vurdert:

- i hvilken grad tilbyder viser en god forståelse for de problemstillinger som ønskes belyst
- i hvilken grad tilbudets løsningsforslag, samt begrunnelsen for dette, er hensiktsmessig for å løse det angitte formålet med oppdraget
- fremdriftsplan, dvs. hvordan tilbyder vil sikre at denne blir fulgt
- forslag til strukturering av oppdraget og begrunnelse for denne

TK 2 – Kompetanse (30 %)

Følgende punkter vil bli vurdert:

- Tilbudte utreders kompetanse og erfaring av relevans for oppdraget, herunder kunnskap om evalueringer og høyere utdanning og forskning.
- Prosjektlederens faglig kompetanse samt dokumentert gjennomføringsevne og evne til å levere innen fastsatte frister.

Kartlegging av evalueringer

CV for tilbudt personell skal vedlegges K05. Det bør synliggjøres i prosent hvor stor andel av prosjektet personene skal utføre.

TK 3 – Pris/totalkostnad (10 %)

- Tilbydernes totalpris for hele oppdraget.

6 Vedleggsoversikt

Disse vedleggene følger med konkurransegrunnlaget:

1. Vedlegg 1 – Mandat for et nasjonalt utviklingsprosjekt om evaluering av forskning og høyere utdanning.
2. Vedlegg 2 – Dok02: Utkast til avtale med bilag

Vedlegg 1

Mandat for et nasjonalt utviklingsprosjekt om evaluering av forskning og høyere utdanning

Bakgrunn

Det er helt avgjørende for Norge som kunnskapssamfunn at utdannings- og forskningsaktiviteten har høy kvalitet. Det er derfor viktig at vi som samfunn kan vite hvor god den norske forskningen og de norske utdanningene er.

I Norge har det vært gjennomført evalueringer av forskningskvalitet siden 1980-tallet, og av kvaliteten i høyere utdanning siden 2000-tallet. NFR har i dag et ansvar for å "sørge for evaluering av norsk forskning" (NFRs vedtekter, § 2), mens NOKUT har ansvar for å "gjennomføre evalueringer av betydning for å kunne bedømme kvaliteten i høyere utdanning" (UH-loven, § 2-1 (4)). Samtidig er det et grunnleggende prinsipp at institusjonene selv har ansvar for at forsknings- og utdanningsaktiviteten har høy kvalitet, og flere institusjoner har gjennomført evalueringer av egen virksomhet.

Vurdering av kunnskapsinstitusjonenes faglige aktivitet gjøres på mange måter og på ulike nivåer, og er dessuten fulgt av en løpende diskusjon om hvordan best måle *hva* som er god kvalitet.

I senere tid har det vært reist spørsmål om veien videre for evaluering av norsk forskning og høyere utdanning. I kjølvannet av SAMEVAL/KOMBEVAL har Norges forskningsråd signalisert at de ønsker å tenke nytt om sin evalueringspraksis, og NOKUT har også evalueringer på sin dagsorden. UHR har på vegne av universitetene og høyskolene etablert en arbeidsgruppe som skal se nærmere på et beslektet tema, nemlig systemene for vurdering av forskning og forskere i lys av pågående endringsprosesser, bl.a. når det gjelder åpen forskning.

Begrepet evaluering brukes om mange ulike vurderingsprosesser på ulike nivåer. I denne sammenhengen menes større evalueringsprosesser forankret på nasjonalt nivå med det formål å vurdere kvaliteten på et avgrenset område (faglig, tematisk eller grupper av institusjoner) innenfor forskning og/eller høyere utdanning. Med forskning menes hele bredden av norsk forskning, dvs. både grunnforskning og utfordringsdrevet forskning, disipplinforskning og tverrfaglig forskning. I dag gjennomføres evalueringer av flere organer, ofte samtidig og ukoordinert. Det er derfor behov for å vurdere å utvikle et nasjonalt rammeverk for denne typen evaluering av forskning og høyere utdanning, slik en del andre land har. Dette vil gjøre evalueringsprosessene mer forutsigbare, de vil få større effekt og være mer effektive.

For å bidra til at arbeidet med evaluering av forskning og utdanning ses i sammenheng, har Kunnskapsdepartementet etablert dette utviklingsprosjektet, som skal kartlegge situasjonen og komme med anbefalinger for videre arbeid^[1].

Mål og rammer for KDs utviklingsprosjekt

Målet med prosjektet er å sikre effektiv og koordinert evaluering av norsk forskning og høyere utdanning på en slik måte at ulike aktørers og samfunnets behov for kunnskap om kvaliteten i forskning og høyere utdanning imøtekommes.

Som ledd i prosjektet tar KD, i dialog med prosjektgruppen, sikte på å lyse ut et eksternt oppdrag som skal kartlegge de ulike aktørenes behov for og bruk av evaluering av norsk forskning og høyere utdanning. Med aktørene menes universiteter og høyskoler, institutter, departementer, direktorater, Forskningsrådet og NOKUT. På bakgrunn av kartleggingen skal prosjektet komme med forslag til et nasjonalt rammeverk for den samlede evalueringsvirksomheten av forskning og høyere utdanning.

Kartlegging av evalueringer

Prosjektet skal se evaluering i sammenheng med monitorering og lovpålagte evalueringsaktiviteter ved institusjonene og de nasjonale organene. Arbeidet må også ses i sammenheng med andre relevante pågående prosesser.

Prosjektet skal komme med forslag til tiltak som skal sikre:

- ivaretagelse av behovene for evaluering
- avklaring av ansvar, roller og oppgaver
- ønsket grad av koordinering, herunder at den samlede respondentbelastningen og belastningen på miljøene som evalueres, holdes så lav som mulig

Prosjektet skal ha et perspektiv som omfatter forskning og høyere utdanning i institutt- og UH-sektorene, og skal involvere representanter for disse, men prosjektet kan, om det viser seg mest hensiktsmessig, konsentrere sine forslag til tiltak om UH-sektoren.

Organisering

Det nedsettes en prosjektgruppe bestående av:

2 representanter fra KD, inkl. prosjektleder

1 representant fra Norges forskningsråd

1 representant fra NOKUT

2 representanter fra UH-institusjonene (koordinert via UHR)

1 representant fra forskningsinstituttene (koordinert via FFA)

1 representant fra et forskningstungt departement

1 representant for NSO

Prosjektgruppen forankrer sitt arbeid hos ledelsen i HFI/EIE i Kunnskapsdepartementet.

Leveranse

Prosjektgruppen skal levere sin rapport til Kunnskapsdepartementet innen 1. november 2020.

[1] Som del av forskningssatsingen FORINNPOL har R-QUEST planlagt en seminarrekke om evalueringen.