



Tjenestekontrakt bilag 1 - Oppdragsgivers spesifisering



BERGEN
KOMMUNE

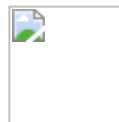


Table of contents

- 1 Anskaffelsen gjelder
- 2 Nærmere beskrivelse av anskaffelsen
 - 2.1 Krav/minimumskrav



1 Anskaffelsen gjelder

Gjennomgang av brudd på fangdam i Munkebotn.

2 Nærmere beskrivelse av anskaffelsen

Om kvelden 22. august 2018 brast en midlertidig fangdemning i forbindelse med rehabilitering av demning Munkebotsvatnet. Over 100 personer ble i timene før bruddet evakuert. Store mengder vann flommet utover Munkebotn og Eidsvåg, og E39 ble stengt i flere timer. Hendelsen førte til store materielle skader.

Byrådet har på bakgrunn av denne alvorlige hendelsen bestemt at det skal iverksettes en ekstern gjennomgang.

Byrådsleder v/kommunaldirektør Robert Rastad vil være oppdragsgiver for oppdraget. Seksjon for internkontroll vil være sekretariat for gjennomgangen.

2.1 Krav/minimumskrav

Ved utfylling av kravene skal Leverandøren besvare disse i Mercell. Henvisning til dokumentasjon (evt opplastet på krav) og evt. ytterligere kommentarer skal gjøres kommentarfeltet i Mercell.

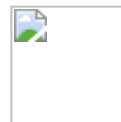
1 Valgt oppdragstaker må som et minimum: (Response required)

Besvare følgende sentrale spørsmål:

- Hva var hendelsesforløpet ved planlegging og etablering av fangdammen i Munkebotsvatnet?
- Hva var årsaken til at fangdammen brast 22. august, og hva skjedde i uken før bruddet?
- Hva var bakgrunnen for at byrådsavdelingens ledelse ikke var kjent med situasjonen knyttet til fangdammen i dagene før denne brast?
- Hvordan fungerte den konkrete prosjektorganisering som var valgt?
- Oppdragstakers anbefalinger for å sikre at en slik hendelse ikke oppstår i fremtiden

I arbeidet med å besvare de sentrale spørsmål må oppdragstaker minimum gjennomgå og vurdere følgende forhold:

- Den etablerte organisering, ansvarsforhold og styringslinjer i byrådsavdelingen og etaten – og hvordan denne har fungert i forbindelse med denne hendelsen
- Den etablerte organisering, ansvarsforhold og rapporteringslinjer for damprosjektet (inkluderer både kommunale og relevante eksterne aktører), og hvordan denne har fungert i



forbindelse med denne hendelsen.

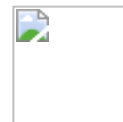
- Hvorfor ble den midlertidige demningen (fangdammen) bygget?
- Hvilken prosjektering knyttet til fangdammen som ble gjort når og av hvem, hvilke endringer ble gjort underveis, hvordan var samarbeidet om endringene og hvem godkjente disse
- Hvor lenge var det opprinnelig planlagt for at at fangdammen skulle være i funksjon, og ble planen for dette fulgt
- Hvordan ble fangdammen bygget og hvordan var kontraktstrukturen for byggingen av dammen
- Hvilke lover og forskrifter som er relevant for damprosjektet – og om disse er etterlevd
- Hvilken internkontroll i form av rutiner og dokumentasjon som var utarbeidet i VA-etaten, inkludert rutiner for oppfølging og kontroll – og om disse ble etterlevd
- Er de rutiner som er utarbeidet tilstrekkelig vurdert opp mot krav i lov og forskrift
- Hvilke formelle krav til kompetanse er satt for bygging av fangdammer, og i hvilken grad er disse lagt inn i anbud og fulgt opp i praksis
- I hvilken grad vurderes kommunen å ha etablert en tilstrekkelig intern kompetanse og kapasitet på bygging og drift av kommunale dammer
- Hvilke rutiner som er etablert for risikovurderinger i byrådsavdelingen, etaten og prosjekter– og om disse vurderes tilstrekkelig.
- Hvilke risikovurderinger som ble utarbeidet i damprosjektet, hvem som var ansvarlig for risikovurderingene, hva risikovurderingene omfattet, hvem ble informert om disse - og om dette var i samsvar med rutiner.
- I hvilken grad tiltak som følger av risikovurderingene ble iverksatt som planlagt
- Om det ble vurdert bruk av pumpekapasitet fra egen organisasjon før krisestab ble satt (direkte eller indirekte fra Bergen Brannvesen, Sivilforsvaret eller Bergen Vann).
- Hvilke beredskapsplaner som ble utarbeidet, av hvem, og hvilke varslingslinjer ble lagt til grunn – og om dette vurderes tilstrekkelig
- I hvilken grad de beredskapsplaner som var utarbeidet ble fulgt opp
- Ble det etablert døgnkontinuerlig vakt ved demningen i dagene før fangdammen brast?

Oppdragstaker vurderer selv andre forhold som bør utredes for å besvare de sentrale spørsmål omtalt innledningsvis.

Gjennomgangen vil også omfatte samspillet med aktører utenfor kommunen. I tillegg til å gjennomgå den dokumentasjon som foreligger og gjennomføre samtaler med involverte kommunale ansatte, vil det også være relevant å gjennomføre samtaler med tilgjengelige eksterne aktører involvert i prosjektet.

Oppdragsgiver gjør oppmerksom på at politiet har besluttet å iverksette etterforskning av hendelsen.

Oppdragstakers arbeid oppsummeres i en skriftlig rapport som oversendes Byrådsleders avdeling v/kommunaldirektør. Leverandør må i tilbudet ta høyde for at det kan bli aktuelt at



leverandør presenterer rapport i noen kommunale fora.

2 Oppdragets tidsramme: (Response required)

Oppdraget skal være slutført senest 30. november 2018. Oppdraget avsluttes når rapport som besvarer oppdraget er levert. Det kan være aktuelt med etterfølgende presentasjoner i kommunale fora.

3 Habilitet (Response required)

Oppdragsgiver forutsetter at ingen av de ressurser som tilbys har vært involvert i prosjektet med rehabilitering av dam i Munkebotn, og at konsulenter innehar den nødvendige habilitet.

4 Tilbudte konsulenter (Response required)

Leverandør må innestå for at alle tilbudte konsulenter har individuelle egenskaper som følger:

- Erfaring på seniornivå
- Gode muntlige og skriftlige presentasjonsevner
- Analytisk og strukturert, samt har evne til å fokusere på viktige utfordringer/
problemområder
- Løsnings- og resultatorientert, fleksibel